





1. P. 3. 343

15. 3. 343.

END

LE OPINIONI

CHE

AGITANO IL NOSTRO SECOLO

TRATTENIMENTI FAMILIARI

CON UN GIOVINETTO CATTOLICO

FASCICOLO PRIMO.

FIRENZE

A SPESE DELLA SOCIETÀ TOSCANA
per la diffusione di buoni libri.

—
1863

PROCEEDINGS

OF THE

ANNUAL MEETING
OF THE
AMERICAN SOCIETY
OF CLIMATE ENGINEERS

1964

LE OPINIONI

CHE AGITANO

IL NOSTRO SECOLO

TIPOGRAFIA DELLE MURATE DI STEFANO JOCHAUD E C.

LE OPINIONI

CHE

AGITANO IL NOSTRO SECOLO

TRATTENIMENTI FAMILIARI

CON

UN GIOVINETTO CATTOLICO

Perch' egli incontra che più volte piega
L'opinion corrente in falsa parte,
E poi l'affetto lo 'ntelletto lega

DANTE. *Paradiso, XIII.*

VOLUME UNICO.



FIRENZE

A SPESE DELLA SOCIETÀ TOSCANA

per la diffusione di buoni libri.

1863

CAPITOLO I.

Le opinioni politiche.

Voi uscite pur ora dai pacifici ricinti della famiglia e delle scuole, ed entrate al consorzio civile, in cui l'età vostra ed i vostri studi vi fan luogo; ed eccovi intorno un discorrere, un disputare, un contendere, un rabbuffarsi, un commuoversi universale, irrequieto, tumultuoso, da farvi grandissima meraviglia. Se voi ne chiedete la cagione, udrete rispondervi: *la libertà umana, la libertà di coscienza, la libertà della parola, la sovranità del popolo, la nazionalità, il progresso*, ed altre più cose di questa maniera. E voi vedrete un nuvolo di vostri prossimi abbandonati alla magia di questi cari nomi, gittar per essi gli ozi degli studi, la dolcezza della pace, gli affetti più soavi della famiglia, il vigor degli ingegni e degli anni, e fino la salute, e fino la coscienza, e fino la vita medesima. Questo nuvolo di vostri prossimi v'invita a seguirli, anzi quasi di violenza vi sforza; perocchè altrimenti voi vi sentireste colmar di contumelie e ributtare come un vile, un codardo, come un odiato propugnatore di antichi pregiudizi, come un nemico della umana perfettibilità, della gloria nazionale, della pubblica prosperità, della pubblica felicità, od almeno come un miserabile pusillo.

Io incontrovi dunque in questo punto, e innanzi che quel nuvolo vi avvolga ne' suoi tumulti, pigliovi per mano, e pregovi di sostare un poco, e domandare almeno che cosa vogliono esse

veramente significare queste portentose parole, alle quali (pena il disprezzo o la maledizione o la persecuzione) voglionvi pronto ad immolare ogni cosa. Qui, siccome voi vedete, trattasi di affare gravissimo, essenziale, supremo. Sieno pur chi si vogliano coloro che vi allettano o vi minacciano, non potranno farvi carico per una domanda così discreta; perciocchè io penso che assai di quei vostri prossimi sieno per gentilezza di urbanità, per intendimento di speranze, per vigoria d'ingegno, per forza d'animo, per potenza di volontà, degni di riverenza. E sono tanto fermo in questo mio pensiero, che di buon grado piglioli anche per giudici in queste poche cose che verremo fra noi discorrendo. Sien dunque solo cortesi della libertà di pigliare ad esame sì fatte loro *opinioni*. Nulla di più di questa grazia noi chiediamo loro nel nostro trattamento. Essi forse faranno le meraviglie a queste mie parole, cercar per *grazia* la libertà di esame nelle opinioni politiche e civili ai zelatori della libertà, ai propugnatori della libertà, ai martiri della libertà! Pure vogliano solo per poco mettere gli occhi sopra *assai* de' loro seguitatori, de' loro compagni, de' loro maestri: ed essi medesimi li vedranno così inurbanamente, e vorrebbsi dire, così crudelmente intolleranti di tutto quanto non accarezza, non eucomia, non inciela i pensamenti loro, che non sopportano la più lieve contraddizione senza indignazione manifesta o manifesto beffardo disprezzo. I *liberali* discreti che noi ci siam pigliati per giudici, non vorranno impugnare un fatto cotanto frequente, cotanto manifesto, e cui essi forse più di noi deplorano e condannano. Per la qual cosa noi pensiamo che essi non troverebbero ragione di contendere a noi quel diritto del libero pensare nelle cose politiche e civili che essi professano come *fondamento* di tutta la loro filosofia.

Ma quegli indiscreti, di cui era prima ragionamento, tosto che sieno condotti alla prova, rinnegano vituperevolmente coi fatti questo *fondamento* della moderna sapienza, mentre all'atto stesso lo predicano a parole, con isfacciata menzogna, il loro Iddio.

Essi con incredibile *prepotenza* voglionvi ad ogni patto con essoloro.

Essi poi, quantunque tutti universalmente vogliano riformare le presenti condizioni dell'umano consorzio, pure spartiscono in molte e diverse fazioni, cominciando dai *liberali* meno avventati, i quali vogliono conformati ogni cosa a *libertà*, salve però quelle che non paiono potersi riformare, senza indurre a manifesto pericolo i supremi elementi di quel consorzio medesimo cui essi credono di recare a felicità. Altri poi fanno a meno di questa riserva, e pigliano il nome di *radicali*, che è quanto dire: *toglitori fino alla radice* d'ogni antica disciplina; e fino dalle radici rinnovellatori dell'universo mondo politico. Toglimento che alcuni (i *comunisti*) producono fino alla privata proprietà, fino alle private nozze, fino a qualsiasi religione, fino a Dio medesimo; sicché voi avrete potuto vedere per le pubbliche gazzette annunziato il grido uditosi in più di un luogo; *abbasso Dio; viva l'inferno!* ! ! Se questi sieno uomini o sieno demoni non è qui a contendere.

La distanza dunque dai primi agli ultimi è infinita, ma pure tutti sdruciolano per la medesima via; e perciò li riconoscerò tutti a queste due note, l'una delle quali si è la censura cui essi ingegnansi di trovar sempre contro tutto quanto procede dalla *autorità* tanto civile che ecclesiastica, censura con cui, senza forse avvedersi, avvelenano a poco a poco tutta la società fra cui essi vivono, e tutta levano negli animi alla poca riverenza, quindi al disprezzo, quindi all'odio, quindi all'aperta ribellione; l'altra nota si è che nessuno di essi è mai contento di qualsiasi innovazione cui invocavano ieri come il supremo de'loro desiderii, cui freddamente lodano oggi come cosa buona ma poca, cui vilipendono domani come vile e spreggevole e manchevole troppo a' loro disegni. E di tal passo tutta vivono la vita straziando sè stessi e gli altri. — Tutte queste sette dunque (omessi i pochi che trovansi nei *liberali* di buona fede, e che noi abbiamo tolti per giudici) voglionvi di *violenza* innovarli a modo loro.

Se essi proponessero una tale dottrina alla vostra considerazione, alla vostra deliberazione; se vi invitassero pur anco nobilmente a farne tesoro; se vi venissero ragionando della congruenza, della opportunità, della necessità di sì fatti loro concetti, di sì nuove e strane cose, voi potreste, voi dovreste comportarli, comechè i più violenti fra essi vi si mostrino manifestamente illusi ed affatturati da una idea che ciecamente gli sforza a quel loro consigli. Voi potreste bene venir loro per bella maniera ragionando della incongruenza, della immoralità, dell'impossibilità di tali consigli, ma non dovrebbervi fuggir mai parola di risentimento o di dispetto o di disprezzo, o tale in qualsiasi modo che significasse secernati que' cristiani ed urbani riguardi che loro devonsi come a persone rispettabili, come a prossimo vostro cui dovete sempre, quanto voi stesso onorar ed amare. Ma essi non sono usi a questi doveri di umanità, di civiltà. Essi voglionovi essere padroni!

Or pare che voi potreste chiedere da onde si pigliano essi questo mandato di *supremazia* e di *dispotismo* su di voi, non essendo essi altrimenti che privati cittadini! qual siete voi? potreste domandare d'onde derivino essi in voi questo sì strano dovere che abbiate proprio a volere quello che essi vogliono, ed a non volere quello che essi non vogliono? potreste domandare insomma perchè quella libertà che, per quanto val la vita, non vorrebbero comportare punto menomata nei loro pensieri, non abbiate medesimamente a possederla tutta intera anche voi ne' vostri, i quali potrebbero per avventura essere differenti da' loro, potrebbero anche essere contrari? ed ove fossero tali, perchè dovrebbero essere da loro condannati, maledetti? condanna e maledizione che non risparmiarà nemmeno la persona a cui professeranno tosto aperto odio, o cui spregheranno con ogni maniera di vilipendio. Sono cose nuove, incredibili, ma pur vere! E più incredibili vi parranno ancora pensando che questi sono coloro che assordano il mondo col grido di *libertà* e d'*indipendenza*.

Queste considrazionf non avrebbero a parere, nemmeno ad essi medesimi, dettate da spirito di parte o da malevolgenza nessuna; perocchè, per quanto amino essi perdutamente que' loro disegni, non è a credere che a mente riposata, non abbiano ad isorgere diritte e logiche sì fatte conclusioni. Per uscir dunque di queste conclusioni, vi diranno che essi difendono la *causa del popolo e dell'umanità*, e che quanti non sono con essi, stanno contro a questa causa, e perciò pongonsi per sè stessi fuori della legge, e debbono perciò gridarsi traditori, od almanco abbandonarsi al disprezzo, come vili schiavi che sospirano all'antica barbarie.

Ma queste sentenze solenni, assolute, sono esse vere?... Voi nol potete domandare. Quei maestri il dicono e basta. Se io, se voi nol crediamo, o punto ne dubitiamo, noi perdiamo la qualità di prossimi, noi meritiamo la loro indignazione o le loro beffe, e tutti i soprannomi che prorompono da quelle indignazioni, e da quelle beffe; soprannomi che, oltre alla incomportevole petulanza, vi manifestano anche una leggerezza, una scempiaggine che vi parrebbero impossibili in genti, che si pigliano a loro posta la missione di *reformare* il genere umano.

Eppur la *causa del popolo e dell'umanità* potrebbe parere a voi, potrebbe parere ad altri, potrebbe anco parere alla *maggioranza* del genere umano, tutta *altra* da quella che essi vi mettono innanzi come tanto sicura ed infallibile, da essere un vituperio il dubitarne.

Essi tutti ripongono questa causa nelle *rivoluzioni*. Or queste non possono essere senza tumulti, senza sommosse, senza guerre. Ma queste cose tiran seco di necessità le inimicizie, gli odii, le vendette, le persecuzioni, lo strappar le genti dalle pacifiche officine, dai pacifici campi; il sospingerle ai tumulti, all'armi; l'esaltare le loro menti ad una politica ubbriachezza, che nessuno potrebbe sapere ove sia quindi per riuscire; sicchè il più delle volte immola fin anco que' medesimi che l'hanno provocata; il

gittar la quelle genti medesime lo scontento del proprio stato (sciagura sempre terribile!); il muoverle a speranze vane, indefinite, tumultuose, a superbie, ad ire, a fremito d'indipendenza da ogni legge divina, ecclesiastica e civile. Ora pare a voi che in queste cose possa essere veramente la *causa del popolo e dell'umanità*? A voi nol può parere. Anzi l'incongruenza è tanto solennemente manifesta, che essi medesimi gl'innovatori, fino i più esaltati, fino i più furiosi lo confessano. E in vero, come mai le *calamità* più spaventevoli che possono incogliere ai popoli ed all'umanità, potrebbero dire la *causa loro*? Pur, sapete? essi vi trovarono l'uscita. Sicchè vi diranno che i frutti benedetti di queste spaventevoli calamità non possono essere raccolti che dalla seconda o dalla terza generazione; e che perciò la generazione presente deve immolarsi al bene di que' futuri pronipoti. E non pensaste mai che io dicessi alla ventura *immolarsi*; perocchè lasciando anco stare tutti i terribili disastri che seguitano di *necessità* alle rivoluzioni volute ad ogni patto o direttamente o indirettamente da *tutti quanti* gli innovatori, vi furono pure e vi sono ancora al presente alcuni mostri fra loro, i quali proclamarono e proclamano anche pubblicamente colla stampa, *essere necessità* sterminare tutti i sacerdoti, tutti i ricchi, tutti coloro che per età oltrepassano i quaranta anni; perocchè in tutti questi, a loro dire, sono più o meno inviscerati pregiudizi che non potrebbero togliere altrimenti; e che solo per questa via crescerà una generazione tutta novella, da cui rimosso ogni *pregiudizio* (così chiamano essi i doveri più sacrosanti, più essenziali alla umana natura, alla umana società), rimosso ogni *pregiudizio* religioso politico o domestico, vivrà beata nella piena libertà: il che vale a dire, vivrà pienamente da bestie.

Questi infernali deliri, questa ferocia più che da tigre, chiaman essi la *causa del popolo e dell'umanità*!! Ma questi scellerati cui in luogo dell'anima, come dice Dante, tien vivi e governa ed agita un diavolo dell'inferno, sono pochi e sono abbinati per fino dalla universalità dei *liberali* medesimi; quantunque (a dir il

vero) ogni *liberalismo* che si scompagna dalla religione, pongasi in qualche modo per quella stessa via, e cammini, senza pure avvedersi, verso quella bestiale monomania d'ogni licenza, senza intoppo alcuno che la freni.

Tornando pertanto alle sole CALAMITÀ a cui, secondo *tutti i liberali*, debbe sottomettersi la generazione presente per preparare una condizione felice di libertà alle generazioni successive, noi diremo che un tale sacrificio sarebbe sempre poco meno di una vera follia. Ma ponete pure che fosse anche una virtù eroica; ponete che fosse quella medesima del Vangelo: *Nessuno ha maggior carità di colui, il quale dà l'anima sua pe' suoi amici* (la quale sentenza però sarebbe qui fuori di luogo, perchè essa riguarda la salute spirituale de' nostri prossimi e non le utopie liberali); ponete pure, io dico, che fosse anche questa medesima del Vangelo, essa però non potrebbe proporsi che per mero *consiglio*, com'è quella del missionario, del cenobita, del monaco, delle suore; i primi dei quali, travalicando i mari, e recando a' barbari la redenzione e la civiltà, gittan la vita perduta ne' deserti dei selvaggi; e gli altri rinunziando alle soddisfazioni ed agli agi della vita comune, ed amareggiando i loro giorni di asperità e di penitenze, supplicano le misericordie e le benedizioni del Signore sopra sè stessi e sopra i loro prossimi; ed a questa augustissima missione di inestimabile soccorrimento all'umana società, consacrano interamente la vita. Or parrebbevi savio colui il quale volesse *forzarvi* a farvi missionario, o cenobita, o monaco, perchè così verrebbe salute e civiltà ad altre genti, verrebbe maggior tesoro di grazie sui vostri prossimi? non parrebbevi questa una *violenza* alla vostra naturale libertà, una prepotenza incomportabile contro la vostra naturale indipendenza nella elezione dello stato? Eppure, a giudizio di molti, potrebbe parere assai più grande, assai più opportuna, assai più verace filantropia l'andare a smarrirsi nei deserti di un altro emisfero, per redimere dalla barbarie milioni de' nostri prossimi *presenti e viventi*, che l'offerire in sacrificio tutti quanti gl'infiniti beni della pace, e quelli pur

anco della vita medesima, pel lontano ed incerto crescimento di una tumultuosa libertà politica o civile alle sconosciute generazioni dell'avvenire. Perchè dunque gli innovatori non vorrebbero* essere obbligati a farsi missionari, a farsi eremiti, a farsi frati, e poi vogliono obbligar voi di violenza a farvi liberale, o radicale, o comunista; mentre è manifesto che quelli più che questi, sono consacrati alla vera, alla santa causa del popolo e dell'umanità?

E diceva poc'anzi *lontano* e *incerto* il crescimento di una libertà futura, a cui questi vorrebbero sacrificati tutti i beni inestimabili della pace presente; perocchè chi gli assicura di un cotale futuro crescimento? Le storie sono maestro che delle cento volte, l'una appena è riuscita a tale scopo; e tutte le altre volte i tumulti delle rivoluzioni che si levarono per la *libertà*, riuscirono alla *tirannia*: ed il secolo nostro è sì fecondo di tali esempi da voi medesimo uditi od anche veduti, che mi dispensa dal recare gli esempi antichi. Dunque il far gitto doloroso della quiete, della pace, della prosperità presente, qualunque ella sia, anche minimissima, per una speranza lontana, debole, erronea, incertissima di alquanto maggior libertà, anzi con assai probabilità di riuscire a *peggio*, sarà questa la causa a cui voi dobbiate di violenza consacrare fino la più intima opinione dell'animo vostro, sicchè appena il dubitarne debba dare agli innovatori il diritto di *insultarvi* con oltraggi di matti sopranomi, o di villano disprezzo? Questo deve parere, senza dubbio, fin anco ai meno perduti fra i *liberali* uno schifoso egoismo, una vituperevole superbia, una incomportabile prepotenza, una sfacciata tirannia se mai altra v'ebbero al mondo. Eppure non è parola su quelle labbra che non maledica all'egoismo, alla superbia, alla prepotenza, alla tirannia! Vedete acciecamiento d'una passione che superchia! vedete smarrimento di ragione e furia bestiale d'orgoglio!

Forse troverete ancora alcuni, i quali, per uscire di una tanta contraddizione, aggiungeranno che, siccome l'opinione loro, se non è quella di tutto intiero il *popolo*, è però quella sicuramente della di lui maggioranza, così voi dovete sottomettervi ad essa,

perocchè il *popolo sovrano* pronuncia i suoi decreti per la volontà delle *maggioranze*, e perciò chi levasi per opinione incontro a queste, levasi contro la legittima sovranità, e devesi perciò riguardare come traditore. Ma questo è assai più miserabile pretesto ancora che l'altro non fosse, di cui si è parlato più sopra; perocchè non affermano essi medesimi che le politiche istituzioni *liberali*, per questo appunto sono le migliori, perchè in esse è consentita l'*opposizione*; anzi non solo è consentita, ma anco di necessità la si vuole, affinchè da tale contrasto sfavilli più splendida e più sicura la verità? E in fatto, girate uno sguardo a tutte le assemblee costituenti e legislative, che oggidì inondano l'Europa, e voi troverete in *tutte quante* l'opposizione solennemente costituita, e financo per speciali e determinati seggi spartita nelle pubbliche aule, come in campo manifestamente e solennemente raccolto per contendere colle *maggioranze*. E dopo tutto ciò potrebbesi dir ancora delitto la *privata* opinione contraria a quella delle *maggioranze*, fosse ancor di pochissimi una tal opinione, fosse anche la vostra sola, come già quella di Cassandra?

Altro è che in uno stato regolarmente e debitamente costituito libero, le *leggi* votate dalle *maggioranze*, sieno d'obbligo per tutti, altro è che sieno d'obbligo anche le opinioni delle *maggioranze*. Sul primo punto per ora non si contende, quantunque la *Democrazia pacifica* stampasse nel maggio del 1849: *le maggioranze non sono onnipotenti, sicchè una maggioranza regolarmente e costituzionalmente formata può dare un tal voto, che giustifichi pienamente l'insurrezione contro di essa!* Notate bene, figliuol mio, questa grande confessione in un giornale radicalissimo, quale è quello di *Considerant*, e comprendete come essi vogliano ad ogni modo *soperchiare*, sieno pur molti o *pochi*; il resto del popolo non è per essi che gregge vituperato, che deve seguir in catene il carro del loro trionfo. Ma che altro facevano dunque i tiranni più insolenti, i despoti più assoluti? Ma per tornare al nostro assunto, noi, ad onta di tali incredibili contraddizioni nelle dottrine radicali, crediamo

che le *leggi* statuite dalle *maggioranze* legalmente costituite, obblighino anche le *minoranze*; ma non potremo giammai credere che rechino un ugual dovere anche le *opinioni*.

Ma è egli poi anche vero che le opinioni, cui vorrebbonvi *imporre* i liberali di qualsiasi fazione, sieno proprio le opinioni delle *maggioranze*? nol credete. Il primo, il più fatale degli errori di tutti coloro che si abbandonano ad una *passione* politica, si è quello di persuadersi che tutti gli altri sieno presi della medesima passione sì fieramente come lo sono essi. Ed è perciò che essi ad ogni vostra anche ragionata, anche lieve ed urbanissima obiezione, vi gittan innauzi come argomento insolubile: il popolo lo vuole, oppure, le maggioranze lo vogliono. Ma chi è che testimonia ad essi sì fatta volontà del popolo o delle maggioranze? nessuno, fuor quel loro consorzio di *liberali* pigliati alla medesima *passione*, i quali faranno eco affermando anche essi come il *popolo lo voglia*. E per tal guisa si vengono rinfocolando fra loro; fino a credere per intima persuasione, che *tutto il popolo* o la grande *maggioranza* d'esso sospira ciò proprio ch'essi vogliono. Ma uscite un poco di quelle loro congreghe, a cui li raunano le simpatie liberali; uscite di quei branchi di proletari che loro vendonsi a speranze, e spesso anche a danaro; e il *popolo* non sa nulla, non vuol nulla, fuorché la pace e la tranquillità e la sicurezza delle loro famigliole, de' loro campi, delle loro officine, delle loro industrie, dei loro lavori. Chi da queste cose lo disturba, ha pur da renderne gran conto alla società, all'umanità, alla patria, a Dio medesimo! I convegni degli oziosi, le brigate che accolgonsi per simpatia di sette, le società segrete, le propagande politiche, non sono il *popolo*; sono i disturbatori del *popolo*, sono i demoralizzatori del *popolo*, sono le vere, le grandi calamità del *popolo*; sono quelle *minoranze* superbe, sfacciate, ardimentose, prepotenti che pigliansi il nome di *popolo*, e con esso pigliansi un *dispotismo* feroce, il quale predicando *libertà*, calpesta ogni libertà che punto gli contrasti fin anco nelle sole *opinioni*, o frapponga un dubbio a farsi in tutto schiava a quella

prepotenza. E talora fu fatto solennemente manifesto, che il nome di *popolo* era *usurato*, e che i sommovitori erano in una *minoranza* smisurata, che essi medesimi nol potevano rinnegare. Ma a qual partito si appigliarono essi mai? si arrovelarono fieramente, secondo loro usanza; ed anzi che rimanersi e tacere innanzi all'*autorità dell'universale*, amaron meglio, com'è detto innanzi, maledire disperatamente ai loro più solenni principii, e stampar ne' giornali e predicar dalle tribune che le *maggioranze sono stupide* e che bisogna ridurle *per amore o per forza* al loro meglio! E se talora si accorsero che il *popolo vero* nelle elezioni de' suoi rappresentanti era per iscegliere persoue che pensavano altrimenti da loro, gridarono, tumultuarono, insultarono, rovesciarono i banchi dei presidi, minacciarono le vite degli elettori e degli eletti (tanto stimarono la volontà del popolo!) e per tal modo conseguirono alla fine essi medesimi i mandati popolari. E da questi mandati poi, per petizione di principio, vennero a provarvi che l'opinione loro è l'opinione del *popolo*. Che se poi, ad onta d'ogni loro prova, non riuscirono ancora a conseguire tali mandati, essi vi saran venuti dicendo che fu tutto vituperevole mercato dei nemici del *popolo*! E così vorranno provarvi che le innocenti, le sante elezioni, non possono essere che quelle, le quali per qualsiasi via, riescono a forzare il popolo a trascegliere alcuno di essi.

Ma di questa cosa parleremo largamente altra volta, avendola ora appena toccata per dimostrare che gli innovatori non possono *imporre* alla vostra *opinione* nemmeno per il pretesto della *maggioranza popolare*.

Per quanto è fin qui detto però non si vogliono offendere le persone di coloro che levansi a tanto strano orgoglio di volere ogni licenza per sè, ed ogni tirannia per gli altri. Vuolsi biasimare, vuolsi vituperare il fatto solo cui nessuno può negare. Le *persone* possono essere assai stimabili, e possono (non pertanto essere entrate con buona fede in idee meno che rette, le quali radicandosi poi nella molta vigoria d'animo che vi trovarono,

procedono innanzi, senza più por mente che possono essere in errore (e chi è sulla terra che nol possa essere?) e senza punto considerare che forse vi sono altre idee più giuste, e più conformi anche al loro intendimento, il quale in prima sarà stato, senza dubbio, retto e buono. Non ponendo mente a questo cose, fermano in loro cuore sempre più risoluti, essere giuste, essere sante, essere *indeclinabili*, essere in tutti *necessarie* quelle opinioni loro; essere il loro scopo *impreferibile*, e non esservi altra via per giungervi. Allora quell'opinione diviene *fatalità*. Tutto quanto fa appena vista di levarlesi incontro essa odia, assale, ributta, calpesta, abboimina. Allora non è più diritto ragionare, non è più amor del meglio, non è più carità di patria, non è più compassione degli oppressi: allora è passione cieca, impetuosa, furibonda: non è più nemmeno uomo per essa chi non la applaude e l'accarezza e la seguita!

Quanti ho io già veduti di questi infelici, i quali ad una minima parola di contradizione fremono, smaniano, imperversano e vi colmano di contumelie! Ma se questo miserando orgasmo dell'animo provenisse da una ardentissima febbre che avesse colta la persona, parrebbevi ella cosa da andare in collera, o da vilipendere l'ammalato? Non moverebbevi anzi a sollecita, ad amorosa compassione per guarirlo? Or le febbri dell'intelletto saranno forse da meno di quelle della persona? E quantunque, a dir vero, in quelle più che in queste v'abbia sempre colpa l'ammalato, il quale si lasciò di volontà sua impigliare, non troveranno esse però compatimento in un animo ben fatto? È febbre l'ira, diceva un santo dottore, è febbre l'invidia, è mortalissima febbre la superbia. E questa, che è altro mai che febbre di superbia e di smisurato orgoglio?

Tutto questo ho detto, perchè vi sia manifesto a quale miserando fine possa una *PASSIONE* politica precipitare animi quantunque egregi, i quali più non s'accorgono nemmeno che farneticando di e notte per la *libertà* e per l'*indipendenza*, e pensando di consacrare ad esse la pace, la famiglia, le sostanze, l'ingegno,

la vita di cui fan gitto, sono essi medesimi per sì fatto modo *tiranni*, che fin col pugnale vorrebbero spegnere la *libertà* e l'*indipendenza* in tutti quelli che pensano altrimenti da loro.

Io conobbi alcuni de' più infiammati, i quali raccolti in sè, e sedata un poco quella monomania che fieramente li esagitava, e meglio perciò aperti gli occhi dell'Intelletto, conobbero e confessarono quella *incredibile contraddizione*, la quale essi medesimi affermavano non potersi proprio con qualsiasi argomento (fuor quello di una fierissima e cieca *passione*) escusare. Questo giudizio fa gran peso, ed è novella prova che molti di quei sommovitori sono savii nel fondo, ma avendo ingegno forte, animo pronto, e gagliarda sete di gloria, e speranza di conseguirla col gittarsi a coso nuove, in cui il desiderio e la fantasia pingono ogni bene, vanno dietro ad esse ingannati, come i peregrini riasi di sete; vanno dietro a que' laghi incantati che appaiono talora in mezzo alle sabbie del deserto. Ma a quella libera e posata meditazione, di cui è detto sopra, a quella ponderazione scevra in tutto da passione, a quel pieno riconoscimento della *libertà d'opinione* ANCHE NEGLI ALTRI, molti di quelli entusiasti pervengono assai tardi, molti anche non pervengono mai.

Io qui mi rivolgo a que' medesimi che non vogliono punto calare all'esame ponderato e libero da ogni passione, e che forse a questo nostro discorrere sonosi già levati in ira, e ci chiamano vili, venduti ai tiranni, nemici del genere umano; e perdonando loro ogni insulto, li prego solamente che in luogo di contumelie, non dispiaccia loro di recarci pur anche un *solo* argomento che innanzi alla logica stia saldo a provare che io, che voi, che tutti gli altri uomini siamo *obbligati* di pensare come pensano essi; che abbiamo da sottometterci come gregge di bruti, senza punto zittire, alle opinioni loro; che essi sono i signori del pensiero, e noi dobbiamo essere indeclinabilmente gli schiavi. Se in questo domandare v'abbia punto di indiscrezione, e se alcuno che smarrito non abbia il lume dell'intelletto, possa recarselo ad onta, giudicatelo voi,

e lo giudichino coloro fra i *liberali*, cui abbiamo posti arbitri in queste nostre famigliari disquisizioni.

Fin qui fu condotto l'argomento in riguardo solamente a coloro che vogliono *rivoluzioni* per migliorare le politiche e le civili condizioni, e vogliono di violenza che la vostra *opinione* vada con esso loro. Ora è a dire alcuna cosa anche di coloro che vi useranno le stesse violenze per indurvi all'estremo opposto, e farvi credere che tutto quanto si innova al mondo è male, e deesi perciò fuggire. Sicchè vorranno che voi abborriate tutte quelle mutazioni o modificazioni che qualsiasi legittimo governo verrà opportunamente inducendo nelle vigenti legislazioni, aiutando e seguitando così lo svolgimento intellettuale e morale dei loro popoli, e provvedendo sapientemente ai bisogni delle nuove condizioni che da quello svolgimento medesimo si derivano. Essi vorranno persuadervi che queste cose sono improvvise concessioni allo spirito di innovazione, il quale, dove appena gli si lentino le briglie, imperversa e non è più forza o sapienza umana che il governi. Or voi potete bene consentir loro che questo è vero quando le concessioni si fanno agli illegali commuovimenti, alle esigenze sediziose, alle aperte ribellioni. Allora corre la sentenza di quel filosofo il quale affermava: « La prima concessione, con cui cala un governante alle illegali esigenze dei governati, è un primo gradino che egli fa per salire al patibolo ». Ma altrimenti è da giudicare quando un legittimo governo, senza pretensioni che gli facciano forza, ammoderna per sé stesso quegli statuti cui la sapienza de' maggiori trovò opportuni ai tempi loro, ai loro bisogni, ai loro costumi, alle loro abitudini; e per ciò *solo* gli ammoderna, perchè que'tempi, quei bisogni, que' costumi, quelle abitudini, più non sono, ma tramularonsi ad altre diverse od anco contrarie condizioni.

V'ha però smisurata differenza ne' perigli che corrono questa e quelle altre estreme *opinioni*, di cui è detto più sopra. Perocchè le prime, seguitando le loro superbie, si lusingano sì bene di ridurre gli uomini ad un nuovo paradiso terrestre, ma al tempo medesimo

mettono a repentaglio anche la pace pubblica e privata, di cui *non v'ha bene più grande sulla terra*; ed anzi che alla beatitudine promessa, riescono più spesso a tale nabisso di mali cui non valgono lunghissimi anni a riparare; e dove anche colgono qualche frutto, esso è sempre compro a tante lagrime, da impietosire fino i cuori più duri di que' sommovitori medesimi, se avessero cuore per le calamità di coloro che non sono farnetici per le rigenerazioni da loro promesse, e perciò da essi tenuti manco che uomini, e spesso anche odiati, od almanco avuti in ispregio come gregge da immolarsi ai loro capricci!

Ma i devoti alla quiete dei lunghi anni, i rassegnati ai mali presenti nel timore di mali assai maggiori; i sospiciosi di ogni nuovo pensiero per l'esperienza che ci corre innanzi agli occhi che a' nuovi pensieri seguitarono, presso che sempre, in politica nuovi disastri; questi uomini all' antica inclineranno per avventura alla pusillanimità quando i timori sieno soverchi, quando i sospetti sieno esagerati. Ma pure per essi nessun' anima è contristata. Ciascuno per essi, riposerebbesi in quelle abitudini, che crescendo cogli anni, fan leggeri e nemmeno avvertiti que' disagi politici e civili, cui i seguitatori delle opposte opinioni non sopporterebbero in loro superbia a costo della vita. Saranno pertanto in errore que' timorosi, ma il loro errore non costerà lagrime. Tuttavia non perdoneremo loro, ove volesserci di *forza* consenzienti ai loro consigli, quasi per essi solo splendesse il vero. Non è mai savio colui che in queste cose si crede infallibile, e dannà quant' altri nol seguitano ciecamente, senza investigazione che li persuada.

Ma non vi pigli gran pensiero di questi premurosi; perocchè essi primamente sono l'uno il mille; ed oltracciò, se voi pensate e discorrete altrimenti da loro, broutoleranno un poco, vi compattiranno forse come inesperti delle cose del mondo, ma non verranno alle contumelie dell'ira, allo spregio beffardo, agli odii della persona, alle persecuzioni, al pugnale.

Per tutte le considerazioni fin qui condotte, non è già che io

pensi di venirvi per ora a stogliere risolutamente da niuna delle *opinioni* che sommuovono di presente l'umano consorzio. Una tale conclusione ripugnerebbe alla dottrina di cui veniamo discorrendo. Per le cose dette vorrebbeasi solo desiderare che vi piacesse di non consentire che niuna di tali *opinioni* vi si venga a *radicar* nell'animo, prima che l'abbiate ponderatamente considerata e, senza prevenzione niuna, riposatamente da voi medesimo, e col consiglio de' migliori giudicata; sicchè non vi gittaste così alla cieca ad alcuna di esse, o per vincoli di amicizie, o per somiglianza di studi, o per moda che ne corra, o per forza di esempi, o per altrui improntitudini; perocchè un giovane cattolico e savio non va dietro con leggerezza a questi incitamenti, in cose che hanno una smisurata influenza sulla religione, sul costume, sulla pace domestica, sulla pubblica felicità. Egli è a queste ponderate considerazioni, egli è a questi riposati giudizi che tutta l'operetta vi invita. Essa non è che una sfuggevole esposizione delle più gradite dottrine politiche e civili che vi si levano d'intorno e si provano di trascinarvi ad ogni modo con esso loro; ma i cenni gittati in questo capitolo vi avranno già fatto capace a recare un savio giudizio su coloro i quali non vorrebbero questi esami, ma vorrebbonvi in cieca balia dei loro consigli come un giumento; quasi essi fossero i figli della verità; e voi e quant'altri movessero un dubbio sulle loro sentenze, foste privi dell'intelletto.

E solamente in questo senso vi ha *libertà nelle opinioni*; nel senso di considerarle, di ponderarle, di giudicarle, non mai nel senso che un cattolico possa *liberamente* appigliarsi a questa o a quella, anche allorquando rimangonsi al solo concepimento dell'animo e non escono per nulla all'operare. La legge santissima di Dio e la sana morale della filosofia, non consentono al pensiero deliberato, se non quando è secondo giustizia e secondo carità. Le *libertà* dunque delle *opinioni* debbono rimanersi ne' limiti dell'investigare, nella sola e sincera ricerca della verità. Più oltre non v'ha arbitrio nessuno. E che? potrebbe egli un cattolico

volersi la libertà dell' errore? Il pigliarsi l' errore conosciuto e il seguirlo, è traviamiento volontario, è colpa inescusabile, quantunque non vi seguiti opera niuna. Anzi è traviamiento, è colpa anco il solo trascurare le prudenti, le diligentissime investigazioni della verità, laddove trattasi di grave argomento morale a cui si volga o la deliberazione o l' opera.

Che vi parrebbe dunque di coloro i quali di sì fatte colpe non si pigliano pensiero, quasi la coscienza non s' avesse punto a brigare nelle opinioni civili e politiche? Eppure trattasi in esse dei rapporti tra l' autorità e la sommissione che sono i supremi principii dell' umano consorzio; trattasi dei rapporti fra lo Stato e la Chiesa, pe' quali si fa piana e fiorita od ispida e lagrimosa la via alla santificazione de' credenti; trattasi del pubblico e del privato costume, della pubblica e privata quiete; trattasi delle condizioni de' commerci, delle officine, dell' agricoltura; trattasi delle vite e delle sostanze dei cittadini; trattasi insomma di tutto quanto collega e prospera o discioglie e perde l' umana società; e non v' ha luogo la coscienza?

Se in altro argomento che non fosse politico o civile, avendo già voi discorso una vostra opinione in un crocchio di persone confidenti, senza niun fine cattivo, ma solo per significare accademicamente una vostra convinzione, veniste in appresso a sapere che quel discorso, senza che mai il poteste prevedere, condusse in fine ad un omicidio, ad uno spogliamento, ad un gravissimo danno altrui; sareste voi proprio quieto nell' animo vostro? riposereste voi sempre tranquillo? o non provereste piuttosto come un' ascosa spina al cuore? come una tacita amarezza della vita? come un pentimento che darebbe qualunque cosa per ricattarvi da quel malaugurato discorso? Eppoi voi non avreste forse la minima colpa anche lontanissima di quel maleficio. Ma quel sangue sparso, quell' amara desolazione di un infelice, quel pianto sconsolato di una famiglia, correrebbero troppo spesso al pensiero,

scousolerebbonvi troppo spesso la pace dell'animo vostro ; nè possono fare altrimenti gli animi gentili e costumati.

Or, figliuol mio, ponete che voi, entrato in una *opinione* politica, la quale vieni avversando a poco a poco al Governo, vi lasciate andare ad un libero *discorrere* conforme all'animo vostro, sicchè le parole corressero spesso alla censura delle sociali condizioni presenti, all'encomio di condizioni diverse, a desideri di ammiglioramenti di riforme, di emancipazioni, di più larghe libertà : benediceste e invidiaste a quei popoli che si letiziano di tali beneficii ; difendeste, lodaste i promotori di tali innovazioni : egli è manifesto che quanto più voi siete persona per ingegno, per istudi, per probità, per pubblica riputazione stimabile, tanto più quel vostro *discorrere*, che vi parrà al tutto innocente, potrebbe, senza che voi punto ve ne avvedeste, crescere a poco a poco in altri i medesimi vostri politici risentimenti, i medesimi vostri desiderii di innovazioni ; quindi da coloro cui l'*opinione* vostra piegò in prima, quelle commozioni d'animo passerebbero in altri, e quindi in altri, e così via via, vorrebbersi quasi dire, fino in infinito, sinchè il dispetto contro il presente ordine di cose siasi fatto quasi universale, o possano pigliarselo come tale per pretesto gli irrequieti, i discoli, i sommovitori, gli spasimanti a cose nuove ; ed ecco le società in turbamenti, in tumulti, in arme, in conquasso.

Suppongasi pure che il vostro malcontento lasciato iscorrere a *discorsi*, abbia lievissima parte in quei rivolgimenti, l'abbia anzi tanto lieve che, anche senza di esso, sarebbero medesimamente avvenuti. E che perciò ? Per parte vostra la causa fu posta. Saranno nel caso vostro migliaia di migliaia ; nessuno d'essi avrà colpa che paia grave : que' migliaia di migliaia vi dovranno dunque parere innocenti qual vi credete voi ? Ma appunto que' migliaia di migliaia insieme con voi riuscirono a questo, che per sè stessi, o per impulso che ne pigliarono altri, spensero ogui riverenza ed ogni sottomissione alla pubblica autorità ; vi levarono contro gli animi,

accesero la ribellione. Non altrimenti avviene di quel fiume, il quale cresce e straripa e devasta le campagne; esso si accoglie insieme di infiniti rivoletti che, laddove nascono, son nulla: sicchè nessuno d'essi potrebbesi mai più dire generatore della fiumana; anzi pigliati ad uno ad uno, direbbesi che sicuramente, quando anelie esso non fosse, l'inondazione sarebbe tuttavia, e non sarebbe punto minore. Eppure sono quelle centinaia e migliaia di piccioli rigagnoli e non altro, che portarono in fine la devastazione e la rovina.

Fin qui parlavasi delle persone che rimangonsi a sole parole famigliari e *private*, e che, per quanto vale il mondo, non entrerebbero mai in un pensiero di rivolta; parlavasi delle persone, le quali in ciò solo mettono a qualche angustia la coscienza, che non considerano come col *censurare* ad ogni ora i consigli della pubblica autorità, ne sminuiscono a poco a poco la stima e l'amore, e colla stima e l'amore, la riverenza; o con questa, la volonterosa e coscienziosa sommissione; e con questa infine, l'obbedienza tedesima; crescendosi, ad un tempo, in riscontro, l'avversion d'animo, la malivoglienza, l'odio aperto, l'aperta ribellione.

Se tanto può dunque in sì fatti argomenti il semplice discorrere con persuasione, di una vostra *opinione* che censura il presente e sospira a novità, che vi parrà poi degli scritti divulgati colle stampe all'universale? che vi parrà dei convegni raccolti a rinfiocolare queste politiche e civili antipatie? che vi parrà del consigliare, dell'aiutare, del promuovere somiglievoli rancori? che vi parrà finalmente del levarsi in qualsiasi maniera all'opera? Certo che in que' primi, di cui è detto sopra, i rimorsi saranno minori. Que' tumulti, quelle calamità, quel sangue che sono per seguitare, stringeranno meno ad angustia le anime loro; ma pur lo stringeranno! Or che sarà degli altri? So bene che sì i primi, sì i secondi (fuor quelli che apertamente impugnano l'arme) vi diranno che essi abborrono all'intutto dai tumulti, dalle calamità, dal sangue: che intendimento loro si è che ogni cosa venga a

compersi nella concordia universale; che rifugge l'animo loro dalle violenze; che soffrirebbero ogni civile sopruso piuttosto che liberarsene colla morte, fosse anche d'un uomo solo, colla ruina di una sola famiglia, col pianto sconsolato di un solo infelice. Ma basterà egli questa intenzione di non voler il *male*, ove fosse anche sincera, ove fosse anche veramente risoluta? Ricordavi che secondo la sapienza degli antichi miti, Pandora (così le favole chiamarono Eva) non fu colpevol che di una lieve compiacenza, ed Epidemide di una lieve curiosità; ma quelle leggerezze valsero a dilagar la terra di miseria e di pianto; e nessuna forza umana più non valse a raccogliere e serrare quelle imperversanti calamità ond'è il mondo ancora in affanno: e le tempeste isfuggite dall'otre di Ulisse per somiglievole leggerissima colpa dei curiosi navigatori, sconvolsero il mare dall'imo; e non valsero forza o sapienza a racquetarlo, finchè i male accorti e invano pentiti ricacciasse alle spiagge d'Eolia. Or nè gli sconsigliati nocchieri, nè l'incauta donna volevano punto di *male* per sè o per altri. A scattar l'arme basta un soffio, a rattenerne il colpo non valgono i macigni.

Ma per uscir d'ogni angustia e quietar l'animo, riposerannosi forse altri nella coscienza, che l'*opinione* loro non solo rifuggiva dal *male*, ma per intima convinzione cercava il *bene*; che era amor del prossimo, era desiderio di migliori condizioni civili; e fino di maggior libertà alla Chiesa; e di maggior gloria a Dio: possono egli essere cose più oneste e più sante? Tutto ciò sta bene. Ma qui sorge quel domandare se uom possa metter opra o di desiderio, o di consiglio, o di mano ad un divisamento che può medesimamente riuscire a fine santissimo od a reo e perverso? Basterà egli in questa incertezza la retta intenzione? il desiderio del *meglio*? l'abborrimento all'eventuale riuscita sinistra? E questo domandare incalzerebber più ancora se le probabilità non fossero veramente in bilico; ma l'induzione del ragionamento sull'indole e sulle condizioni degli uomini che nelle politiche inno-

vazioni pigliansi le parti più attive e più ardite, inclinassero la probabilità al *peggio*; se insieme alle induzioni del ragionamento venisse l'esperienza, che è sì grande e sì autorevole maestra in ogni cosa, e si ponesse anch'essa sulla lance del *peggio*: sicchè fosse quasi impossibile che questa lance non traboccasse: che risponderebbesi a quel terribile domandare, non già fatto al catechismo, ma fatto anche solo alla naturale onestà? Io penso che la vostra saviezza non entrerebbe in alcuna dubitazione: essa vi sforzerebbe alla risposta; che in tal caso l'intenzione anche santissima non assolve.

Se dunque il prudente dubbio che a que' desiderii del *meglio* accarezzati, promossi, avviati all'effetto, potrebbero anche seguire turbamenti, odii, persecuzioni, tempeste civili, perigli morali e religiosi: se un tale prudente dubbio, io dico, vi ritrarrebbe dal procedere innanzi in un desiderio rivolto interamente al *bene*; e non ritraendovi (se esso riuscisse al *peggio*) provereste all'anima vostra un'amarezza inconsolabile d'aver in qualche modo data lena ad un commovimento di cui solo Iddio conosce tutte le terribili conseguenze, onde grondarono tante lagrime, e forse corse tanto sangue: che direste voi di quella bestemmia (1) che uscita dall'inferno è venuta oggidì a tanta tracotanza da sedersi maestra di pubblico diritto in alcuni circoli popolari, in alcuni giornali periodici, in alcune opere danuate, e fino in alcune tribune legislative; la quale bestemmia è questa, che *il fine legittima i mezzi*? Il che è come dire che non sarebbesi più scelleratezza sulla terra che non potesse farsi *legittima*, ove con essa paresse ad alcuno di poter conseguire uno scopo, a suo giudizio, commendevole. Chi potrebbe allora entrar mallevadore della vostra sicurezza, della vostra vita? della vita e della sicurezza de' vostri più cari? laddove ad alcuno entrasse in cuore che sgozzando voi, che vituperando i vostri,

(1) *Bestemmia* qui ed altrove non è pigliata nello stretto senso teologico, ma sibbene nel senso volgare, che significa una proposizione insolente contro una verità manifesta.

che abbruciando la casa vostra, che devastando le vostre sostanze, verrebbe a riuscire ad un fine, per lui creduto buono? Voi, figliuol mio, raccapricciate a questi deliri della perversità. Eppure il nostro secolo va lordo anche di questi vituperi: perocchè se tali depravazioni non sono nuove nel mondo, è tuttavia nuova la perversità di alcuni tristi, che le divulgano alle plebi senza ribrezzo e senza vergogna.

A questa sentenza non è molto dissomiglievole l'altra che si enuncia con quelle parole, che furono sempre sulle labbra e nel cuore degli empii: *tutto ciò che giova è lecito*. Sentenza che adagiassi uella corruzione di tutte le passioni, che si prostituisce ad ogni vizio più laldo, ad ogni ingiustizia più sfacciata, ad ogni iniquità più vituperevole. Essa fu sempre il retaggio di satanasso. Cominciò colla seduzione di Eva, e seppellirà l'ultimo ribaldo che verrà sulla terra. Essa è la schietta e nuda morale delle bestie. Eppure il credereste? Non ha molto che leggevasi nelle gazzette come questa diabolica dottrina fosse stata proclamata dalle ringhiere di un pubblico parlamento in una delle nazioni più cospicue del mondo; uella quale nazione, se non seguitasi a parole il voto di quel perverso oratore, avvisano alcuni che seguitisi ai fatti in assai dei procedimenti politici; tanto l'inferno va guadagnando sulla terra!

Ecco gli eccessi a cui, principalmente nei tempi di turbamenti sociali, possono pervenire le opinioni degli uomini, insultando alla ragione umana, alla dignità umana, alla natura umana, e ponendosi co' lupi, co' porcelli e colle iene del deserto!

Questi estremi ho io toccati perchè vi sia manifesto a che riuscirebbe la *libertà delle opinioni*, ove ella si emancipasse dai più severi dettami della probità della coscienza, e di quella eterna legge che non solo indirizza le opere degli uomini, ma i pensieri ancora più reconditi. *Lasciate i pensieri pessimi*, diceva il Profeta, *e Iddio benedirà a questo popolo e lo torrà dalla schiavitù, e lo farà felice nella sua terra.*

Or qui lasciate dunque che io vi domandi, se vi possa parere saviezza di giudizio il mettervi per questi politici turbamenti, che vi esagitino miseramente la vita; oppure sia per piacervi meglio il volgere tutto l'animo a quella sapienza che sollevasi al disopra di tutti i civili tumulti, che nei sublimi insegnamenti della religione e della pietà, studia alla prestantza degli umani destini, che coll'*esempio* e colla *parola* migliora gli uomini, e questi fanghi delle *passioni civili* spregia, come diceva Orazio, con *suggenti penne*, e levasi alla gloria immacolata della virtù, cui non eclissa l'eternità? Questi sono i padri della patria, gli amici dei popoli, i benefattori dell'umana società, i benedetti dalle vegnenti generazioni. Ma a che, per converso, riusciranno tutte le meraviglie delle nuove filosofie, tutti gli eroismi delle frementi libertà; tutte le beatitudini de' popoli democratizzati, tutte le letizie dei trionfi e le ire rabbiose delle sconfitte; tutto il superchio delle tracotanze e le amarezze delle dispettose umiliazioni; tutti finalmente questi affanni civili e politici, in cui tanti gittan la vita?

Se, come intorno al feretro degli antichi Egizi convenivano a giudicare il defunto tutti coloro che avevano a lagnarsi di lui, così intorno al feretro di questi agitatori dovessero convenire tutte le ombre, per cagion loro, trapassate di vita; tutte le madri disperate e tutte le disperate spose, a cui furono tolti o i figliuoli o i mariti; tutti gli infelici, che dalla dolcissima pace domestica furono travolti ad inconsolabile desolazione; tutti i derelitti a cui, chiusi innanzi i commerci o le officine, non rimase più pane; tutte le famiglie perturbate, sperperate, disfatte; tutta la gioventù sviata, demoralizzata, perduta: quale sentenza uscirebbe mai da tale sindacato? Io non so, se quella di Montalambert, che i *sommovitori dei popoli sono i peggiori de' peggiori delinquenti*. Ma quantunque gli uccisi per loro colpa tacciano ne' sepolcri; quantunque il crepacuore delle madri e delle spose si nasconda nei recessi inconsiderati delle domestiche pareti, quantunque le lagrime della sventura grondino non vedute nei remoti chiassuoli o

nelle rustiche capanne: quantunque l'abberramento giovanile perdasi nelle letizie dei clamorosi convegni o nelle ire delle battaglie; quantunque, insomma, a chi medita il vero, nulla appaia di tutti questi mali; saranno essi perciò men veri? E se non v'ha il funerale sindacato degli antichi Egizi, non vi sarà quell'altro sindacato a cui credo io, a cui credete voi, a cui crede ogni altro che non sia al tutto bestia? Oppure di questo giudizio, che *giudica le giustizie*, usciranno eglino salvi per gli alberi eretti in sulle piazze a crescere la licenza? o per le costituzioni recate a violenza sui troni? o pei voti universali divulgati alle plebi, facendo arbitri della patria chi non ha patria? o per le ire contro i re ed i pontefici? o per lo sperpero dei gesuiti? o pel dilleggio, per la maldicenza, e fin talora per l'odio aperto contro tutto il clero, contro tutti i pii, contro quanti sono veramente cattolici? o pel Vangelo interpretato *da loro*, e fatto perciò codice di bestemmie inudite, insultando così a Cristo che ai *soli apostoli e loro successori* ha detto: *Insegnate il mio Vangelo a tutte le genti*? Ma non moviamo innanzi in questo domandare, perocchè ci si riversano forse già addosso maledizioni e vituperii.

Poniamo anzi da canto tutte queste cose, e rimanghiamoci ai vantaggi, che al calor della sommosa tempesta rimarranno per avventura nelle patrie istituzioni; e sieno pure questi vantaggi mirabili quanto vi piace; pensate voi perciò che i sollevatori della passata tempesta assolverannosi dai mali da essa recati, perchè ne uscirono finalmente quei mirabili vantaggi? Io penso di no, siccome è detto innanzi, perchè rimangomi a quell'universale adagio: « Non aversi a promuovere i mali, perchè ne escano i beni ». Egli è di fede che da tutti i mali la Provvidenza trae finalmente un qualche bene; ma non per questo l'eterna giustizia indolge a quei mali. Fino dalla colpa originale uscì la Redenzione, e dalla Croce discese la Chiesa; ma il decreto di morto incolse issofatto Adamo e ancora incalza ogni nascente di sua progenie; e l'armi di Tito spiantarono Gerusalemme e ne vanno dispersi

tuttavia i figli di lei per tutta la terra. I turbamenti politici sono di quegli *scandali*, cui diceva il Vangelo essere necessario che talora addivengano: ma *GUAI a quell'uomo per cui promuovonsi quegli scandali!* (*Matt. xviii*). Egli renderà severissima ragione de' mali promossi. E se a Dio piacerà trarne un qualche bene, sarà sola gloria di Lui, che dalle tenebre fa nascere la luce, e colla vernata feconda il terreno. Quegli uomini che nelle politiche tempeste acquistano rinomanza non sono che stromenti cui Egli pigliasi a compiere le opere de' suoi eterni consigli: ma sopra questi eroi delle rivoluzioni suona sempre severissimo quel terribile: *vae Assur, vinga furoris mei!* (*Isaia x*). Quando Iddio volle liberaro il popolo suo dalla schiavitù di Babilonia scelse *Ciro* pagano, idolatra, e in *Isaia* il disse *suo servo e suo diletto*, siccome diceva *suo servo* in *Geremia* l'idolatra *Nabucodonosor* mandato prima a fare schiavo quel popolo medesimo, e *suoi eserciti*, diceva nel Vangelo gli idolatri eserciti romani mandati a sterminare la città ingrata; perocchè, come è scritto nel salmo: *il fuoco, la grandine, il furor delle procelle, stanno lì a' suoi cenni*. Non invidiate dunque alle glorie de' sommovitori de' popoli, perocchè esse derivansi da quei fatti, i quali, siccome diceva il Vangelo, *appunto perchè hannosi per magnifici dagli uomini, hannosi per vituperevoli da Dio: Quod hominibus altum est, abominatio este ante Deum*.

A queste cose io son venuto solo per dimostrarvi come, quantunque i desiderii politici e le politiche novità possano anche aversi intorno un' incantevole aureola da affascinarvi, quantunque possano essere lo spasimo anco di persone ragguardevoli, quantunque per moda possano anche inondare la società, pure l'uomo saggio non devesi abbandonare inconsideratamente a quelle apparenze, non devesi lasciar condurre ciecamente all'esempio, ai gridori, alle improntitudini dei pochi o dei molti. Perocchè affocandovi per quelle vie, potreste senza avvedervene pigliar de' grandi errori ne' vostri giudizi, reputando consiglio santissimo e cittadino do-

vere ciò che forse non sarebbe che cieca *passione* ed insolente *spirito di parte*.

E guai all'uomo, anche distinto per educazione, per ingegno, per bontà di cuore, e fino per religione, per ingenua pietà; guai se trabocca allo *spirito di parte*! « Egli, come diceva la Staël, non intende, non vede, non comprende più ragione niuna che gli si opponga. A qualsiasi obbiezione adirasi come di una offesa; e se l'obbiezione è grave e di non facile risposta, volgesi alle contumelie, alla persecuzione. Non v'ha passione che più di questa possa trascinare di buona fede a qualsiasi sconvenevolezza, a qualsiasi delitto, senza ribrezzo niuno, anzi sperandone plauso e gloria, perocchè lo *spirito di parte* non ha rimorsi; esso è una frenesia dell'anima; non vede più che un'idea, e tutto sacrifica a quella. Le sensazioni, le riflessioni, le parole stesse si provano a vicenda a giustificare l'*opinione* a cui si è in balia. E così i vocaboli più nobili si disonorano; i ragionamenti più spontanei si stravolgono: i sentimenti più ingenui si corrompono, si avvelenano. È una *passione* senza contrappeso: tutto ciò che incontra sulla via deve essere sacrificato allo scopo ch'essa si è proposto. L'uomo non può essere trascinato a condizione più terribile di quella, in cui crede onesto un sentimento, il quale gli impone spesso, senza avvedersene cose ingiuste, vituperose ».

E per intendere l'infelice travolgimento di idee a cui, siccome sopra dicea la Staël, può condurre un'*opinione politica* che pigli l'impero dell'animo nostro, valga anche una sola parola la quale, insieme a molte altre dalle politiche passioni profanate, corre fra i tumulti di oggidì malvisa, sbeffeggiata, ingiuriata, maledetta: e chi il crederebbe? questa parola è MODERAZIONE! Tutta l'antichità pose la perfezione nella moderazione. Passarono solenni ne'detti de'sette sapienti il *ne quid nimis* ed il *modus optimus omnium*. E queste sentenze insieme all'*apogya isogycia* si tennero assiomi in tutte le scuole, e stettero fondamento a tutte le morali filosofie. E diceva il poeta stesso:

Est modus in rebus, sunt creti denique fines
Quos ultra citraque nequit consistere rectum.

E fino i vocabolari non altrimenti definirono la *moderazione* che « la GIUSTA regola che si serba in tutte le cose sì fisiche che morali ». Per la qual cosa un gran Dottore conchiudeva; *quanto di bene s' accompagna alla MODERAZIONE è VIRTÙ, quanto dalla medesima si scompagna è VIZIO*. La *moderazione* dunque non solo è santissima virtù in sè stessa, ma è anco prova e misura di *tutte* le altre virtù; anzi niuna altra virtù può essere senza la *moderazione*. Or bene, se la sapienza universale proclama perfetto l'uom MODERATO, la sapienza rivoluzionaria di oggidì lo grida tristo e perverso e degno di persecuzione! A quale di queste filosofie vi rimarreste voi dunque, o figliuol mio? alla prima universale, perenne, insegnata in tutte le savie scuole del mondo; oppure alla seconda insegnata nei circoli popolari e nelle piazze? Oh certo che nessuno, *a mente riposata*, rimarrebbe a questa! No, nemmeno i più caldi liberali, *a mente riposata*, vi rimarrebbero; perocchè, siccome è più volte detto, assai di essi sono ragguardevolissimi per drittura di ingegno, per istudi di sapienza, per probità naturale, per caldissimo desiderio del meglio. Ed è appunto questo desiderio solo che, non sempre imbrigliato dalla MODERAZIONE, non lascia abbastanza riposata la mente a ponderazione dell'*opinione* seguita; e però santissimo come è un tale desiderio, si trasvia facilmente e manca, posto al regolo della sentenza d'Isidoro detta più sopra, *che che tu faccia di bene senza MODERAZIONE, si tramuta in VIZIO*. E che a tale sia tramutato quel santissimo desiderio non potrebbe da niuno negare, da che veggonsi que' saggi stessi gloriarsi apertamente di non essere MODERATI! grande, umiliantissima confessione, tenutasi da essi per vanto e, per encomio! Tanto posson le politiche *passioni*!! (1)

(1) Ad intelligenza di quanto è qui detto è da sapersi che, dove scrive l'autore, i liberali chiamano MODERATI per disprezzo (1) tutti coloro che non dannosi perduti alla loro fazione.

Questo stranissimo travolgimento di intelletto, che sbeffeggia e danneggia e persegue la somma delle virtù, la MODERAZIONE, è forse minore ancora a quell'altro che corre a' di nostri fra i sommovitori politici; e intendo dire l'*opinione* che la PACE sia un male! La quiete della pace, essi dicono, snerva ogni vigore nazionale, ammorza ogni lancio patriottico, intorbidisce nello sfinimento dell'ozio la vera vita politica, la quale ha bisogno di perpetua azione, di concitato movimento, di sollecito progresso, di sempre cose nuove. I commovimenti dunque sono anima e vita ai popoli; la pace, la quiete sono la morte! Che avrebbe detto S. Agostino, il quale nei commenti ai Salmi scrivea: « Interroga tutti gli uomini: vuoi tu la pace? e ad una voce il genere umano ti risponderà: la desidero, la sospiro, l'amo, la voglio. E soggiungeva poi altrove: la pace è serenità alla mente, è tranquillità all'animo, è bontà al cuore, è vincolo di amore, è consorzio di carità. Essa toglie le inimicizie, raffrena le guerre, comprime le ire, calca i

E qui è da notare un altro strazio più singolare ancora cui fanno della medesima parola in alcuni paesi costituzionali, ove direbbesi quasi che pigliarla per l'intolleranza d'ogni bene che spiaccia al liberalismo e la tolleranza d'ogni male che ad esso piaccia. E così a nome della moderazione, impediscono come esorbitanza, più cose che dalla vera Religione, dalla Fede intemerata, dai consigli santissimi del Vangelo si derivano; e concedono e favoriscono quanto di irreligione e di immoralità non è divietato dalla Costituzione che ivi è il solo Vangelo cui il Governo conosca. Ed ecco come la moderazione è ivi fatta nemica della pietà, e madre e maestra e proteggitrice della indovazione e della scostumatezza! E se il governo s'è reputa saggio, e s'è chiama moderato, come quello che tiene al giusto mezzo (siccome essi dicono) infra la virtù ed il vizio, e questo e quella egli pesa alla medesima bilancia e contiene al medesimi segni (quantunque, siccome è detto innanzi, piglisi assai lieve pensiero della licenza demagogica, o sempre si paventi che la Religione soperehi). Non è dunque meraviglia se in più luoghi si è poi proclamato che la legge deve essere *atea*? perocchè se la legge ammettesse un Dio, una religione, una morale, quella moderazione sarebbe l'oltraggio più sfacciato che loro si potesse fare, ponendoli a *litello* colla immoralità o col vizio.

superbi, ama gli umili (*Ecco perchè i rivoluzionari l'abborrono*); chi l'ha dunque conseguita la serbi gelosamente; chi l'ha perduta la cerchi e con ogni industria la redima; perocchè Iddio non ama chi non ama la pace ». E Iddio stesso non sapeva nelle sue misericordie prometter bene maggiore terreno al suo popolo che la pace e la quiete. Sicchè diceva in Isaia: « Sederà il mio popolo nella bellezza della PACE, nei tabernacoli della FIDUCIA, e nella opulenta TRANQUILLITÀ ». E ripeteva nel secondo dei Re: « Darò luogo sicuro al mio popolo, abiterò con lui, e non gli verrà più tolta la PACE, e i FIGLIUOLI DELL' INIQUITÀ PIÙ NON GLIELA DISTURBERANNO ». E parlando del popolo santo della nuova alleanza, soggiungeva il Profeta: « Opera della giustizia sarà la PACE, ed effetto della giustizia la QUIETE e la SICURA fidanza in sempiterno ». E in fatto il primo annunzio che a questo popolo benedetto dalla Redenzione discese dal cielo, si fu la PACE, e il recavano gli angeli del paradiso festanti intorno a Betlemme; e la prima parola cui volse a' suoi discepoli il risorto Redentore fu la PACE. Anzi nel linguaggio dello Spirito Santo, assai spesso la PACE significa ogni prosperità, ogni felicità, ogni maniera di benedizioni spirituali e temporali. E fino i gentili pensarono che il naturale, l'essenziale sospiro dell'uomo fosse la pace; onde scrivea Ovidio:

Candida pax homines trux decet ira feras.

Ma perchè dunque ciò che lodasi in cielo e in terra come SOMMO BENE, si biasima dai sommovitori politici come cosa inopportuna col progresso e coi nuovi destini a cui essi vogliono rigenerare i popoli? Io non vorrei ricordarmi qui di due grandi sentenze di Agostino, la prima delle quali si è questa: *nessun BUONO cerca commovimenti; nessun CATTIVO sa star quieto*; l'altra non ardisco tradurla ed eccola nel testo originale: *Si Dei vocantur filii qui pacem faciunt, procul dubio Satanae sunt filii qui pacem confundunt* (1).

(1) La tradurremo ngi. « Se si chiamano figli di Dio quelli che procurano la pace, senza dubbio son figli di Satanasso quelli che la turbano. » N. D. E.

Oh quanto rincrescemi il venire in queste conclusioni ! ma nulla in esse è di mio ; nè io le recai per manco di carità. No ; io compatisco a tutti ; e sempre mi è innanzi quel detto di Terenzio : *nulla che sia umano reputo a me estraneo*. Potrei io , potreste voi , potrebbe qualsiasi che fosse anco prudentissimo entrare in cotali frenesie politiche , ed anco in peggiori. Coll' avervi però poste innanzi queste frenesie che ginsero persino a tramutare la PIÙ GRANDE delle VIRTÙ in VIZIO, ed il PIÙ GRANDE de' BENI in MALE, penso d' avervi posto in un sommo riserbo nel seguitare niuna delle politiche opinioni prima di averla tolta ad esame imparziale severissimo di giustizia, di carità, d' intemerata morale ; e di avere dimostrata medesimamente la stoltezza di coloro che , senza un tale esame, non solo perdono sè stessi in incredibili aberrazioni , ma vorrebbero voi pure, di violenza, trascinare in quelle aberrazioni medesime.

Stringiamo dunque i cenni fin qui condotti per tutto questo capitolo, raccogliendo :

1.^o Che chiunque fosse il quale nelle opinioni politiche credesse vera solamente l'opinione sua e disistimasse quelle di coloro che pensano altrimenti ; e peggio poi se le disprezzasse, le vilipendesse, le schernisse a beffe, a dileggi, a soprannomi ; e peggio poi ancora, se le odiasse e le perseguitasse ; costui sarebbe inurbano, villano, sfacciatamente superbo, nemico fierissimo di libertà, despota brutale, insultatore alla umana dignità , alla umana civiltà , al Vangelo santissimo, perocchè sè solo e la sua setta stimerebbe infallibile, e terrebbe gli altri non per uomini o per concittadini , ma per idioti o per bruti.

2.^o Che innanzi di appigliarsi ad una opinione politica, è GRAVISSIMO DOVERE di venirla considerando non sui susurri privati, non sugli esempi altrui , non sulla moda che ne corra , non sui gridori dei circoli, delle piazze, dei giornali , delle tribune , non sulla autorità anche gravissima di qualunque siasi , il quale già parteggi per quella opinione, non finalmente sul vantaggio, sul plauso, o sul danno , o sul disprezzo che ne possa venire ; ma si

bene sulle norme infallibili della Religione , della giustizia, della carità, pronti a tenersi fortissimi a queste norme, fino a soffrirne qualunque beffa, qualunque disagio, qualunque persecuzione, fosse anche il martirio. Questa, figliuol mio, è la vera gloria de'buoni, dei saggi, degli imperterriti propugnatori del *giusto* e del *vero*.

Una tale gravissima ponderazione poi innanzi di abbandonarsi alle *correnti opinioni* politiche, si fa primamente necessaria per le conseguenze terribili che possono venire nel seguitare anche in *sole parole* una *opinione* che fosse rea, principalmente ove essa intenda a rimutare le presenti condizioni dello Stato. Perocchè solo Iddio sa a quante lagrime ed a quante colpe potrebbero riuscire quelle *inconsiderate parole*. E quelle lagrime e quelle colpe sarebbero sempre un'amara trafittura ad un animo sensitivo, ad un uomo probo, ad un discepolo del Vangelo; sarebbero un gran conto da rendersi alla giustizia ed alla carità, di cui è Iddio vindice inesorabile.

La savia, la riposata, la diligentissima ponderazione nell' entrare in una politica *opinione*, è ancora di suprema importanza per questo, che, entrativi, non vi ha più regresso, oppure il regresso è miracolo dell' uno sopra i mille. L'*opinione* politica che si mette nell' animo si fa presto passione, poi passione ostinata, poi passione intollerante, poi passione iracunda, poi passione furiosa, poi passione disperata da gittarsi a tergo e riguardi, e doveri, e coscienza, e beni, e salute, e vita, travolgendo ogni idea di convenevolezza, di decoro, di probità, di giustizia, di umanità. Deb, figliuol mio, vi salvi Iddio da tanto infernale furore!

CAPITOLO II.

La libertà dell' uomo.

L' uomo nasce libero. Questa sentenza è radice a tutti quanti i commuoventi politici e civili, che affaticano di presente i migliori popoli della terra. Egli è perciò che noi la verremo innanzi a tutto considerando nell' intrinseco suo vero, affinchè si dispogli dalle incredibili *illusioni* e dagli incredibili *errori*, che la vennero in ogni tempo deturpando.

L' uomo dunque, fatto maturo di sua ragione, sente in sè la potenza di *eleggere* fra quelle cose che si presentano alla sua volontà; di *consentirvi* o di *riprovarle*. Questa potenza chiamasi *libertà umana* o *libero arbitrio*. E questa è la sola *libertà* intrinseca alla natura dell' uomo; in questo solo senso *l' uomo nasce veramente libero*. Egli può *eleggere* il meglio (1) o il peggio; egli può seguitare colla volontà il bene o il male. E nessuna umana forza, nessun fisico impedimento possono spegnere questa intrinseca *libertà*. Perocchè, ove fosse anche impedito l' effetto, la volontà verso di esso non sarebbe impedita; essa sentirebbe d' essere libera a dispetto di ogni violenza, a dispetto d' ogni ostacolo, a dispetto dell' impossibilità medesima di riuscire a' suoi deliberati desiderii; perocchè tutti questi intoppi troverebbegli fuori di essa; ma nell' intimo suo recesso sentirebbe ancora tutta l' indipendenza di potersi volgere al *si* od al *no* che le fosse per piacere nella proposta elezione.

Questa maraviglia del *libero arbitrio* toglie l' uomo alla comunanza di tutti gli esseri terreni, e il dimostra, anche per sè

(1) Non si dimentichi però mai la verità cattolica di fede, che l' uomo per *eleggere* il bene ed operarlo, e *meritare* innanzi a Dio, ha bisogno della grazia di Gesù Cristo.

solo, d'altra natura smisuratamente sovra tutti eccelsa. Egli solo può *deliberatamente* volere o non volere. Il fiume va alla china; l'albero barbica, cresce, frondeggia, fruttifica; l'usignolo innamora di sue melodie le selve; il veltro trafela sulla traccia della fiera; ma nessuno può fare altrimenti; nessuno delibera; nessuno *consideratamente* dice: *voglio*, o *consideratamente* dice: *non voglio*. Una *necessità* intrinseca o di istinto, domina l'universa natura. L'uomo solo è sopra questa necessità. Egli è di un altro ordine. Egli è sibbene in terra, ma non è della terra; egli è in cammino alla sua patria, che è quella delle intelligenze. Sicchè per questo capo definivano bene l'uomo gli antichi filosofi iudiani dicendolo *una intelligenza incarnata*.

Ma questa intrinseca *libertà di elezione*, questa facoltà mirabile che, considerata in sè stessa ed in potenza, è assoluta e indipendente, non ha poi ella norma alcuna allorchè esce all'atto? può essa, la volontà, per questo intrinseco *libero arbitrio*, volgersi *indifferentemente* al bene ed al male, senza che ne siegua differenza niuna negli effetti? Anzi, la differenza negli effetti è pari a quella medesima che passa fra il bene ed il male: quanto a dire ella è INFINITA. Innanzi all'uomo (leggesi nel quindicesimo dell'Ecclesiastico) è posta la vita e la morte, e saragli data quella che egli ELEGGERÀ. L'eterna legge di giustizia è prima dell'uomo: essa non si rimuta per niuno: in essa è vita; fuori di essa è morte. Iddio (seguita l'Ecclesiastico) creò l'uomo; gli mise innanzi i suoi precetti; e lasciollo in balia del proprio consiglio: solamente seguendo que' precetti, egli avrà vita. Eccoti l'acqua ed il fuoco; porgi la mano a qual ti piace. Se questa eterna legge improntata nella natura, divulgata dal Sinai, compiuta in sulla croce non vi fosse, allora potrebbesi dire: *l'uomo nasce libero*. Ma finchè egli nascendo trova questa legge eterna, egli nasce ad essa. Quella *libertà* che recasi con seco a questo solo è ristretta, che egli può scegliersi in questa legge o la vita o la morte; anzi dee sceglierla, e non v'ha scampo niuno. Egli nasce dunque soggetto a questa legge,

indeclinabilmente SOGGETTO. Vedete a che si raccolga la grande *libertà*, a cui nasce l'uomo, e per la quale muove tanto rumore la superbia umana ! Anche Lucifero fu creato *libero* ; e la sua libertà mal usata gli valse l'abisso.

Sin qui dell'uomo considerato semplicemente come tale. Ma l'uomo nasce figlio di genitori alle cure de' quali egli è, in prima, del tutto abbandonato. Senza tali cure egli *per necessità perirebbe*. Se essi dunque il salvano, lo raccolgono, il nutrono, il vestono, il crescono, dovrà egli nulla a questi sommi benefattori ? Quale sarà, anzi l'amore, la gratitudine, la sommissione, la reciprocazione d' aiuti, di sussidi, di tenerissime cure che possano bastare verso di essi ? Questi sono debiti imprescrittibili, non solo di strettissima *giustizia*, ma sibbene anche *intrinseci di natura*, sicchè trovasene le tracce fino nelle bestie più feroci. Dunque anche per questo rapporto l'uomo, anzi che nascere libero, nasce tanto *stretto* a questi vincoli tenerissimi, santissimi, che, per giudizio universale, è tenuto *disumano* colui che li pone in non cale.

E più ancora l'uomo nasce in una società, la quale porge validissimi aiuti ai genitori, onde difenderlo, proteggerlo, alimentarlo, vestirlo, educarlo, addottrinarlo, metterlo a parte di molti agi della vita, trovati da quella società medesima. Essa ha anche istituite delle leggi per assicurare e conservare e crescere a lui e alla sua famiglia tutti questi vantaggi, e reprimere l'altrui perversità che il volesse disturbare. Oltrechè dunque verso di una tale società, trovasi l'uomo nascendo in *debiti* somiglievoli a quelli che *legano* ai genitori, trovasi anche *vincolato* alle predette leggi del consorzio in cui nasce, le quali non consentirebbero che egli disturbasse gli altri uomini dalla legittima partecipazione al vantaggi sociali.

L'uomo dunque nasce SOGGETTO all'eterna legge impressa nella natura, rivelata dal cielo, predicata dalla Redenzione; nasce SOGGETTO ai genitori, per cui solo egli cresce alla vita e alla maturità della ragione; nasce SOGGETTO alle civili istituzioni che il

difendono, il proteggono, e fannogli meno disagiata la vita. Ecco la LIBERTÀ dell' uomo nascente !

E in vero, come mai venir ora millantando si fatte *libertà conaturali*, se il primo uomo plasmato dalle mani medesime di Dio, ricolmo di specialissime grazie, costituito nella beatitudine dell' Eden, non ebbesi mai questa *libertà*? anzi egli, al primo aprir degli occhi, ndì intimarsi una legge cotanto severa, che essendosi provato di uscirne a LIBERTÀ, uscì a tutti li guai, onde ancora lagrima la terra. E i figli del peccato avranno ora la *libertà da ogni legge*? Le bestie sole hannosi questa libertà; ma avravvi mai chi voglia andare con esso loro? Eppure, figliol mio, è detto in Giobbe: *L' uomo VANO erigesi in SUPERBIA e pensa d' ESSERE NATO LIBERO come l' asino selvatico.*

E questa filosofia dell' asino selvatico, o manifestamente ed aperta, o nascosamente ed infinta, se voi ben considerate, la troverete insidiosamente insinuata in tutte quante le LIBERTÀ che furono predicate dal mondo: essa è il desiderio, anzi la prova a cui conduconsi tutti-gli empi della terra, ed a cui, forse senza avvedersene, si incamminano tutti coloro i quali, senza la ponderazione di cui è detto nell' altro capo, s' abbandonano di buona fede ai desiderii di *libertà* politiche o civili. Perocchè, seguitate i desiderii di tutti costoro, e voi, siccome è detto altrove, non li troverete mai soddisfatti nelle istituzioni e nelle leggi di qualsiasi autorità che a loro sovrasti; sia pur civile od ecclesiastica; e ve ne ragionano sempre colla affettata compassione dei poveri popoli tenuti in niun conto, colle querimonie dei traffici vincolati, impediti, perduti, colle declamazioni contro gli arbitri, i soprusi, le avanie, le ipocrisie, il gesuitismo (e mai che cada in loro animo che la loro *superbia* è la vera, la sola radice di tutte queste querimonie!). Or fate che tutte queste cose si rimutino secondo i desiderii loro; e domani le nuove cose sono già meno beate: esse risentono ancora impedimenti, reeano ancora noie di vincoli, di riserbi, di dipendenze; insomma vi sono ancora *autorità*, vi sono ancora *leggi*;

quindi da capo le mormorazioni, i dispetti, i desiderii, i tumulti, e via via, alla perpetua incontentabilità. Vedete voi un Principe che raccoglie intorno a sè gli uomini più distinti della nazione per averne lumi e consigli? si grida alla oligarchia, alla *Camarrilla*; concede egli che questi consiglieri siengli mandati per elezione della *miglior* parte del popolo? si grida alla aristocrazia; discende egli al voto universale? si farnetica per la Costituente; sorge essa la Costituente? si impreca al Principato; e si tumultua per la Repubblica; poi la Repubblica si querela, perchè non è *radicale*; poi la *radicale*, perchè non è *sociale*; poi la *sociale*, perchè non è *comunista*; poi la *comunista*, perchè non è abbastanza furibonda, abbastanza animalesca!

Alquanti anni fa, queste sarebbero parse esagerazioni. Ora tutti ne abbiám veduto, l'*avviamento*. E se la carriera intoppava in sul mezzo, non fu sicuramente per causa dei liberali che si restassero o si pentissero; fu la Provvidenza, la quale, secondo le parole del ramingo Pontefice, levò il braccio, e, come al mare disse: *fin qui, e non più oltre*. Ma pensate voi che si quieti, o possa mai quietarsi questo spirito di superbia, che va a scuola all'asino di Giobbe, e colà impara che *l'uomo è nato libero*? no. *Superbia eorum* (come è detto nel salmo) *ASCENDIT SEMPER*; ed ascenderà finchè lo Anticristo verrà a sedersi sugli altari. Ma la mano di Dio non s'abbrevia per questo; e chi lotta con essa, incontra sempre ciò che diceva Osea; — *Ritenteranno di essere senza giogo, ma i promotori di questa lotta cadranno trafitti per colpa della loro furiosa lingua*. E questa *lingua furiosa*, che provoca la vendetta di Dio, voi l'avete poc' anzi udita in un diluvio di opuscoli e di gazzette, in un fremito tumultuoso di circoli e di piazze, in una concitata declamazione di pubbliche ringhiere; *lingua* cotalmente *furiosa*, che mandò sossopra tutta l'Europa. Perocchè v'ha egli parola più cara a tutte le passioni, più prepotente contro tutti i richiami della ragione e contro tutti i rimorsi della coscienza, di quello che sia la parola LIBERTÀ? Sienvi pure chi pigliata con

discrezione, e questi savii sieno par molti; ma la turba irruente all'invito di questa magica parola, pigliala sempre, come dice Pietro, *habentes libertatem velamen malitiae*: piglia questa parola a velame d'ogni nequizia. E questa nequizia ve la verrò io noverando dopo che le furie, e le persecuzioni, e le devastazioni, e le stragi d'innocenti, e i fiumi di sangue, corsero (non sono molti anni) tutta la Francia fra i templi abbattuti, e i rovesciati altari, e i trucidati sacerdoti, e le maledizioni a Dio, e le orgie alla dea Ragione? Ve la verrò io noverando dopo che voi medesimo avete ora udito fra noi, in questa nmanissima Italia, gridarsi e stamparsi che quelle atrocità di Francia furono troppo corte; e che, potendo ora riuscire a *libertà*, sarebbesi *compiuta l'opera* rimasta allora a mezzo: avete udito benedirsi e invocarsi come soli veri apostoli di *libertà* i Robespierre, o i Marat, o tutta la turba dei loro colleghi, ai nomi dei quali rabbrivirono d'orrore i nostri padri, rabbrividi l'umanità, che non vide forse mai sulla terra belve umane sì feroci? Ve la verrò io narrando le nequizie di *libertà*, quando La-Harpe, prima *liberale* spasimato e promotore di quel terribile conquasso francese, tornato poi in sè, scriveva: — « Camminando per questa misera Francia, non veggomi intorno che ruine, e dico a me stesso: qui è passata una razza d'uomini nuova e selvaggia, la razza rivoluzionaria. E qual cosa può rimanere al suo passaggio, se non il caos od il genio del male? » Ora se alle commozioni delle età nostre, quel caos e quel genio del male non dilagarono interamente i paesi, non vi si *avviarono* però forse in tutta quanta l'Europa, sicchè diceva bene un filosofo: *La società è alle prese con un'orda di selvaggi uscenti da una civiltà corrotta e corrompitrice*? E che altro in fatto volevan dire quegli sbandeggiamenti furiosi di pii istituti d'uomini e di donne lodati, protetti, avuti carissimi dalla Chiesa? E che altro volevano dire quelle calunnie, quelle perfidie, quelle persecuzioni contro pii sacerdoti, contro Vescovi zelanti, contro tutti i timorati di Dio, che non plaudissero alle prepotenze che

si dicevano *libertà*? E che volevano altro dire quelle dottrine temerarie, ereticali, atee, che si divulgavano con impudenza fuori sconosciuta? E finalmente che voleva esso dire quel colmo d'ogni nequizia, l'ira diabolica e le nefande bestemmie e la persecuzione brutale contro il successore di Pietro? Ma perchè, vi domando io, di tutte queste cose? Non val esso per tutte il solo proponimento feroce da noi ricordato poc' anzi, di voler compier l'opera che Robespierre lasciava a mezzo per troppa umanità! proponimento, che corse a fronte aperta per tanti circoli e per tante gazzette della LIBERTÀ?

E tutte queste iniquità non sono già un'esaltazione momentanea, un primo sobbollimento di una dottrina nuova, che affascina per alcun tempo gli incauti o li inganna; non è un passeggero abuso di alcuni pochi cui venga meno l'intelletto. No; questi intendimenti sono propositi macchinati, deliberati, perenni, che da oltre cinquant'anni vengono crescendo ad una infernale ostinazione. Volete voi chiamare un eventuale travedimento, un parziale ed individuale abuso quel programma che passa da un secolo all'altro senza mutar concetto, e ritenta le medesime prove in tutte quante le terre a cui si divulga? E in vero, raccogliendo a poche parole il subisso delle abbominevoli declamazioni che mossero allora il tumulto francese, veniasi a concludere: *guerra di sterminio ai dominanti, agli ecclesiastici, agli aristocratici*; e ora raccogliendo quelle declamazioni che avete udito voi medesimo ed avete letto su mille programmi di libertà, vengono a concludere le *stessissime* parole colla giunta *guerra di sterminio anche ai possessori*. E si adesso poi, come allora, gridansi aristocratici, o gesuiti, o retrogradi, o oscurantisti, o codini, o simili altre scempie, tutte le persone oneste, e savie, e pie, le quali sono perciò da quelli sprezzate, sbeffeggiate, vilipese e (se le rivoluzioni compivansi) dovevano essere, siccome già in Francia, crudelmente e senza remissione in ogni modo perseguitato, pel delitto di non aver plaudito e di non aver fraternizzato con quei

ribaldi! E tutto questo con innanzi la parola LIBERTÀ!! Ma che è dunque mai questa parola somiglievole alla Circe della favola, la quale bellissima e Dea tramutava gli uomini in bestie? È egli possibile comprendere come la LIBERTÀ possa esser tiranna, dispotica, violenta? come la *libertà* possa odiare, perseguitare, trucidare coloro che non le si fanno *SRAVI* ciechi, perduti? Questa è peggiore assai della LIBERTÀ imparata alla scuola dell' asino selvatico; perocchè quello s' accontenta di sé; questa vuole *schiavi* gli altri! quella è animalesca, questa è peggio che diabolica. Questa libertà insomma riesce allo stato della BARBARIE, allo stato SELVAGGIO, allo stato della FORZA BRUTALE. Ecco dove mettono capo le prove di quegli educatori dei popoli, di quei civilizzatori delle nazioni, di quei promettitori di felicità. Sì, se tali prove rinseissero a pieno effetto, cesserebbe l'umana società; e quel branco di congiurati avrebbe usurpata la terra. Perocchè, sulle tracce di tutti i giuristi, scriveva Rosmini nella Filosofia del diritto: *PRIMA condizione di una società per la sua ESISTENZA e la sua PROSPERITÀ si è che sieno rispettati e mantenuti i diritti di tutti.* E Thiers definiva il diritto civile: *la libertà di ciascuno LIMITATA dalla libertà di TUTTI.*

L'uomo (il diremo ancora) non nasce nei deserti come i lupi, sicchè sia *libero* alla soddisfazione di tutti i suoi desiderii. Egli nascendo trova degli altri uomini, i quali pure hanno legittimi ed onesti desiderii da soddisfare. Ove dunque si dimenticasse per un istante quell'eterna legge, che è in fondo alla coscienza di tutti: *non fare agli altri ciò che non vorresti fatto a te stesso*, gli uomini sarebbero ad ogni passo alle prese fra di loro, come le belve si sbranerebbero sulla preda. Or quell'eterna legge sflogora di evidenza sempre e dappertutto fino ai minimi degli uomini, e pone *giustissima misura* a tutto ciò che essi adoprano o parlano o pensano. Essa insegna meravigliosamente in sì brevi parole tutta la sapienza dell'universo diritto sociale. Essa è proprio quella *libertà di ciascuno* (detta più sopra dal filosofo). *limitata dalla*

libertà di tutti. Essa è la vera e l'unica LIBERTÀ CIVILE che possa porsi fra gli uomini, e possa animarli fra di loro, e possa affratellarli, e possa condurli a vivere beatamente in una dolcissima pace. Ma questa *libertà* insita in natura, questa *libertà* che rispetta SCRUPOLOSAMENTE i DIRITTI altrui, questa *libertà* senza della quale non può minimamente SUSSISTERE l'umana società, che ha essa a fare con quell'altra *libertà* prepotente, usurpatrice, tiranna, di cui si discorreva innanzi? *libertà* che ha brutalmente usurpato questo nome a tradimento degli ignoranti, ad inganno dei disavveduti, a soddisfazione degli empj; perocchè anzi che *libertà*, essa è *licenza* sfrenata, è *superbia* selvaggia, è *dispotismo* feroce, che se non ve gli fate schiavo, vi gitterebbe sotto i piedi come una bestia.

Ma queste, figliuol mio, vi parranno forse declamazioni esagerate, cui chiamano detti spiriti di parte e d'animo sconsideratamente esacerbato, perocchè questa nuova *libertà*, che pure è passata sotto i nostri occhi, non giunse mai a queste esorbitanze; e se eravi qualche pazzo, che si fattamente perdesse il senno, lo si compatia come travolgente; ma le sue esagerazioni veniano dannate come follie da tutti i savj. Or bene, voi forse primamente non vorreste affermare che *dappertutto* ove tumultuò la rivoluzione, siasi rimasta *assai dalla lungi* di questo *dispotismo*, di questo *furor liberale*: e voi medesimamente forse non vorrete sostenere che quasi dappertutto non si fosse *avviata* a questo fine. Ma tutto ciò sia nulla, e le nostre rivoluzioni non abbiano pure in niun luogo fatto un passo al di là della più savia, della più santa discrezione; ma erano *esse finite* le nostre rivoluzioni? Era esso conseguito lo *scopo* che si proponevano? O non eran anzi che appena *cominciate*? E dove si pensavano d'essere già molto innanzi come a Roma, a Livorno, a Genova, a che erano esse già *pervenute*? a che erano ancora *per progredire*? Questi sono pensieri gravissimi, a cui troppo pochi ancora porgono mente.

Chi non ha lette le istruzioni cui i corifei delle sette, che è

quanto dire, gli autori, i conduttori delle rivoluzioni, compartono riservatamente e spesso anche pubblicamente ai loro seguitatori? Io non vo' aggiungere parole a quelle istruzioni. Esse sono quelle medesime che, giurate dalle molte logge, avviarono la prima rivoluzione francese; esse sono le medesime cui giurano ora la Giovane Italia, la Giovane Polonia, la Giovane Germania, la Giovane Svizzera, e finalmente la Giovane Europa.

Ciascun si ricorda come nel 1833 fosse pubblicato dai giornali un frammento delle istruzioni che porgevasi agli affigliati alla *Giovane Italia* . . . « I parrochi della campagna soprattutto sono « da tentarsi, *ma colla maggiore avvedutezza*. Conviene prima *studia-* « *re il debole della bestia (ecco la riverenza dei settarii)*, e da « *quel lato assaltarla e vincerla*. AD OTTENERE IL FINE sarà neces- « sario non essersi mai MOSTRATI dispregiatori della religione » (*noi abbiamo veduto coi nostri occhi quanti anche ottimi sacerdoti abbia ingannati questa destra simulazione*). « La bandiera dell'in- « dipendenza italiana deve sventolare presso l'altare come si mo- « stra il cereo pasquale, e sul campanile della parrocchiale; senza « di ciò l'idiota non aggiungerà la sua forza bestiale alla nostra . . . « Ogni cinquanta affigliati abbiassi cura di averne quattro ben ricchi. « A questi NON SI COMUNICHERANNO mai le stragi che debbono farsi, « per non ispaventarli ». (*Ed a quanto non è egli riuscito questo silenzio! quanti onestissimi ricchi non sono andati al tranello di questa dissimulazione!*)

Allorchè isfuggirono alla sètta questi brani di istruzioni, si lesse pure sulle gazzette stampate da persona che conosceva intimamente la sètta medesima. « La Giovane Italia è un raunamento di « atei avido del sangue dei Sacerdoti, del sangue de' pii, del san- « gue de' ricchi . . . vuole in ostaggio il Papa, quindi trucidarlo « o trasferirlo in America per insignorirsi così dell'Italia; vuole « spegnere TUTTI gli ecclesiastici, sieno pur essi legitimisti, o li- « berali, o carbonari, o giansenisti, o comunisti . . . Intanto vuole « ingannare i parrochi per giungere allo scopo bramato. Vuole

« studiare il loro debole per assalirli e vincerli da quel lato. Vuor
« le indurli a predicare la *ricolta* al basso volgo col vangelo alla
« mano, con la bandiera sul campanile ed al lato dell' altare, per
« poi scannare sull' altare il parroco liberale, e distruggere altare,
« chiesa e campanile ». E perchè non paia questa un' avventatezza
di chi scrivesse per ispirito di parte contro i rivoluzionari, leggasi
il capo IX nello *Schizzo di un quadro sullo spirito umano*, ove
Condorcet, più empio e più ateo di Voltaire, diceva: « Formossi
« in Europa una classe d' uomini per diffondere la VERITÀ (i *princi-*
« *pj rivoluzionari*) . . . prendendo tutte le maniere, adoperando
« tutte le forme dalla facezia fino al patetico . . . coprendo la verità
« (*lo scopo della rivoluzione*) con un VELO che garantisca agli
« occhi troppo deboli o lassi la soddisfazione di venire indovinata:
« accarezzando con destrezza i pregiudizi (*la Religione e i Governi*)
« per recar loro colpi PIÙ SICURI, non minacciandone MAI molti
« per volta, e nè anche un solo in TUTTO IL SUO COMPLESSO: con-
« solando talvolta i nemici della ragione (*del razionalismo, del-*
« *l'ateismo*) MOSTRANDO di non volere nella Religione che una semi-
« tolleranza (*e molti bonariamente credono ancora a queste infinte*
« *dimostrazioni!*) e nella politica una semi-libertà: risparmiando
« il dispotismo, quando assalgono le ASSURDITÀ RELIGIOSE; e rispet-
« tando il culto, quando si levano contro la tirannia; assalendo
« ambedue questi FLAGELLI (*la Religione e il Trono*) nel loro
« PRINCIPIO, quando non SEMBRANO prendere di mira che gli abusi
« ributtanti o ridicoli, e dando alla RADICE di queste FUNESTE
« PIANTE (*sempre la Religione e il Trono*) quando fanno vista di
« svelterne solo alcuni rami inutili, iusegnando ora agli amici della
« libertà che la SUPERSTIZIONE (*la Religione*) coprendo di uno scu-
« do impenetrabile il DESPOTISMO (*il Governo civile*) è la prima
« VITTIMA DA IMMOLARSI, la prima CATENA CHE DEVE INFRANGERSI;
« ed ora denunziandola ai DESPOTI come la VERA NEMICA del loro
« potere, e spaventandoli col quadro delle sue TRAME IPOCRITE. e
« dei suoi FURORI SANGUINARI; ma non cessando mai di reclamare

« L'INDIPENDENZA DELLA RAGIONE, LA LIBERTÀ DI SCRIVERE, come fossero il diritto e la salute dell'uman genere: prendendo per parola di guerra: RAGIONE, TOLLERANZA, UMANITÀ (*prese per PAROLA DI GUERRA e non altro*) ». E tutto ciò scriveva Condorcet, il quale non solo era di questa scuola medesima, ma era uno dei supremi corifei; e solo in questo dagli altri si differenziava, che dalla simulazione e dalla dissimulazione cotanto da lui nel brano surriferito commendate, usciva troppo spesso deliberatamente all'aperta empietà, all'aperto ateismo.

Più manifesto ancora vi parrà lo scopo della *libertà* che si grida oggidì, se leggerete le seguenti parole del signor Chambrier, membro di quella commissione della Dieta Elvetica, la quale esaminò le mene politiche perturbatrici della Svizzera nel 1836: « Esiste una grande associazione, la quale si propone il ROVESCIAMENTO di TUTTI I GOVERNI e la DESOLAZIONE dell'intera società. La sua origine non è recente. Il suo sviluppo è stato ognora progressivo. Ora essa sembra raggiungere il suo punto culminante. Come simbolo dei suoi progetti di ringiovanire l'ordine sociale colla sua *intera distruzione*, ha preso il nome di *Giovane Europa*. La sua divisa è: *libertà, eguaglianza, umanità*; i suoi principii cui tutti i suoi membri devono giurare, consistono nella dichiarazione dei diritti dell'uomo promulgata nel 1793, al momento in cui la Francia si è coperta di patiboli, e abbeverata di sangue ».

« La *Giovane Europa* abbraccia tutto il continente europeo. Essa si è formata col riunire le società già istituite in ciascuna delle sue vaste contrade. L'atto di questa grande associazione è stato sottoscritto a Berna il 15 aprile 1834 dalle società della *Giovane Polonia*, della *Giovane Italia* e della *Giovane Alemagna*. Quella della *Giovane Francia* e della *Giovane Svizzera* vi si sono aggiunte più tardi. Questa associazione ha un comitato dirigente, che risiede a Parigi, centro dove tutto arriva e da dove tutto parte. Ogni società ha il suo Comitato direttore, le sue sessioni . . . »

« Questa grande Società impone a' suoi membri dei doveri
« spaventosi. Questi membri sono in corpo ed anima a disposizione
« dei loro capi. Eglino s' impegnano a prendere le armi al primo
« ordine. Se il SEGRETO dell' associazione è tradito da uno di loro,
« costui ne paga la pena con la vita. Un tribunale segreto pro-
« nunzia la sentenza di morte. Ciascuno dei membri della società
« è tenuto ad eseguirla di sua mano, se ne riceve il comando ».
(Il signor Chambrier adduce qui in conferma le prove TESTUALI degli
interrogatorj fatti dalle legittime autorità ad alcuni rei appartenenti
a queste sette; quindi prosegue). « È questo un reggimento di
« terrore, in cui prestansi orribili giuramenti, che obbligano per-
« fino a divenire assassini ».

« Il Comitato centrale di Parigi ha dei capi molto avveduti;
« essi conobbero che una gran parte delle popolazioni è troppo
« sana ancora per NON AVER ORRORE DE' LORO PROGETTI, ove fossero
« manifestati apertamente; conobbero che esiste un gran numero
« d'uomini, i quali non sono abbastanza corrotti per poter osare
« di rivelar loro lo scopo FINALE della società; e per questo eglino
« hanno ripartita la società in sezioni progressive, alle prime delle
« quali non si manifestano che dottrine innocenti, e proprie a se-
« durre il popolo, il quale così non sa dove lo si conduca e divie-
« ne perciò un cieco stromento della associazione segreta » (1).

Per dopo tutte queste solenni dichiarazioni voi troverete an-
cora persone dabbene, le quali, o sia per una buona fede che forse
direbbesi meglio stolidezza; o sia per un' ignoranza incredibile in

(1) Venute in dissenzione le società che formavano la *Giovane Europa*, coloro che erano più infiammati pel comunismo, s' accolsero nel 1839 a Ginevra e fondarono l' *alleanza dei giusti*, dichiarando la redenzione dell' umanità per mezzo del comunismo. Nella sala di questa alleanza leggevasi a grandi caratteri questo passo di Lamartine nel suo viaggio in Oriente: *Lo stato in cui si trovano i proletari, promosse la questione della proprietà, la quale sarà risolta coll' armi e colla divisione dei beni (Joly)*. Era per questi principii che Weitling, capo del socialismo, scriveva: *La grande maggioranza dei malcontenti si precipiterà furiosa alla vendetta sui suoi oppressori, che noi chiamiamo in una parola LADRI*.

cose si presenti, sì urgenti, sì capitali : o sia per un' ostinata cecità di opinione, la quale per superbia non vuole rimutarsi, quantunque veggasi ingannata ; o finalmente sia per ispirito di parte a cui senza quasi avvedersene siensi accostate, pensano ancora che le rivoluzioni sieno fatte per buon fine ! Anzi fa nuova e singolarissima meraviglia il considerare come questa illusione abbia, poc' anzi, trascinato con sè un tanto numero di savii, di pii (se pur in tal caso si possono dir ancora o savii o pii), di agiati, di dotti, e fin anco di sacerdoti, o con questi poi e per questi, tutto l' inscio volgo degli uomini e delle donne, che, dove tu avessi loro domandato il perchè de' loro schiamazzi, ti avrebber risposto: il Clero non può ingannarci. Ma il Clero occupato del suo santo ministero e de' suoi studi sacerdotali, non ha tempo di ripigliare la storia politica e sociale del secolo passato e del secolo presente, e di cercarla ne' suoi più tenebrosi recessi ; non ha tempo di scandagliare la profonda malizia dell' empietà che si traveste di filantropia ; il Clero buono e pio non potè nemmeno sospettare che a metate parole lo si volesse pigliare ad un tanto tradimento di valersi di lui per ispiagnare la strada ad ogni delitto, e fino allo sterminio del Clero medesimo ; il che ora non è più mistero. I buoni, i pii, han questo di comune, che troppo di leggieri credono gli altri ugualmente ingenui, ugualmente sinceri come sono essi medesimi, e fanno perfino forza a chiudere gli occhi sopra perversità manifesto onde trovarvi pure alcuna scusa, francati a quel vero, che non vuolsi tener cattivo il prossimo fino a che rimane argomento a crederlo buono. La congrega degli empi le sa queste cose ; e perciò avete veduto negli allegati brani quali istruzioni desse a' suoi affigliati. E le istruzioni furono mandate ad effetto con una ipocrisia da sorprendere, da ingannare, sto per dire, quasi anche i meglio avveduti : i meglio avveduti però che vivevano all' intutto ignari delle cose del mondo. Perocchè, se nulla conoscovasi di quanto ho più innanzi recato, chi non ha almeno letto, non sono ancora tre anni, sulle Gazzette Svizzere l' Istruzione che Mazzini nell' ottobre del 1846

mandava per mezzo di speciali emissarii ai rivoluzionarii di tutta Italia? In essa è detto: « In Italia il Clero è ricco di danaro e della fede del popolo; conviene convincerlo per questi due vantaggi, e guadagnarne ad ogni modo l'influenza. Il Clero non è nemico delle istituzioni liberali; cercate dunque di associarlo a questo primo lavoro che si deve considerare come il vestibolo obbligato del TEMPIO dell'eguaglianza. Senza il vestibolo il tempio resta chiuso ». Ecco dunque come il Clero doveva lavorare al vestibolo, ma non doveva sapere nulla del tempio a cui quel vestibolo doveva poi introdurre. E il Clero lavorò credendo con tutta buona fede che questo vestibolo fosse il tempio; credendo cioè che tutto dovesse rimanere ad una *libertà* misurata, discreta, religiosa, temperata da savia, e perfino dinastica costituzione. E questo era appunto ciò che volevano i rei. Perocchè loro bastava, che in qualche maniera fossevi sommosa; sorta la quale, saprebbero poi essi come condurla in appresso a quel fine a cui guardavansi bene in niuna maniera di accennare. Così cacciavansi innanzi i sacerdoti, le persone agiate, e fino i Re medesimi a promuovere ed incalzare una rivoluzione, il cui scopo *determinato, giurato*, era la loro rovina.

« Se il movimento (continua l'Istruzione) è condotto da alcuni grandi, questi serviranno di passaporto al popolo..... Un gran signore può essere rettenuto da interessi materiali, ma si può prenderlo per la vanità. Pochi vogliono andare sino al fine. L'essenziale si è che il termine della grande rivoluzione sia sconosciuto. Non lasciam mai vedere che il primo passo da farsi.

« Parlate spesso, molto e dappertutto delle miserie del popolo e de' suoi bisogni... Vi sono parole generatrici che contengono tutto, e che devono sempre ripetersi al popolo, *libertà, diritti dell'uomo, progresso, uguaglianza, fratellanza*: ecco quello che il popolo comprenderà, soprattutto quando vi si opporranno le parole di *dispotismo, di privilegi, di tirannia, di schiavitù ecc.*

« La scala del progresso è lunga: vuolsi tempo e pazienza

« par salirne a capo. Il mezzo di andare più presto si è non
« varcare che uno scalino per volta; voler prendere un volo
« verso l'ultimo egli è esporre l'impresa a parecchi danni....
« Tutti i piaceri personali, tutte le illusioni, tutte le ambizioni
« irritate possono servire la causa del *progresso* se altri dà loro
« buona direzione....

« Il Clero non ha che la metà della dottrina *SOCIALE*; egli vuole,
« come noi, la *fratellanza* cui denomina *carità*; ma la sua gerarchia
« e le sue abitudini fanno aiuto alla autorità ossia al dispotismo.
« Convieni prendere quanto ha di bene e troncane il male....
« la potenza clericale è personificata ne' gesuiti; l'odioso di questo
« nome è una *POTENZA* per i *SOCIALISTI*: ricordatela!

« Associare, associare, associare: tutto è in questa parola. Le
« società segrete danno una forza irresistibile al partito che può
« invocarle. Quando un gran numero d'associati riceveranno la
« parola d'ordine.... troveranno il vecchio edificio cadente come
« per miracolo.... e maraviglieranno essi stessi di veder fuggire
« d'avanti alla sola potenza dell'opinione *RE, SIGNORI, RICCHI, PRE-*
« *TI*, che formavano il *vecchio edificio sociale*. Coraggio e perseve-
« ranza ».

Dunque *RE, SIGNORI, RICCHI, PRETI* sono dannati a sparire dalla
faccia della terra: tuttociò proclamavasi nel 1846 dal Presidente della
Giovane Italia; e nel 1848 *RE, SIGNORI, RICCHI, e PRETI*, senza forse
avvedersene, davano opera fervorosissima al programma di quel
Presidente. E se la Provvidenza non vi ponea mano, *RE, SIGNORI,*
RICCHI, PRETI, all'ora che io scrivo, erano forse nomi riserbati alla
storia del passato ed agli spettacoli dei teatri! Questa è tale ce-
cità a cui solo la collera del Signore può abbandonare gli uomi-
ni nell'abisso de' suoi misteri; è tale cecità innanzi a cui stupi-
ranno i posterì trasecolati!

Ma (il credereste?) v'ha una cecità ancora maggiore; e questa
si è quella di coloro che non sono ancora disingannati! che desi-
derano, che sperano, che invocano ancora la rivoluzione come un

bene civile e religioso! e fra questi vi sono ancora SIGNORI, RICCHI e PRETI: e tuttociò dopo le bandiere rosse spiegate a Roma, a Livorno, a Genova, a Vienna, in Ungheria, e dappertutto, dove la GRANDE ASSOCIAZIONE pensò, giunto il momento di poter salire qualche altro degli scalini di cui ragionava il Mazzini; e tutto ciò dopo che Carlo Heinzen, uno dei capi più segnalati delle propagande rivoluzionarie, stampava a Londra nel novembre del 1849: « È probabile che la *grande crisi rivoluzionaria*, alla quale l'Europa si va avvicinando sia per costare un PAIO DI MILIONI DI « TESTE. Ma che sono le vite di duo milioni, quando si tratta della felicità di duecento milioni? NULLA. Deve venire il tempo in cui il popolo, GITTATA VIA QUESTA COSCIENZA TRADITORA, penetri colla spada dello STERMINIO in ogni angolo che nasconda i suoi nemici e celebri il banchetto della vendetta SU MONTAGNE DI CAVERI. . . . Per quelli che *pensano diversamente* NON VI DEVE ESSER ASILO. A costoro NULLA deve restare sulla terra fuorchè la TOMBA ». Eppur, dico, dopo tutto ciò vi sono ancora delle persone non cattive che desiderano la rivoluzione!!!

Indagando pertanto meco stesso questi travolgimenti di intelletto, queste incredibili monomanie, parvemi che solo possa forse trovarsene la cagione in un inganno che pigliano alcuni troppo malaccorti nella storia. In America (dicono essi) non fu egli per la rivoluzione che si composero le cose ad una maravigliosa concordia, ad una felicissima libertà, sicchè, a buon diritto, hannosi molti quel paese pel più felice del mondo? Quanto dunque si potè fare in America, nol si potrà fare in Europa? Ma questa domanda, a pensar dritto, dee tradursi e compiersi nelle domande seguenti: Quanto il desiderio UNICO, SINCERO di miglior condizione politica e civile ha potuto fare in America, nol potrà fare in Europa il proposito di sovvertire ogni ordine religioso, politico e civile! Quanto il desiderio di una VERA LIBERTÀ comune a TUTTI i cittadini ha potuto fare in America, nol potrà fare in Europa il proposito di gridare *libertà* per poter quindi procedere da *despoti*, da *tiranni*,

e fin talora da sicari? Quanto nell' America eretica hanno potuto fare gli accoglitori e i protettori di tutti gli ordini cattolici religiosi, nol potranno fare in Europa i persecutori, gli assassini di quegli ordini medesimi? Quanto hanno potuto fare in America gli uomini più distinti per probità, per prudenza, per moderazione, nol potranno fare in Europa gli uomini più sfrenati, più perduti, più fanatici? Quanto hanno potuto fare in America i buoni, nol potranno fare in Europa i cattivi? Ecco a che si riduce la proposta domanda. E a tutto ciò fa puntello quanto diceva Guizot in una unione della società biblica a Parigi: *Come sonosi essi fondati gli Stati Uniti? credete voi col rilassamento dei costumi? No; i fondatori della repubblica Americana erano severi PER SÈ come per gli altri; e fu questo spirito di AUSTERITÀ che costituì la loro forza e che li salvò dagli ERRORI INERENTI ALLA DEMOCRAZIA.*

E non è già che io pensi tutti cattivi i desiderosi di nuove cose fra noi: mai no; me ne guardi il cielo! Molti fors' anche fra i buoni hanno desiderato nuove cose; molti le hanno assecondate; molti vi hanno fors' anche data mano: e tutti, nella ferma persuasione che anche gli altri gridatori di libertà fossero della medesima buona fede; che tutti al par di loro (come dicevasi iunanzi) non desiderassero che di ridurre ad alquanto migliori condizioni le cose religiose, politiche e civili; e quivi dovesse fermarsi ogni tumulto. Ma essi non hanno considerato che rivoluzioni di questa natura non sono più possibili in Europa; perocchè, per qualunque titolo si commuovano i popoli, le *Propagande rivoluzionarie* pigliansi tosto in mano le redini di quelle commozioni, e le avviano al loro scopo con mirabile destrezza, simulando sempre di andar dietro pienamente e sinceramente ai moderati desiderii di que' primi commuovitori, ma col fermo intendimento di tradirli a suo tempo e di gettarli in un canto, od anche di perseguirli e di ammazzarli; procedendo essi intanto innanzi con quel tumulto di cui si sono fatti signori, e da cui tutti i buoni si ritraggono spaventati. E può egli avvenire diversamente colle istruzioni da noi recate più sopra?

Tutti i PIACERI personali, tutte le ILLUSIONI, tutte le AMBIZIONI irritate che incontrate in altri, possono giovare al NOSTRO SCOPO, ove sieno destramente indirizzate. — Tenete sempre un VELO innanzi gli occhi di coloro che potrebbero disingannarsi — Siete col Clero? gridate contro i potenti; siete co' potenti? gridate contro il Clero — SIMULATE di voler combattere solamente gli ABUSI più gravi nella Religione e nei Governi; ma intanto DATE ALLE RADICI dell' una e degli altri. — Guardatevi bene di non manifestare mai lo SCOPO FINALE; — L'essenziale si è che il TERMINE della GRANDE RIVOLUZIONE rimanga sconosciuto.

Ma perchè questa industriosa simulazione, questa insidiosa ipocrisia, questo supremo impegno di nascondere alla luce lo SCOPO FINALE di quelle esagitazioni che vogliansi far credere promosse per la pubblica salute, per la pubblica libertà? Non è egli questo un confessare manifestamente che lo SCOPO FINALE debb' essere una grande INIQUITÀ, se vuolsi tanta diligenza a nascondarlo onde non ispaventi? Se altrimenti fosse, se quello scopo rispondesse ai loro gridori di sola conveniente ed onesta libertà politica e civile, di sola maggiore prosperità e felicità dei popoli cui vengono a sommuovere, non potrebbervi più essere mistero: que' loro gridori sarebbero il sincero programma d'ogni loro intendimento: può egli dubitarsene? Non torna egli qui spontaneo al pensiero quanto è detto nel Vangelo: *Tutti coloro che FANNO MALE odiano la luce e non si manifestano fuori alla luce, affinchè non sieno conosciute e riprovate le opere loro; ma coloro che operano secondo la verità, si manifestano fuori opertamente alla luce, affinchè tutti veggano le opere loro perchè sono fatte secondo giustizia?* Qui insomma v'ha sotto un tradimento; ed il tradimento, secondo l'Enciclica dell'8 dicembre 1849, è questo che *uomini perduti, nemici d'ogni verità, d'ogni giustizia, d'ogni onestà. . . . sforzansi di spargere la sfrenata licenza del pensiero, delle parole, d'ogni atto audace ed empio. . . . infami nemici di Dio e degli uomini non hanno cessato e non cessano la loro opera di distruzione. . . . non si sa se sia più detestabile la perfidia dell'empietà furiosa, o l'IMPUDENZA DELLA SFACCIATA MENZOGNA.*

V'ha egli qualche cosa di simile nella rivoluzione e nella costituzione degli Stati Uniti d'America? Stanvi pure ivi stati degli entusiasti, se anche così volce, dei declamatori, degli apostoli, delle sette; ma gridarono essi mai: perano i *Re*, perano i *signori*, perano i *ricchi*, perano i *preti*, chi non pensa come noi non trovi sulla terra che la *tomba*; o simili altre iniquità? Ivi voleva veramente *libertà d'ognuno limitata solo dalla libertà di tutti*; e si mantenne la parola; perocchè quei Gesuiti medesimi, a cui in Europa tutte le sette rivoluzionarie e tutti coloro, che scienti od inscienti van dietro a quelle sette, giurarono odio implacabile, e cui disperatamente perseguitarono e perseguitano, trovarono in America accoglienza, protezione, pace, riposo. Ecco la vera *LIBERTÀ* che farà sempre vergogna ed onta incancellabile ai nostri demagoghi, sarà sempre un marchio di ignominia ai liberali Europei.

Leggano attentamente tutti questi cenni coloro che infatuando sugli esempi Americani van dietro ancora agl'ingannatori; e pensando trovar *libertà*, trovano poi il *DISPOTISMO* demagogico, il quale è il più *superbo*, il più *intollerante*, il più *crudele* di quanti ve n'ha mai fra gli uomini, trovano i più feroci nemici della *vera libertà*, i quali non solo l'hanno impedita colle loro esorbitanze dove facilmente sarebbesi potuta conseguire, ma l'hanno fatta perfino *odiosa* a parecchi di coloro che n'erano *spasimanti*. Per la qual cosa un grand'uomo, antico *liberale* francese, gittava in faccia poc'anzi ai demagoghi nella pubblica assemblea questo rimprovero: « Per ogni dove il nome e la bandiera della *libertà* furono usurpati da impuri e incorreggibili demagoghi che l'hanno insozzata » e che se ne valsero per far trionfare il delitto.... Sapete voi « chi spegne ne' cuori la fiamma luminosa e seconda della *libertà*? no, non sono più i tiranni; sono i demagoghi, gli anarchisti; sono coloro che dichiarano per ogni dove un'empia guerra « e implacabile alle eterne basi della verità, del diritto, e della « giustizia sociale: ecco gli uomini che spengono l'amore della

« libertà. . . . , Voi scrivete il nome di *libertà* per ogni dove; ma
« nei cuori il suo nome è cancellato. Sì la bella, la pura, la nobile
« *libertà* che noi abbiám tanto sospirata; questa libertà è soffocata,
« tramortita, spenta da quanto chiamate *sovranità del popolo*, che
« è quanto dire la sovranità del male; è soffocata, tramortita, spenta
« dal ritorno forzato verso l'esagerazione dell'autorità di cui avete
« fatto un bisogno per la natura umana, per la società umana,
« per il cuore umano, atterriti dai vostri eccessi ». Se questo brano
è splendido per altri veri, lo è ancora viemaggiormente per quello
il quale viene di nuovo a dichiarare e fermare potentemente ciò
che innanzi è già detto, che se le *libertà civili* non rimangonsi alla
obbedienza delle eterne leggi della *verità*, del *diritto* e della *giustizia*,
alleno si tramutano in *LICENZA* vituperevole, sicchè ai buoni ne
viene sino ribrezzo ed abbominio. Il che avviene appunto di pre-
sente; imperocchè i nascosi promotori delle nostre rivoluzioni,
abusando della buona fede del Clero, dei Principi o dei popoli,
s'inganno con isfacciata *ipocrisia* di voler solo cessati gli *abusi*
nella Religione e nei Governi, o intanto prescrivono agli asfiliati
di DARE ALLE RADICI di questi e di quella, o di odiare e di perse-
guitare quanti non piegano *servilmente* alla loro *prepotenza*. Tutti
lessero nell'*Affaires de Rome* come La-Mennais dichiarò solennemen-
te che il *termine del progresso* del genere umano è l'ABOLIZIONE
D'OGNI GOVERNO.

E in Francia, di fatto, non andava forse diritto a questo FINE
anche l'ultima rivoluzione con ispiegare innanzi la bandiera *rossa*?
sicchè non ci volle meno a formarla che tutto lo sforzo della
miglior parte della nazione, e i monti di cadaveri che ingombra-
rono le contrade di Parigi, e il rivolgere indietro il cammino po-
litico verso il governo della forza rinnegando così la rivoluzione? Ep-
pur, con tutto ciò, non è forse ancora quella nazione ad ogni istante
in bilico di cader lacerata in mano del comunismo? sicchè torna
verissima quella sentenza di Valley: *Noi siamo testimoni di uno
spettacolo che mai non venne offerto dalla storia, che la forza delle*

armi spinge all'incivilimento, e la forza delle idee alla barbarie. E nella Svizzera stessa, già indipendente, già da secoli REPUBBLICA, non misero forse ogni prova, non ve la mettono anche di presente i furori delle sotte per trascinarla al di là ancora di quelle esorbitanze, a cui l'hàn già condotta i radicali? e ve la trascinavano senza dubbio, se i mutamenti de' popoli vicini non poneano quei furori in qualche esitanza, e non differiansi perciò alquanto le prove estreme, le quali stanno pur sempre per irrompere con nuovo impeto e con nuove rovine. E tutto ciò (lo si dica ancor come argomento di grande meditazione), tutto ciò in un paese già indipendente, già da secoli repubblica! E per conoscere meglio l'indole delle nostre rivoluzioni, formatevi a quella Svizzera medesima, e ponete mente che prima delle nuove rivoluzioni la libertà Svizzera rispettava, proteggeva la religione cattolica, i suoi Vescovi, i suoi sacerdoti, il suo culto, le sue istituzioni; accoglieva tutti gli ordini religiosi, alcuni dei quali erano ivi radicati da secoli, guarentiva, tutelava le loro sostanze; ogni cittadino poteva rimanere in quella opinione politica che più gli piaceva senza che alcuno il deridesse, l'insultasse, il perseguitasse: la qual VERACE LIBERTÀ sorbasi anche di presente in America ed in ogni altro popolo libero, cui non abbia invaso la tirannia radicale. Ora gli sforzi della NUOVA LIBERTÀ sono rivolti in Svizzera e in ogni altro libero paese, cui essa sia venuta a contaminare, sono rivolti, dico, a tribolare, ad angariare, a vilipendere la Religione Cattolica, i suoi Vescovi, i suoi sacerdoti; il suo culto, le sue istituzioni; a odiare e maledire i suoi ordini religiosi; a cacciarneli di violenza, ad invadere le loro proprietà; a sbeffeggiare, a insultare, a perseguitare quei cittadini che non si danno SCHIAVI a questa medesima nuova LIBERTÀ. Ecco la libertà, le eguaglianze, le FRATELLANZE, le indipendenze che recano alle antiche repubbliche, ai popoli liberi, i nuovi repubblicani, i liberatori dei popoli, gli esecutori delle tirannidi!

Era perciò che io diceva come in Europa non sia possibile

una rivoluzione che si fermi a termini misurati, a discrezione dei buoni e dei savi. In Europa, dopo il filosofismo del secolo passato si agita una rivoluzione permanente universale diretta a spegnere ogni religione; a sciogliere ogni ordine sociale, a vivere una licenza bestiale. Ogni rivoluzione che cominci per qualsiasi protesto, non può più per sé stessa fermarsi. Essa, o sollecita e dilancia, o lonta e condotta per le arti della simulazione e della dissimulazione, deve andare di forza innanzi verso quello scopo. Parrà anche fermarsi, parrà quietarsi ai termini della discrezione; ma non è vero; e chi il crede non conosce punto il mondo in cui vive. (E quanti furono pochi anni in quest'inganno! e quanti lo sono ancora!). Le macchinazioni delle sette affaticheranno senza posa quelle nuove istituzioni; ed infine vi daranno volta e sospingeranno al tracollo, adonta di tutti i desideri, di tutte le buone volontà, di tutte le proteste, di tutti gli sforzi de' migliori cittadini. E quale è, infatti, delle nuove rivoluzioni, che senza il sopravvenire della forza, fosse per quietarsi da sé stessa all'istabilità di pace? fosse per istare salda contro le tenebre, ma infaticabile? scaltre, operosissime macchinazioni delle sette cui non timor di Dio o degli uomini invilisce o assenna? cui incorano e fanno balde quattrocentomila affigliati nella sola Europa (siccome spacciaron le gazzette liberali); pronti sempre risolutamente ai ceniti dei loro capi? E invero vi bisognarono eserciti storminati perchè l'Europa non fosse, per ora, travolta alla discrezione di quei congiurati. Ma se le illusioni dei buoni seguiranno, que' congiurati verranno a capo de' loro consigli: ed allora sarà spettacolo quale non fu mai nella terra.

O Figliuol mio, il pensiero di questa calamità forse vi colma l'animo di meraviglia e di dolore. Ma quella meraviglia e quel dolore cresceranno ancora se udirete quella congiura spacciare asseverantemente essere queste le libertà predicate dal Vangelo; essere stato Cristo il primo, il vero, il più gran liberale della terra. Ora non vi stomachi questa sacrilega impudenza, sicché la

vogliate abbandonare all'abbominio di tutti i buoni senza farne parola! No; veniamola anzi debitamente considerando; perchè molti sono i dabbeni uomini che a queste svergognate asserzioni prestano fede, o almeno dubitano che in alcuna parte possano essere vere. Ed al non di meno alcuni e non pochi si sono detti che il divino INFANTE era ancora nel seno della IMMACOLATA; e già RIVERIVA ed OSSEDIVA a Cesare; perocchè quella SINEDETTA che in tutto era condotta dalla volontà dell' ineffabile PORTATÓ, recavasi a Betlemme pel censo comandato da Augusto. Ma non era egli il Re del Re; il Signore dell' universo, il Dio dell'eternità? Perchè dunque sostener Egli tanto disagio da condursi perfino a nascere in una stalla onde compiere ad una legge di un principe terreno, di un principe straniero, di un principe idolatra; di un principe oppressore della nazione, fra cui il PARCOLETTÓ era per nascere? Io non so trovar esempio più splendido per una perfetta, spontanea, pienissima SOTTOMISSIONE alle terrene POTESTÀ in questo modo: finò nel seno della Madre predicava CAUSTO LIBERTÀ e rivoluzione! E non potrei io dire che questo fosse un esempio di una perfetta, spontanea, pienissima SOTTOMISSIONE alle terrene POTESTÀ? Era nato da pochi dì, e un re il cercava a morte con tanto furore, da sterminare i bambini di tutto un contado affinchè non gli sfuggisse il cercato. Questa barbarie almeno avrà provocata la giusta collera del NEONATO; e con un cenno di sua onnipotenza avrà seppellito negli abissi quel re spietato: può egli esservi causa più giusta per ribellarsi, per uccidere un tiranno, e così viveri in libertà nella Giudea in seno alla sua famigliaola? E Gesù in collo alla Vergine, fugge di notte per deserte strade, nel cuor della vernalata, e ripara in Egitto; lascia il re persecutore quietissimo negli agi della sua reggia, nè l'offende pure di un dolor di capo. Così bambino il NAZARENO insegna la rivolta e l'odio e lo sterminio dei tiranni! E non potrei io dire che questo fosse un esempio di una perfetta, spontanea, pienissima SOTTOMISSIONE alle terrene POTESTÀ? Tornava dall' Egitto, allorchè era morto il re persecutore; ma (conoscendo che il successore Archelao era per indole quanto il padre crudele) deviasi nella Giudea e si ripara nella Galilea. Ma è

questa la *libertà politica e civile* che cercate, mio Dio? deh! rimanetevi dove vi piace; e se Archelao fa pur pensiero di torcervi un capello, inabissatelo nell' inferno; così vogliono i vostri moderni encomiatori. Ed egli invece nascondesi in una povera officina di Nazaret, e vi rimane fino a trenta anni. E tutta la storia di que' lunghi anni è scritta in queste parole: ERAT SUBDITUS ILLIS, a Giuseppe ed a Maria. A trenta anni dunque il modello de' *liberali*, quegli ch'era venuto per predicare al mondo che *l'uomo nasce libero*, vivevasi SOGGETTO ed OBBEDIVA.

Uscendo quindi alla predicazione del Vangelo, pone come fondamento di esso: *chi vuol seguirarmi NON CONSENTA LIBERTÀ A SÈ STESSO: ABNEGAT SEMETIPSUM*. Oh mio Dio! neppur a sè stesso? ma siete pur voi che avete recato dal cielo la *libertà* di tutti, la *sovranità* di tutti, l'*indipendenza* di tutti? Come sfuggevi dunque sì fatta bestemmia, che nessuno possa consentire *libertà nemmeno a sè stesso: ABNEGAT SEMETIPSUM*? Così è, figliuol mio; passeranno i cieli e la terra, ma nessuno potrà cancellare dal Vangelo quell' *ABNEGAT SEMETIPSUM* posto come vero, come unico, come infallibile *testimonio* a distinguere chi siegue Cristo e chi siegue il diavolo. Sì, l'ETERNA SAPIENZA incarnata pose questo grande dettato a FONDAMENTO DI TUTTA la sua dottrina. E perciò chiama beati i *piangenti*, beati i *perseguitati*, non già perchè sorgano a *ribellione*, perchè conquistino *libertà*; ma *beati quoniam merces vestra copiosa est in coelis*: colà in cielo, l'oppression vostra, il vostro pianto si tramuterà in gaudio: ma qui *se daretè libertà all' anima vostra la perderete* (Luc. 17, Joann. 12).

Tutto il Vangelo corre su queste traccie; e sempre conchiude medesimamente *a benignità, a longanimità, a mansuetudine, ed annegazione di sè stesso, a smisurata umiltà*.

E dove, figliuol mio, potrete voi meglio raccogliere tutto lo spirito del Vangelo nell'intrinseca sua essenza e nell'universal suo intendimento quanto in quelle solenni parole in cui CRISTO propose sè stesso MODELLO a tutti gli uomini: IMPARATE DA ME CHE SONO MANSUETO ED UMILE DI CUORE? (Matteo XI).

EGGI non disse dunque: *Imparate da ME a promuovere rivoluzioni, a predicare libertà, a conquistare indipendenze*, no, egli disse: *Imparate ad essere UMILE e MANSUETO*. E guai a chi non comprende questa eterna verità, questo FONDAMENTO dell' universo Evangelo ! E il non comprenderlo pienamente valse fino al più diletto fra i discepoli Giovanni e al fratello suo Giacomo quel severo rimprovero, di cui è detto al capo nono di S. Luca. Stanco il Maestro pell' affrettarsi che faceva verso Gerusalemme, manda innanzi que' due discepoli onde in Samaria, che era in sulla via, gli ammannissero alcun ristoro: ma i Samaritani ributtanli e chiudon loro le porte in faccia. A tale oltraggio, sdegnati gli Apostoli, si volgono al maestro e sclamano: *Dobbiamo noi chiamar il fuoco dal cielo che divorì questi empìi ?* Ed Egli *conversus increpavit illos dicens: NESCITIS CUIUS SPIRITUS ESTIS: voi non conoscete ancora lo spirito del Vangelo, che è tutto pazienza, e rassegnazione, e carità, e perdono.*

Figliuol mio, tutte le dottrine del mondo non muteranno quel DISCITE A ME QUIA MITIS SUM ET HUMILIS CORDE. Chi impara alla scuola di Cristo, impara *umiltà e mansuetudine, e amor delle pene, e carità de' prossimi, e riverenza e obbedienza, e amore a chi soprastà; chi impara alla scuola del diavolo, impara superbia, e libertà, e indipendenza, e ribellioni, e tumulti, e spregio, e odio ad ogni autorità, sino a predicare talora indulgenza a chi abborre, a chi vitupera, a chi perseguita i Principi, i Re, i presidi dei popoli, mentre chi diceva IMPARATE DA ME, interrogato se ad un Imperatore pagano, straniero, oppressore, ingiusto dagli Ebrei si dovesse o no pagare il censo, Egli rispondeva; non solo doverglisi il tributo, ma ancora tutto che è debito di suddito verso il Sovrano: Reddite QUAE sunt Caesaris Caesari, senza punto cercare della legittimità di lui o della giustizia di suo governo. Quindi soggiunse quella mirabile parabola: *Gli abitatori di una città odiavano il loro re; e mandarono un' ambasciata a lui dicendo: non vogliamo più che tu regni sopra di noi; ma il ripudiato venuto in quella città, disse; quei miei**

nemici, i quali non hanno voluto che io regnassi sopra di loro, conducelli qua, ed ammazzateli in mia presenza: terribili parole su cui ragioneremo altra volta! Queste erano le libertà e le amnistie che concedeva quel Re evangelico ai rivoluzionari ed ai cercatori d'indipendenza.

S'appressava finalmente il compimento della celeste missione del Nazareno, quando una notte, mentre Egli orava pei figli degli uomini, gli si avventò addosso una turba di sbirraglie, che il vogliono trascinar prigione; per la qual cosa Pietro, portato da subito e giustissima collera, pon mano all'arme, e d'un fendente spieca l'orecchio a Malco. E il Nazareno, in sull'atto, col tocco santissimo, rimette l'orecchio; e intima a Pietro che riponga il ferro, *perocchè (Egli dice) tutti coloro che avran dato di mano alla spada, di spada periranno; il che dagli interpreti è così spiegato: Chi prende a resistere alla pubblica podestà, è degno di morte; sentenza che riguarda, non solo Pietro, ma tutti i Cristiani, ai quali è comandato di soffrire con pazienza la persecuzione e gli strazi, piuttosto che valersi della forza e della spada per la propria difesa. Così fece Cristo, così gli Apostoli, così i Cristiani dei primi secoli inumanità trattati da tanti, piuttosto mostri di crudeltà, che Principi (Ved. Martini in S. Matteo).*

E infatti il mansuetissimo REDENTORE, iniquamente catturato dai principi de' Sacerdoti, sacrilegamente dileggiato e vestito da pazzo alla corte di Erode, barbaramente condannato da Pilato dopo averlo dichiarato innocente, di nessuno si lagna, a nessuno resiste, e spira fra due ladri sulla croce pregando perdono pei suoi crocifissori. E sapete voi la cagione principale per cui fu pigliato e condannato? Si fu la calunnia che Egli SOMMUOVEVA IL POPOLO PER FARSI RE; *Invenimus subvertentem gentem nostram et dicentem se Christum REGEM esse.* Or chi avrebbe detto che nel secolo decimonono, per un'altra contraria calunnia, dovessero altri Farisei fargli l'elogio, affermandolo SOMMOVITOR DE' POPOLI CONTRO I RE, per conquistarsi la libertà, la nazionalità, l'indipendenza? Ma non

hanno essi mai alzati gli occhi a questo loro promulgatore di tali libertà, di tali nazionalità, di tali indipendenze? E se gli hanno alzati, pote mai cadere in mente umana che colui il quale spirava sopra un tronco di croce, trafitto le mani e i piedi, squarciato il petto, lacerata la fronte da un diadema di vilupero, il più umile dunque, il più sommo, il più rassegnato degli uomini, fosse per essere segno alle ribellioni, alle perduellioni, alle politiche o civili superbie? EGLI che poteva con un cenno spordergli abissi tutt'gli empj, che aveano a tale condotto? EGLI che (invece) non che sopportarli, raccomandavali cogli ultimi singulti al perdono del PADRE; no, figliuol mio, chi abbia veduto anche una sola volta un crocifisso, trascola a questa bestemmia, e seguitando l'esempio del maestro, si volge a pregar pel ravvedimento di quell'anima perduta.

Adunque tutt'gli esempi, tutta la dottrina, tutta intera la vita, tutt'gli spasimi della morte danno una solenne mentita agli empj che osano dirvi aver CRISTO predicata la libertà, e le indipendenze, e gli odi al tiranni, agli aristocratici, ai Gesuiti, a tutti insomma coloro che non si danno alle licenze radicali. E in vero perchè mai EGLI, che il poteva col solo volerlo, non dispense la tirannia Romana che sì grave pesava allora sugli Ebrei: su quello che era ancora il *popolo di Dio*? Perchè all'opposto, visse EGLI tutta intera quanto fu lunga la vita, riverente, soggetto, obbedientissimo colla parola e coi fatti a quella tirannia medesima, cui anzi, a quei di, più che mai fosse stato prima, benedisse, e prosperò, direbbesi quasi, in tutto l'universo? Figliuol mio, a queste domande rispondano i liberali, ma ni sostituirò il vostro motto: *Fin qui il MAESTRO.* Ora udiamo i discepoli e sia primo S. Paolo, del quale, lasciando stare tutte le altre testimonianze, per le quali è *riprociata sotto qualsiasi pretesto la ribellione*, relicheremo qui solamente per testo tutto intero il principio del capodécimotercio nella lettera ai Romani, senza aggiungervi commento alcuno, lasciando che voi per voi stesso ne interpretiate lo spirito

e ne stringiate le conclusioni sulle civili e politiche LIBERTÀ, che diconsi dai rivoluzionari predicate dalla legge di grazia. Il testo letterale è questo: « Ogni anima sia SOGGETTA ALLE PODESTÀ SUPERIORI; imperocchè NON È PODESTÀ, SE NON DA DIO, e quelle che SONO, SON DA DIO ORDINATE. Per la qual cosa CHI SI OPPONE ALLA PODESTÀ, RESISTE ALLA ORDINAZIONE DI DIO. E que' che resistono, SI COMPERANO LA DANNAZIONE: imperocchè i Principi sono il terrore non de' buoni, ma de' cattivi. Vuoi tu non aver paura della Podestà? Opera bene, e da essa avrai lode: imperocchè ELLA È MINISTRA DI DIO, vendicatrice per punire chiunque fa male. Per la qual cosa SIATE SOGGETTI, COME È NECESSARIO, non solo per tema dell'ira, ma anche PER RIGUARDO ALLA COSCIENZA. Imperocchè per questo pure voi pagate i tributi; conciossiachè SONO MINISTRI DI DIO (*ed erano pagani, ed erano TIRANNI, che facevano sbranare alle fiere i seguitatori del Vangelo*) che in questo LO SERVONO. Rendete adunque a tutti quel che è dovuto: a chi il tributo, il tributo: a chi la gabella, la gabella: a chi il timore, il timore: a chi l'onore, l'onore ».

E non solo, dicea Paolo, essere debito di RIVERIRE e di OBBEDIRE; ma essere debito ancora di pregare per le Podestà, che ci governano, sicchè scriveva al capo secondo della prima a Timoteo: « Quanto so e posso raccomando che si facciano suppliche, orazioni, voti, ringraziamenti per tutti gli uomini: PER I RE, E PER TUTTI COLORO CHE SONO COSTITUITI IN POSTO SUBLIME, affinché possiamo vivere vita quieta e tranquilla ».

A questi precetti di Paolo rispondeva il secondo capo della prima lettera di S. Pietro, in cui leggesi: « Per riguardo a Dio siate SOGGETTI ad ogni uomo: tanto al RE, SICCOME QUEGLI CHE È SOPRA DI TUTTI, quanto ai PRESIDI, siccome coloro che sono da lui spediti a far vendetta di chi fa male e per onorare i buoni; PERCHÉ TALE È LA VOLONTÀ DI DIO, che ben facendo, CHIUDIATE LA BOCCA ALLA IGNORANZA DEGLI UOMINI STOLTI: come liberi, e NON QUASI TENENDO LA LIBERTÀ PER VELAME DELLA MALIZIA, ma

« COME SERVI DI DIO. Rispettate tutti, amate i fratelli: temete Dio
« RENDETE ONORE AL RE ». I commentatori poi a quelle prime pa-
role *siate soggetti ad ogni uomo*, soggiungono: « Avvedutamente
« S. Pietro ha detto *ad ogni uomo* per far intendere agli Ebrei che
« qualunque si fosse il Superiore dato loro da Dio, fosse Ebreo,
« fosse gentile, fosse Cristiano, a lui obbedir dovevano riguardan-
« do, non le qualità personali, ma l'ufficio e la dignità di cui so-
« no rivestiti ». Ed all'ultime parole i medesimi interpreti con-
chiudono: « Dopo il *timor santo di Dio* pone l'Apostolo l'ossequio
« dovuto e interiormente ed esteriormente al Sovrano; ed aggiunge
« questo particolare avvertimento a ciò che aveva detto prima,
« affinchè i cristiani vivendo allora sotto il governo di un prin-
« cipe non solo infedele, ma anche duro e di pessimo cuore (si
« crede che fosse Nerone), non si pensassero che, quando ubbi-
« dissero alle leggi e agli ordini dello stesso, a null'altro fos-
« sero di lui obbligati onde si facessero lecito o di *sparlarne*, o
« di *censurare* il suo governo, o di *mancare* ai segni e dimostrazioni
« di *rispetto* dovuto a lui *per ragione della suprema dignità* ».

Ai precetti ed agli esempi di Cristo, ai precetti ed agli esem-
pi de' suoi Apostoli, tenean dietro fedelissimamente i primi cristia-
ni con mirabile imitazione; sicchè odiati, perseguitati, cercati
a morte, tentati co' più squisiti tormenti che la bestiale perversità
de' Neroni sapesse trovare, MAI che sieno entrati in un pensiero
di resistenza o di rivolta; MAI che abbiano offesa la maestà del
principe con manco di sommissione, di obbedienza, di riverenza,
e fino di amore; perocchè pregavano da Dio ogni prosperità a
quei despoti inumani. E valganvi in prova le testimonianze con-
temporaneæ di Tertulliano: « Noi siamo persuasi che l'Imperatore
« è costituito da Dio stesso; e perciò siamo in dovere di amarlo,
« di rispettarlo, e di pregare la conservazione di Lui e del suo
« impero . . . siccome lo stesso Iddio ha comandato ». Ed altrove:
« Non mancherebbero a noi armi ed armati, se volessimo farla da
« nemici. Di noi è già pieno ogni luogo, le città, le isole, le castel-

« la, i municipii, le adunanze, gli accampamenti stessi, le tribù,
« le curie, il palazzo, il senato, il foro. . . A qual guerra non sa-
« remmo noi dunque idonei e pronti (noi che con tanta forza
« d'animo ci lasciamo trucidare) se dalla nostra Religione non
« fosse permesso più il *lasciarci uccidere* che l'*uccidere*? ». Così
alla testa della legione Tebana trucidata perchè non voleva sacri-
ficare agl'idoli, diceva s. Maurizio: « Ecco, abbiamo le armi in
« mano, eppur non facciamo resistenza nemmeno per salvar
« la vita, perchè noi riputiamo sorte migliore il *morire che l'uc-
« cidere* ».

Era per questo che nell'apologia di s. Giustino leggevasi: « Qua-
« le ombra vi può mai essere, o qual apparenza di rivoluzioni nel
« fedeli, i quali rispettano i Principi come IMMAGINI VISIBILI DI DIO? »
E infatti, fra tante congiure sorte contro que' tiranni, niun cri-
stiano vi ebbe parte giammai quantunque, secondo le dottrine ri-
voluzionarie di oggidì, ne potessero avere tanta ragione.

E tutto quanto può dirsi in questo argomento, raccogliasi poi
nelle seguenti parole di Tertulliano medesimo: « Alzando al cielo
« gli occhi colle mani distese (perchè pure e innocenti); a capo
« disvelato (perchè non abbiamo di che vergognarci); senza inci-
« tamenti (perchè il facciamo per spontaneità di cuore), preghia-
« mo a tutti gli Imperatori vita lunga, impero tranquillo, sicurez-
« za nella famiglia, Senato fedele, eserciti valorosi, popolo ben
« costumato, il mondo quieto, e quant'altro potrebbero essi do-
« mandare a Dio, e come uomini, e come CESARI ».

Ecco l'odio contro i tiranni (e nessuno certamente fu mai
più tiranno di quegli Imperatori); ecco le rivoluzioni, ecco le li-
bertà politiche e civili che sugl'insegnamenti e gli esempi di Cri-
sto e dei suoi Apostoli, predicavano e promuovevano i fedeli dei
primi secoli, i quali sono senza dubbio gli interpreti più splendidi
e più sicuri di quegli insegnamenti medesimi e di que' medesimi
esempi, e perciò di tutta la *incontaminata dottrina della Religione
Cattolica*. Vorreste voi contrapporre all'autorità di questi santi,

di questi martiri, di questi primi dottori della Chiesa l'autorità dei liberali, dei radicali, dei comunisti, dei figliuoli di Satanasso?

Più direbbesi assai; ma potrebbe egli mai essere necessario per voi, figliuol mio, che credete a Cristo, che credete a'suoi Apostoli, che credete alla sua Chiesa? Per chi poi non crede, è del tutto gittato anche quanto è fin qui detto; perocchè se risuscitasse a predicarlo fin anco alcuno da morte, il dileggerebbero come pazzo: tanto son'essi perduti nelle *SUPERBIE delle loro opinioni*! Rimanganvisi dunque; e noi concludiamo che la libertà di cui si ragiona tanto frequentemente nella *legge di grazia*, non fu mai nè la libertà politica, nè la libertà civile; ma sempre accennasi a quelle libertà per le quali siamo passati, o dalla schiavitù delle inopportune discipline mosaiche legali, alla libertà del giogo soave della legge di grazia: o dalla schiavitù del timor servile, alla libertà dell'amor filiale; o dalla schiavitù delle tenebre spirituali alla libertà della luce spirituale: o dalla schiavitù delle concupiscenze della carne, alla libertà dello spirito che quelle concupiscenze medesime domina e soggioga; o dalla schiavitù del peccato originale, alla libertà della redenzione: o dalla schiavitù del peccato attuale, alla libertà della sincera conversione; o insomma dalla schiavitù del demonio, alla libertà di Dio: sicchè sempre discorresi di schiavitù dello spirito e di libertà dello spirito. Il perchè conchiudeva l'Apostolo delle genti scrivendo ai Romani: *Or fatti LIBERI dalla SCHIAVITÀ del peccato siete divenuti SERVÌ della giustizia* (1).

(1) Cicerone ci porse un' ammirabile definizione della libertà, dicendo che ella è tutta nell' *essere schiavo della legge*. Così può dirsi: la libertà dell' intelletto consiste nell'essere lo schiavo del vero; la libertà del volere nell'essere lo schiavo della virtù. Rovesciate quest'ordine, e avrete spenta la libertà; togliete la legge, e avrete in trono la forza; togliete la verità e avrete in trono l'errore; togliete la virtù e avrete in trono il vizio. Sciogliete il mondo dalla legge eterna, da quella legge che abbraccia l'uomo e la società, che si estende ad ogni ordine, e che non è altro che la ragion divina applicata alle creature intelligenti; cercate fuori di

E come mai poteva la legge di grazia predicare LIBERTÀ politiche o civili; se non disse mai nemmeno parola contro la SCHIAVITÀ personale? Ella raccomandava bene ai padroni di essere discreti, benigni, amorevoli verso gli schiavi, perocchè erano FRATELLI IN GESÙ CRISTO, il quale ha redento medesimamente dalla dannazione i padroni e gli schiavi; e perciò questi e quelli se nel loro stato avessero adempiuta la legge, sarebbero pervenuti al possesso della medesima gloria. Ma guai che abbia mai detto agli schiavi: *Il vostro stato è una indegna degradazione dell'uomo e perciò voi potete in buona coscienza ribellarvi da questa ignominia.* E si che sarebbe loro bastato il volerlo se non a riuscire, a sommuovere almeu a tumulto tutte le terre; perocchè in assai di esse il numero degli schiavi cresceva a dismisura su quello dei liberi; ed ognuno sa quale guerra sia stata presso i Romani *la servile*, cui alcuni gravissimi storici dissero la più atroce di quante ne ebbe mai quel popolo bellicoso. Ma questa parola: *VI È LECITO non l'udirono mai gli schiavi cristiani.* Essi anzi non udirono che: « *Servi, siate ubbidienti ai padroni carnali con riverenza e sollecitudine nella semplicità del cuor vostro come a Cristo: servendo non all'occhio quasi per piacere agli uomini, ma come servi di Cristo, facendo di cuore la volontà di Dio, con amore servendo, come pel Signore non come per gli uomini: essendo a voi noto come ognuno o servo o libero riceverà dal Signore tutto quello che avrà fatto di bene:* » così S. Paolo scriveva agli Efesini. Quindi scriveva a Tito: « *I servi sieno soggetti ai loro padroni: in tutto facciano a modo di essi: non istiano mai a contraddirne. In ogni cosa dimostrino perfetta fedeltà; talmente che in tutto facciano onore alle dottrine del Salvatore nostro Dio.* » E nel capo secondo della prima lettera diceva il Principe degli Apostoli: « *Servi, siate soggetti ai padroni con ogni timore, e non solo ai*

questo immenso circolo una libertà immaginaria, non altro rimane in società che il dominio della forza bruta, e nell'uomo l'impero delle passioni: tirannia in ambo i casi, e per conseguenza SCHIAVITÀ (Balme, cap. 38).

« padroni buoni e modesti, ma ancora ai padroni indiscreti. Imperocchè è cosa di merito se PER RIFLESSO A DIO uno sopporta molestie PATENDO INGIUSTAMENTE. Perciocchè qual onore è egli se peccando ed essendo puniti, patite? ma se bene operando e patendo soffrite in pazienza: questo è il merito dinanzi a Dio. Imperocchè a questo siete chiamati: dappoichè anche Cristo patì per noi, lasciando a voi l'esempio: affinchè le vestigie di lui seguitiate, il quale non fece peccato, nè frode trovossi nella sua bocca; il quale venendo maledetto, non malediceva: strapazzato, non minacciava, ma si rimetteva nelle mani di chi ingiustamente lo giudicava. »

Or commentinsi pure quanto si vuole questi grandi documenti della fede cattolica che noi abbiamo fin qui recati sulla libertà, ma non si riuscirà mai a far sì che le parole OBBEDITE, SIATE SOMMESSI; SOPPORTATE LE MOLESTIE DI CHI VI SOVRASTA, vengano a dire: NON obbedite: NON siate sommessi; RIBUTTATE le molestie; RIBELLATEVI; CONQUISTATE le vostre libertà. Ma pure così le interpretano i nuovi dottori delle rivoluzioni; e maledicono al Pontefice, ai Vescovi, alla Chiesa perchè condannano le loro interpretazioni; e malediranno a voi, figliuol mio, se vorrete stare nella comunione del Pontefice, dei Vescovi, della Chiesa, piuttosto che nella loro. Essi tengonsi più assai della Chiesa nell'interpretare il Vangelo, mentre S. Agostino diceva pel contrario: *Io non crederei al Vangelo se non fossi mosso dall'autorità della Chiesa Cattolica: — Non crederem Evangelio nisi me Catholicae Ecclesiae commoveret auctoritas.* — Vedete a quanta dissennatezza son essi sospinti quegli infelici dalla superbia e dalla corruzione del cuore! Essi, diceva S. Pietro, *van promettendo la LIBERTÀ, mentre sono essi stessi servi della corruzione*: servitù indegna conosciuta perfino dalla filosofia pagana, la quale diceva: *Nessuno tu dirai libero fra coloro cui dominano le superbie della concupiscenza, perocchè costoro servono a padroni assai più dispotici di coloro a cui servono gli schiavi più vili.* Ed altrove: *nessuno è libero se non colui che*

comanda a sè stesso. E altrove finalmente: I BUONI SCHIAVI godono veramente LIBERTÀ, ma I CATTIVI PADRONI sono sempre SCHIAVI dei superbi loro desiderii.

Or da quanto è fin qui detto veniamo a raccogliere le seguenti conclusioni:

1° La *libertà* cui recasi ogni uomo al suo nascere è *soggetta* alla imprescrittibile legge di *far il bene e di fuggire il male*, ed all'altra (che da questa si deriva) di amare, di onorare, d'obbedire la paterna podestà;

2° La *libertà* civile a cui crescendo l'uomo, può volgere i suoi desiderii, è soggetta all'eterna legge di *non fare agli altri quello che non vorrebbe fatto a sè stesso*; e quindi a tutte quelle altre leggi che procacciano l'adempimento di un tale sovrauo precepto. Questa è la vera, la santa, l'UNICA libertà civile, la quale desiderando di non aver da altri nessun impedimento al bene e retto operare, procura con ogni sollecitudine di non impedire in altrui quell'operare medesimo; anzi, per quanto può, anche in essi lo promuove e giova;

3° I *principali promotori* delle nuove rivoluzioni col nome delle predette libertà ingannano i popoli, e gli trascinano verso una spaventevole LICENZA civile e religiosa; avendo essi deliberatamente nel segreto delle loro sette giurato lo sterminio d'ogni religione, d'ogni autorità, d'ogni privato possesso, d'ogni legame coniugale, onde giungere finalmente ad una vita veramente da bestie che essi chiamano la rigenerazione delle nazioni;

4° Per conseguire questo scopo sono pronti alle atrocità più inudite, fino a voler trucidare tutti quanti (fossero anche milioni) coloro i quali *manifestassero* in qualsiasi maniera ripugnanza a que' loro consigli infernali;

5° È medesimamente giurato fra loro di nascondere con ogni simulazione, con ogni più sfacciata menzogna, con incredibile ipocrisia un tale scopo, ingiungendosi sempre di non volere che le cose più discrete, più opportune alla crescente civiltà ed alla fe-

licità dei popoli; e tirando seco per tal modo a cooperare tutte le persone, o dabbene, o disavvedute, finchè giunga il momento di far un passo più innanzi e di abbandonare allora, od anche, se fia bisogno, di trucidar coloro che di buona fede porsero in prima loro la mano.

6° S'ingannano dunque tutti coloro che pensano potersi oggidi fra noi sollevare una rivoluzione, e quietarla poi *stabilmente* nei termini della discrezione.

7° S'ingannano medesimamente tutti coloro, i quali pensano che Gesù CRISTO, nostro divin Salvatore, o i suoi Apostoli, abbiano o cogli esempi o colle parole predicata la *libertà politica* o la *libertà civile*, perocchè si quegli esempi, si quelle parole predicarono *sempre* la SOMMESSIONE, l'OBEDIENZA, il RISPETTO, l'amore alle *Autorità* politiche e civili, dichiarando anzi apertamente rei di DANNAZIONE tutti coloro che a tali Autorità in qualsiasi maniera resistono.

CAPITOLO III.

Libertà di coscienza.

Nel capitolo antecedente fu detto che la *libertà umana* consiste in una intrinseca potenza, che ha l'uomo di *scegliere* il bene od il male in ogni sua morale deliberazione. Ma fu soggiunto, come innanzi a questo libero arbitrio stiasi eterna, immutabile, suprema la *legge della giustizia*. Se nel suo scegliere l'umana libertà seguita quella legge, essa compie il suo debito; essa guida l'uomo al FINE per cui fu fatto, lo guida alla sua vera e perenne felicità; se da quella legge si disvia, essa di necessità precipita l'uomo al suo peggio, alla sua indeclinabile infelicità. Rimarrà dunque a vedere ove l'uomo, condotto a questo *libero arbitrio di elezione*, possa trovare il GIUDIZIO PRATICO che gli additi in ogni suo morale adoperare, quale sia il *bene* onde poterlo eleggere e

seguire, e quale sia il *male* onde poterlo rinnegare e fuggire; e così non v'abbia periglio di pigliare forse l'uno per l'altro. Or questo giudizio pratico (non altrimenti che la *libertà*, di cui è detto innanzi) trovasi in ogni uomo che sia venuto a maturità di ragione. E in vero, quando accade mai che *deliberando* voi intorno ad un pensiero, ad una parola, ad un atto, non v'abbiate come sentito dire nell'intimo dell'animo vostro: Questo è il meglio, questo è secondo giustizia, secondo carità, secondo il dovere tuo; quest'altro no: esso è il peggio; esso è ingenerato da mala passione che ti abbacina, che ti seduce? Si fatto *interno giudizio pratico* della ragione umana, che in qualunque elezione morale della volontà avvisa se quell'elezione medesima sia buona o rea, dicesi COSCIENZA.

Rimanendoci dunque a questa definizione, e investigando al tempo medesimo il più secreto dell'animo nostro, troviamo primamente che la COSCIENZA umana è LIBERA in questo, che nessuna violenza, nessuna industria può indurla a TACERE, od a MENTIRE. Essa, senza remissione, rimprovera amaramente ogni cattiva deliberazione della volontà, sia essa nel Principe o nel bifolco; e coll'amarezza di quel rimprovero che non si tace mai più, e che solo quietasi un poco nel sincero pentimento, e nel sincero ravvedimento, punisce irremissibilmente il colpevole, e desola nel più intimo dell'animo la vita di lui: sicchè torna così vero quel sospiro che leggesi nel MILITE di Plauto; *questa colpa me misero macera, e crudelmente cruciami l'anima e il corpo!* E medesimamente chi rinnega le male passioni ed eleggesi il ben fare, ha talo dalla COSCIENZA una approvazione, una consolazione da farlo beato fino a dire con S. Agostino: *il buon testimonio della coscienza è in terra il paradiso.*

Questo rimprovero e questa approvazione non taccionsi in niun uomo. Può ben la passione col tumulto dei suoi disordinati affetti assordare per breve ora l'infelice, sicchè non badi al rimprovero della COSCIENZA; può ben talora il colpevole, colla rea

abitudinæ, colla pervicacia del mal fare, allevolare, e in parte anche soffocare quei rimorsi, ma spegnerli del tutto non può. Quel severo giudizio è nel fondo dell'anima, è nell'essenza dell'uomo come la ragione stessa da cui esso deriva. E medesimamente quella consolazione del *sentirsi puro* è balsamo soavissimo all'anima, cui nessuno può impedire o togliere, perocchè non vi ha tribolazione, non vi ha persecuzione, non vi ha ira umana, innanzi a cui la COSCIENZA si rimanga muta. Essa giudica sempre *liberissima*: sicchè se essa non è Dio, come pareva al poeta Menandro, essa può dirsi in qualche modo la voce di Lui. Ma appunto perciò, siccome la voce di Dio non potrebbe plaudire all'iniquità, non potrebbe parlare la menzogna, così è della *Coscienza*: ella non può essere impedita dal sindacare le deliberazioni umane, e dall'assolverle o condannarle, perchè tale sindacato è nella intima sua essenza; ma questa è la *SOLO libertà* che ella si abbia. Or questa *libertà*, siccome voi vedete, è tutta *negativa*, è tutta passiva. Essa direbbesi quasi, è la *libertà* che ha la luce di illuminare, che ha il fuoco di riscaldare; perocchè nessuno può impedire questi effetti. La *Coscienza* dunque non ha punto nè può aver mai *libertà d'arbitrio*; perocchè *non può* giudicare altrimenti di quel che *le pare* la verità. Essa può ingannarsi o rimanersi perplessa *per manco d'istruzione morale* (1); ma mentire a sè stessa non può mai. *Libertà* dunque vera, *libertà di elezione* RIPUGNA al concetto di COSCIENZA, perocchè l'ufficio della COSCIENZA è l'ufficio del giudice, il quale *nè può* rimutare la legge, *nè può* rimutare il fatto di cui si tratta, ma solo egli syndaca e dichiara se il fatto gli paia conforme o difforme alla legge.

Io non so dunque che si voglian dire coloro che tanto s'alienano a gridar che la COSCIENZA deve esser LIBERA, mentre ella non può per l'intrinseca sua natura; perocchè se ella potesse venire a *libertà*, cesserebbe in quell'atto medesimo d'essere COSCIENZA.

(1) Questo manco d'istruzione è sempre colpevole quando derivasi da negligenza o da passione e induce a l'operare contro giustizia.

Essa in suo giudizio è inesorabile. Voi potrete quel suo giudizio non ascoltarlo; voi potrete operare contro quel giudizio medesimo; voi insomma per mala volontà potrete appigliarvi alla colpa; ma la coscienza non muterà quel suo giudizio; ella vi griderà sempre in fondo al cuore: Tu sei reo. La COSCIENZA dunque anzi che poter essere libera in sè medesima, non patisce nemmeno che rimangasi in voi senza freno il libero arbitrio; ma severa, inflessibile gli addita sempre ove sia il bene, e gridagli inesorabile di seguirlo; e dove sia il male, e gridagli inesorabile di fuggirlo. Dunque LIBERTÀ di COSCIENZA non v'è nè può esservi mai. Essa è una di quelle frasi (e dovrebbesi meglio dire di quelle bestemmie), con cui gli empî seducono i male avveduti e tirangli ad ogni morale corruzione, a ogni politica e civile ribalderia. Perocchè colui che pensasse potervi essere libertà di arbitrio ne' giudizi della coscienza, vorrebbe sicuramente temperare quei giudizi a piacimento del suo egoismo, delle sue concupiscenze, delle sue superbie, delle sue spavalderie, ed ai rimorsi che gli si leverebbero in cuore risponderebbe con questo inganno, che la coscienza essendo libera, egli può volgerla a suo bell'agio ad approvare ciò che più gli piace. Ed ecco la probità e la Religione, senza più riguardo alcuno, consegnate brutalmente alla bestiale balia delle passioni.

Fin qui è detto come la COSCIENZA non abbia libertà niuna di arbitrio in sè stessa; rimarrebbe ora da vedere se possa esservi libertà in noi nel seguirla. Il che si risolverebbe in questa domanda; può egli mai credere l'uomo probò che gli sia concessa la libertà di fare il male? e farebbe risposta quell'altra dimanda di S. Agostino: *Quale più trista morte può darsi all'anima che la libertà dell'errore?* E l'Apostolo delle genti aveva già solennemente proclamata la infallibile verità cattolica: *Tutto che l'uomo fa contro l'intimo convincimento DELLA COSCIENZA è peccato.* Sicchè concludono tutti i dottori cattolici, che fin anco, se alla propria coscienza paresse, per errore, che una cosa fosse illecita (quantunque essa in realtà non lo fosse), e in questo errore pur la si

facesse, incorrerebbersi in colpa come la cosa medesima fosse veramente illecita: sicchè, per cagion di esempio, se taluno non essendo giorno di digiuno, pensasse che lo fosse, e in questa persuasione pur non digiunasse o non si astenesse dai cibi proibiti, sarebbe veramente reo di grave colpa, come avesse violato l'uno e l'altro dei precetti ecclesiastici.

Se dunque è dovere grave, indeclinabile di OBBEDIRE alla coscienza anche allorquando essa s'inganna, pensate voi quale stoltezza dovrebbe essere quella di coloro i quali fossero per credere che il *dettame della coscienza* si potesse sempre a piacimento trasandare, e pel contrario, si potesse seguir quello a cui le concupiscenze, le ire, le superbie, l'egoismo, o lo spirito di parte e le fazioni ci venissero allettando. Non è dunque a fermarsi su questo argomento, perocchè farebbesi onta al giudizio vostro ed alla vostra pietà, quasi avessero bisogno di lunghi ragionamenti in cosa di tanta evidenza. Sicchè per voi medesimo avrete già conchiuso che, se non vi è nè mai vi può essere *libertà di elezione* nella coscienza, manco ancora vi ha o vi può essere in noi *libertà* di resistere ad essa e di non obbedirla.

Anzi alcuno che sia per leggere questi nostri intrattenimenti farà forse le maraviglie che noi abbiám gittate tutte queste parole a provar cosa che nessuno per avventura nega. Perocchè ci si dirà: chi è mai che la *libertà di coscienza* in ciò abbia posto che la coscienza medesima abbia *arbitrio* di elezione ne' suoi giudizi? oppure, chi è mai che abbia veramente creduto che l'uomo possa lecitamente operare contro i dettami della propria coscienza? Ed io il so bene che per *libertà di coscienza* intendesi altra cosa siccome verremo or ora significando: ma non era perciò a lasciare tutto quanto è detto; perocchè l'enunciato assoluto di *libertà di coscienza* è sì fattamente universale e indeterminato, che non fu solo una volta che io ho sentito, principalmente fra la prima gioventù, scusare con questo pretesto le più brutte e le più strane cose.

Or venendo più strettamente all'argomento, ricordomi come

scrivesse Rosmini nella *Filosofia del diritto*: « Convien confessare che, dopo la pretesa riforma di Lutero sino a noi, si sono scosse molte persuasioni dagli animi degli uomini: non si dubitò solo degli errori e dei pregiudizi: si dubitò delle *verità più incontrastabili*; e nella seconda metà del secolo scorso, se si contassero quelli che o stampavano le loro opinioni ne' libri, o le manifestavano nelle assemblee, o valer le facevano nelle pubbliche amministrazioni, troverebbesi che la maggioranza forse di essi erano del tutto *privi di ferme persuasioni*, di opinioni teoretiche inconcusse, ridotti a non poter seguire altra guida che quella della sensibile utilità. L'*UTILITÀ SENSIBILE*, ecco il gran principio del movimento durante la transizione del medio evo al mondo moderno: è lo stesso criterio pratico degli scettici (1) che fiorirono sul decadere della Grecia, lo stesso di quelli, che sorsero sul decadere del Romano impero: i quali negando all'uomo in teoria il poter conoscere la *verità*, volevano però che egli si dirigesse secondo l'*utilità* mostratagli dall'esperienza, tenendo questa stessa utilità per un cotal criterio pratico, com'essi lo chiamavano, delle vere opinioni. Ora essendo la maggioranza degli uomini influenti quella che stabilisce la massima ricevuta per pubblica e che fa le leggi; e questa maggioranza essendo composta, come dicevamo, di uomini che *non avevano la facoltà* (perciò neppure il diritto) di *giudicare della verità e della moralità delle religioni* da vari uomini professate, perchè incerti e vacillanti essi stessi in *tutte le loro credenze*; ella è cosa chiara quali dovevano riuscire le *massime* correnti nel pubblico intorno alla verità religiosa. Quelle *massime* dovevano essere adattate agli autori di esse. Sentendosi dunque questi autori *inetti di giudicare, dubbiosi su tutto*, le massime da loro divulgate nel presente argomento dovevan ridursi a questa: « che l'uomo dee astenersi dal giudicare delle verità religiose dagli altri professate. » Di conseguente veniva l'altra dell' « indifferenza in mate-

(1) *Scettici* si dicono coloro che dubitano di tutto.

ria di religione », indifferenza consistente nel considerare tutte le religioni come press' a poco uguali, cioè come tutte egualmente incerte. Collocate così tutte le religioni ad uno stesso livello, in uno stesso grado d'incertezza, egli è chiaro che si doveva considerare come temerario chi preferisse la propria credenza religiosa all'altrui in modo assoluto, e per modo da condannare quest'ultima. La scelta in tal caso di una più tosto che di un'altra credenza non è più cosa che dipenda dalla verità conosciuta di essa, ma da mere congetture, e dal principio dell'utilità, ovvero dal sentimento, dal gusto che ha ciascun uomo piuttosto verso una che verso un'altra credenza. Laonde conchiusero: « ciascuno ha il diritto di mantenere la propria credenza, qualunque questa sia, falsa o vera, morale o immorale. »

« Tale si è la dottrina degli scettici religiosi e degli indifferenti, e questa dottrina fu detta LIBERTÀ DI COSCIENZA. »

Primieramente dunque è da osservare come questa sentenza sia stata invenzione di SCETTICI, i quali non credevano a religione alcuna, ma in luogo della Religione ponevano la sensibile utilità: il che è discendere alla compagnia delle bestie. Vorreste voi porre a tali maestri e vorreste voi imparare una dottrina da coloro che professano di non tener per certa nessuna dottrina? Vorreste voi imparare la verità della Religione da coloro che mantengono non potersi distinguere la Religione vera dalle false? Io penso che imparerete meglio da CRISTO, il quale proclamava in S. Giovanni; *Se starete fermi nelle mie parole, CONOSCERETE LA VERITÀ. E appresso soggiungeva: Io pregherò il PADRE e vi darà un altro AVVOCATO, affinché resti con voi ETERNAMENTE lo SPIRITO DI VERITÀ cui il mondo NON PUÒ ricevere, perché non lo vede né lo conosce; voi però lo conoscerete, perché abiterà con voi e sarà in voi* EGLI vi insegnerà TUTTA LA VERITÀ *Se non fossi venuto e non avessi parlato, gl' increduli non sarebbero rei di peccati; ma ora NON HANNO SCUSA NIUNA DEL LORO PECCATO.*

E qual è poi quella Fede insegnata da Gesù Cristo, negando

la quale si incorra irremissibilmente nel peccato? Essa è quella cui professò Pietro, e che Pietro professa ancora nel suoi successori; così testimoniò CRISTO medesimo in S. Luca: *Io ho pregato per te, o Pietro, affinché NON VENGA MAI MENO LA TUA FEDE . . . E tu CONFERMA in essa i tuoi fratelli*. Ed a Pietro ed ai fratelli suoi diceva medesimamente Gesù in S. Marco: *Quegli che crederà sarà salvo, e quegli che non crederà sarà CONDANNATO*. E perchè non si pensasse che la fede in cui Pietro doveva CONFERMARE i suoi fratelli non fosse MAI per errare, o nel suo dogma o nel morale, protestò solennemente il suo divino ISTITUTORE in S. Matteo: *Io sono con voi per TUTTI i giorni sino alla consumazione dei secoli*: dunque non si potè mai essere nemmeno UN GIOANO SOLO, nè mai vi potrà essere in cui GESÙ CRISTO santissimo abbia abbandonato o sia per abbandonare la Chiesa di Pietro.

Che risponderanno essi a questa conclusione coloro che avrebbero udito dire, come il Pontefice od i Vescovi a Lui fedeli non intendono per ignoranza, o per ispirito di parte falsificano il Vangelo? Non è egli questo un dire manifestamente *ignorante o fazioso* Gesù Cristo medesimo! Vedete dove arriva la cecità, la superbia, la perdizione di questi infelici? Eppure (il credereste?) questi infelici trovano ancora fra i cattolici chi gli ascolta, o fors'anco chi gli applaude!

E perchè vediate poi come l'INCARNATA SAPIENZA profetasse il vero in quelle parole recate poc' anzi: *il mondo non conosce lo SPIRITO DI VERITÀ, NÈ può riceverlo*, udite che dica il mondo (a dispetto di dottrine sì splendide e sicure quali sono quelle che si accennavano or ora): sono parole di uno dei più famosi filosofi francesi de' nostri giorni: « Tutti i Francesi appartengono legalmente ad una medesima Chiesa sotto i diversi nomi. Non vi hanno altri scismatici ed eretici, se non quelli che negano di riconoscere qualunque altra Chiesa, fuori della loro; che negano ogni autorità fuori della loro, e questa pretendono imporre agli altri, ed osano dire: Fuori della mia Chiesa non v'ha salute: quando lo Sta-

to dice precisamente il contrario ». Ed un giornale commentando saviamente queste bestemmie diceva: « *I soli cattolici* dunque sono *scismatici* od *eretici*; nè possono redimersi da questa maledizione che abiurando al cattolicismo Romano, il *solo falso* fra tutte le religioni del mondo! »; ma poteva e doveva dire ancora; Ecco fatto *eretico e scismatico* Gesù Cristo medesimo, il quale solennemente ha COMANDATO in San Matteo: *Se alcuno non ascolta la Chiesa* **ABBILO per ERETICO**. E quale sia questa Chiesa cui deesi ascoltare sotto pena d'essere *scomunicato*, il volle dire ancora lo stesso Gesù Cristo, affinchè nessuno mai potesse per tutti i secoli dubitare; e le parole son queste che leggonsi al capo diciottesimo di S. Matteo: *Tu sei Pietro e su questa pietra edificherò la MIA Chiesa*.

Fra le universe Chiese dunque, l'UOMO DIO, colui che solo in terra ha potuto dire: io SONO LA VERITÀ (S. Gio. cap. xiv) ha solennemente dichiarato quale sia la SUA Chiesa: essa è la Chiesa di Pietro. Le altre Chiese non sono dunque SUE. E siccome Egli diceva: *Chi non è MECO è CONTRO di me* (S. Matteo cap. xii), dunque tutte le altre Chiese, fuor quelle di Pietro sono *nemiche* di Cristo; sono fuori della verità; vanno alla perdizione; perocchè (siccome è detto innanzi): *se alcuno non ascolta la Chiesa* **ABBILO per ERETICO**. — *Quegli che non crederà sarà CONDANNATO*.

Or chi avrebbe creduto che dovessero venir tempi in cui s'avesse da udire fra cristiani, che la COSCIENZA È LIBERA nel seguire quella religione che più le piace, perocchè tutte le religioni non sono che diversi modi con cui si adora il medesimo Iddio; o che perciò dee ciascuno rimanersi quieto in sue credenze, qualunque esse sieno; e tutto ciò si dovesse udire in un secolo, il quale d'altro più non si vanta che di essere *cercatore del VERO*; d'altro più non si vanta che di essere l'interprete e l'apostolo del Vangelo in cui, infernalmente bestemmiano afferma trovarsi approvazione e laude a tutte le iniquità in cui il secolo medesimo si gавazza?

Or per gli argomenti fin qui accennati parrebbevi mai potersi dare un savio cattolico che ammettesse *indifferenza* nelle religioni, che ammettesse *LIBERTÀ DI COSCIENZA* in punto di fede? Certo che no. Ma bene vi avrà forse di coloro che diranno non doversi disturbare quelli che manifestano altre *opinioni*, essendo questo un *mero errore dell'intelletto* e non malizia di prava volontà: voler-
vi dunque in ciò caritatevole tolleranza. Ma coloro che pigliansi questo pretesto, hanno veramente, quanto per loro si poteva cercata tutta, e imparata, e ponderatamente meditata, la dottrina della fede cui insegna la Chiesa Cattolica, Apostolica, Romana? Sono essi entrati nei trattati apologetici dei Padri, dei Dottori, dei Teologi più insigni di questa Chiesa, uomini sommi a cui i veri sapienti di ogni maniera professano ammirazione e riverenza? Hanno essi almeno consultato riposatamente il proprio parroco, almeno qualsiasi dotto e pio Sacerdote, sui dubbi, sulle difficoltà, sulle oscurità innanzi a cui il loro intelletto incespica o travia? Vuolsi ben altro che spacciare colla impertinenza della più profonda ignoranza in tali studi, che tutti i teologismi e tutti gli ascetismi sono baie dei preti; e così tirare innanzi uella orgogliosa buaggine di credere di saper tutto e giudicar tutto negli argomenti della fede senza avere studiato nulla, forse nemmeno il Catechismo! e sulle sole tracce della propria superbia, o su quelle di libri scettici, razionalisti, deisti, atei, romanzeschi, senza cercar mai come siensi già le mille volte confutate quelle bestemmie, sentenziare irragionevole, incoerente, falsa una Religione a cui anche ai di nostri sapienti dottissimi di coltissime nazioni, dopo lo studio indefesso di lunghi anni, si volgono come alla SOLA, all'UNICA VERA; e tanta n'è in essi profonda la persuasione che, calpestando ogni rispetto umano, abiurano la religione in cui sono nati, e fanno cattolici! Or questo maledetto orgoglio si potrà chiamare un *mero errore dell'intelletto*? un innocente aberramento che merita ogni tolleranza? Appunto contro questa alterezza, contro questa presunzione dell'intelletto che non vuole discendere all'umile ricerca della ve-

rità, al rispettosso ossequio della Fede, levava la voce S. Paolo ai Corinti, e dichiarava che tutta la Religione del Vangelo a questo è rivolta di *mansuefare la superbia e di ridurre gli INTELLETTI ALL'OBEDIENZA di Cristo*. Perocchè è infallibile e da aversi sempre innanzi agli occhi quella sentenza *credi e intenderai*, stando scritto: *Deus superbis RESISTIT, humilibus autem DAT GRATIAM*. Ma di presente pigliasi a seguitare il contrario, e vuolsi prima *intendere che credere*; vuolsi colla *superbia* dell'umana ragione domandar conto a Dio de' misteri della sua sapienza, della sua potenza, della sua bontà, vuolsi chiamare Dio medesimo a sindacato nella sua stessa legge, nella sua stessa provvidenza, nella sua rivelazione. E, in tanta incredibile *presunzione*, o si nega o si bestemmia ciò che la povera ragione umana non comprende, quasi la povera ragione fosse all'abisso della divina sapienza maggiore! Sicchè non basta più a questi nuovi orgogli quanto finora rese paghi e sicuri tutti i più cattolici, il comprendere, cioè, col lume della ragione gli argomenti che provano ad evidenza la verità, l'unità, la santità della Chiesa Cattolica, e l'INFALLIBILITÀ sua nella dottrina dell'eterna salute: questi nuovi orgogli non vogliono nemmeno degnarsi di calare a tali ricerche fondamentali indeclinabili per chi vuol disputare sulla Fede, per chi punto prova dubbio in essa. Questi nuovi orgogli vogliono a dirittura sindacare quanto la Fede insegna, quanto la Chiesa comanda o consiglia; e danno le sentenze loro per *indubitate*, per *infallibili*. Eppure Gesù Cristo diceva in S. Marco agli Apostoli (non ai filosofi, non ai flautropi, non ai rivoluzionari, non alle plebi); *Andate per tutto il mondo, predicate il Vangelo a tutti gli uomini. Chi CREDERÀ sarà salvo; chi poi NON CREDERÀ sarà CONDANNATO*. Non ha dunque detto: chi intenderà sarà salvo: o nemmeno ha detto: chi non crederà sarà tollerato.

Ma a queste parole rizzansi i capegli a parecchi, anche fra savi, e gridano alla bestemmia, e stanno per irrompere nel *crucefige*, quasi di nostro capriccio rinnegassimo la TOLLERANZA in re-

ligione, che è il fiore più bello del giardino del nostro secolo ; quasi tornassimo al *benito*, agli *auto da fé* ed ai roghi dell'Inquisizione. Ma noi preghiamo perchè tanto spavento e tanta collera si rimangano un poco fino a che non si stringano le conclusioni a cui speriamo di venire, e nelle quali sole ci potranno cotali irati giudicare.

È dunque detto da S. Paolo ai Tessalonicesi: *Si quis non obedit verbo nostro per epistolam, hunc NOTATE, ET NE COMMISCEAMINI CUM EO, et erubescat.* — Se alcuno non obbedisce a quanto diciamo NOTATELO, e NON ABBIATE COMMERCIO CON ESSO, affinché n'abbia confusione. — Ed ai Romani: *Rogo autem vos, fratres, ut OBSERVETIS eos qui dissensiones et offendicula praeter doctrinam quam vos didicistis, faciunt, et DECLINATE AB ILLIS* (cap. XVI) — Io poi vi prego, o fratelli, che ABBIATE GLI OCCHI ADDOSSO a quelli che pongono dissensioni e inciampi contro la dottrina che voi avete apparato; e ATTIRATEVI da loro. — E finalmente nell'Epistola a Tito: *Haereticum hominem DEVITA, sciens quia subversus est qui eiusmodi est et delinquit, cum sit proprio iudicio condemnatus.* — SFUGGI l'uomo eretico, sapendo che questo tale è perversito, e pecca, come quegli che per suo proprio giudicio è condannato. — E soggiungeva poi San Giovanni nell'epistola seconda: *Omnis qui recedit et non permanet in doctrina Christi, Deum non habet. Si quis venit ad vos, et hanc doctrinam non offert, nolite recipere eum in domum, nec ave ei dixeritis.* — Chiunque recede e non ista FERMO nella dottrina di Cristo NON HA DIO. Se alcuno viene da voi e non porta questa dottrina, NON RICEVETE IN CASA E NON SALUTATE — e tuttociò diceva l'apostolo della carità, il diletto del Signore.

Egli è vero che questi osterni e solenni rigori comandati dagli Apostoli ed osservati scrupolosamente ne' primi secoli, la benignità della Chiesa li ridusse colla costituzione di Martino V, a coloro solo che per giuridica sentenza sono nominatamente scommunicati; ma per questo, ci è forse fatto men chiaro lo spirito apostolico in tale argomento?

S. Girolamo, massimo Dottore della Chiesa, nei commenti alla lettera ai Galati, scriveva: *Scintilla statim ut apparuerit EXTINGUENDA est, et frumentum a massa vicina REMOVENDUM, SECANDAE putridae carnes, et seabiosum animal a caulis ovium REPELLENDUM, ne tota domus, massa, corpus, pecora ardeat, corrumpatur, putrescat, intereat. Arius una scintilla fuit, sed quia statim OPPRESSA EST, totum orbem eius flamma populata est. — Appena appaia una scintilla, devesi ESTINGUERE; devesi RIMUOVERE il mal frumento dal mucchio vicino, devonsi RECIDERE le putride carni; e l' animale seabbioso devesi ALLONTANARE dall' ovile delle pecore; affinché tutta la casa, tutto il mucchio, tutto il corpo, tutto il gregge non arda, non corrompasi, non imputridisca, non pera. Ario non fu che una scintilla, ma perchè NON FU TOSTO SOFFOCATA ne venne flamma, che desolò tutta la terra.*

Un altro massimo Dottore della Chiesa, S. Agostino, nel suo libro delle *Ritrattazioni*, scritto nell' età più matura, e dopo lo studio e l' esperienza di assai lunghi anni, e nel colmo di mirabile santità correggendo sè stesso, dettava quanto segue: *Sunt duo libri mei contra partem Donati, in quorum primo dixi, non mihi placere, ullius saecularis potestatis impetu schismaticis ad comunem violenter arctari. Et vere tum mihi non placebat QUIA NONDUM EXPERIUS FUERAM vel quantum mali AUDEAT IMPUNITAS, vel quantum eis in melius mutandis conferre potest diligentia disciplinae. — Sono i due miei libri contro i Donatisti, nel primo dei quali dissi non piacermi che per impeto di qualsiasi autorità secolare fossero gli schismatici SFORZATI alla comunione della Chiesa. E in vero allora non mi piaceva perchè NON AVEVA ANCORA AVUTO ESPERIENZA DI QUANTO ARDIMENTO SIA L' IMPUNITÀ NEL MALE, e di quanto valga la diligenza nella disciplina pel ravvedimento de' travati medesimi. — E aggiungeva poi nel Trattato sopra S. Giovanni: *Mirantur autem quia commoventur Potestates Christianae adversus detestandos dissipatores Ecclesiae. Si non ergo moverentur quomodo reddent rationem de imperio suo Deo? — Fanno le meraviglie, perchè le Podestà Cristiane commuovonsi contro i detestabili sturbatori della Chiesa. Ma dove**

non si commoveressero, COME POTREBBERO RENDERE RAGIONE a Dio del loro impero ?

Meraviglia è poi che gli EREICI, cominciando da Apelle (come leggesi in Eusebio) fino a Vicleffo, ad Huss, a Lutero, a tutti gli ereticanti dei nostri giorni, gridarono e gridano contro l'*intolleranza* della Chiesa cattolica. Sicchè diceva Bossuet: questa severità è quella che la rende sì odiosa a *tutte le sette*, la maggior parte delle quali, al primo loro separarsi da Lei, altro non *chiesero* se non che le piacesse di *tollerarle*, od almeno di non fulminarle di *anatema*. Ma la sua santa severità non le permette questa indulgenza o, a dir meglio, questa debolezza.

E sì fatta sua inflessibilità, mentre provoca l'odio delle sette scismatiche, la rende cara e venerabile ai figliuoli di Dio. « Le altre credenze, diceva un grande filosofo, sono diverse fra loro come menzogna e menzogna, ma la Cattolica è diversa dalle altre come verità e menzogna. Ella dunque ha dei nemici essenzialmente; le altre non ne hanno che per accidente; quindi fra loro possono convenire con facilità; e la predicata *tolleranza* verso le altre sette nasce dall'indifferenza verso la propria. . . . Quando accusano la Religione Cattolica di *intolleranza* verso le altre, allora le danno quella prerogativa che ha la verità d'escludere tutto quello che è diverso da sé. Questa sola adunque, ha per sua essenza a nemici tutti i partigiani dell'errore » (*Ross. Apologetica*). Per lo che soggiungeva Balmes: « Guardate intorno la terra, scorrete i periodi della storia umana, paragonate i tempi coi tempi, le nazioni colle nazioni, e vedrete che dando la Chiesa Cattolica sì alta importanza alla conservazione del vero nelle materie più sublimi, nè *patteggiando* punto intorno a questo, conobbe e pose in atto meglio di nessuno altro l'altissimo e salutare principio che la verità deve essere la regina del mondo, e che dall'ordine delle idee dipende l'ordine dei fatti, e che quando si agitano passioni intorno le grandi verità, si collegano ad esse i destini dell'uomo ». E in fine soggiungeva il Pontefice nella Enciclica dell'8 dicembre 1859:

« Non sola gli eretici antichi, ma anche i più recenti protestanti (sebbene tanto nel resto sia la discordia nelle altre loro opinioni) ebbero sempre comune l'impugnare l'autorità della Santa Sede Apostolica, che mai in nessun tempo, con nessun' arte o macchinazione poterono indurre a *tollerare* neppure uno de' loro errori. Perciò anche gli attuali nemici di Dio e delle umane società nulla lasciano intentato per isvellere i popoli italiani da questo ossequio verso la Sede Apostolica ».

Voi, figliuol mio, sarete giustamente meravigliato, che per tutte queste pagine, le quali condannano qualsiasi *tolleranza* religiosa, io non abbia detta parola mia, ma abbia solo corsa una traccia d'autorità altrui. E, a dir vero, io non osai fare altrimenti. La furia delle turbe che gridano *libertà di coscienza e tolleranza religiosa* è tale e tanta, che irromperebbe in ira ed in maledizioni se punto vi pensate di levare pur un dubbio, o di volerne pur solo, come che sia, per ragionare. Egli è vero che, in quelle turbe, cui i molti, anche assevuati, che in ciò vanno, forse di buona fede, alla perdizione, non riuscirono mai (per quanto io mi sappia) a rispondere con diritta logica (non colle declamazioni o colle contumelie), a questo solo semplicissimo argomento, che la VERITÀ non può *per essenza sua tollerare* in niun modo l'ERRORE, come il *lume* non può per niun modo *tollerare le tenebre*. Potranno bene queste tenebre crescergli intorno, potranno minorargli la sfera dello splendore, potranno anco spegnerlo del tutto; ma finchè esso è, non comporta *tolleranza* colle tenebre. Se mai la comportasse, cesserebbe in sull'atto di esser lume; perocchè in ciò appunto è l'intrinseca essenza del *lume* che sperde (per quanto è in sè) le *tenebre*. Così è della VERITÀ. Essa per natura sua propria, per intrinseca sua essenza, *non può comportare* errore alcuno. Se essa il comportasse, cesserebbe in sull'atto d'essere la VERITÀ. La scarsa misura dell'intelletto umano, l'ignoranza che del decadimento dell'umana condizione ottenebra l'intelletto medesimo; la presunzione dell'orgoglio: la tempesta delle concupiscenze possono bene

far sì che ai nostri sguardi infermi rimangasi come annuvolata; sicchè a gran pena una dotta e pazientissima diligenza la possa investigare e conoscere. Ma dove essa si conosca, sfolgora di suo lume immacolato, e non v'ha nebbia che l'adombri.

A questo argomento dunque non rispondono, chè rispondere non si può. Ma dicono bene, che all'uomo *non è dato* conoscere la VERITÀ nelle diverse maniere di religione; ma che pur tuttavia essa conoscesi nell'unico scopo di esse, quale si è quello di adorare la Divinità; nel che finalmente si raccoglie lo scopo di ogni culto, e questo scopo non può non essere a Dio accetto e da lui benedetto. Ma questa potevasi e dovevasi dire fra coloro cui non aveva consolati ancora la celeste rivelazione; sicchè è memorando quel dettato del più grande filosofo della Grecia, Platone: *Invero è forza di necessità aspettare, finchè apprendere si possa, quale contegno si convenga da noi serbare con Dio; ma cotai maestro potrà egli essere un uomo?* E memorando è pure quell'altro sospiro di Giamblico nella vita di Pitagora: *Troppo è difficile conoscere le cose che a Dio sono accette; anzi noi non potremmo procacciare questa scienza, se non da colui che abbia udito Iddio, oppure udendo noi Dio medesimo.* Ma non è egli vituperio l'udire queste parole medesime fra coloro che hannosi alle mani l'eterno volume della parola di Dio? Fra coloro che si ebbero come fratello l'INCARNATA SAPIENZA?

Se ad altri, fuor che a voi, io qui parlassi, i quali avessero smarrito il lume della fede, mi porrei nella via degli argomenti che, anche solo col lume della ragione, recano alla più mirabile evidenza la *verità infallibile* della Rivelazione divina, della divina Incarnazione: il che è quanto dire, la VERITÀ INFALLIBILE della cristiana Religione. Sicchè ragionerei delle profezie che precedettero la Religione medesima, dei miracoli che l'accompagnarono, della divulgazione onde corse in picciol tempo lontanissimi paesi e trionfò di nemici d'ogni maniera, della povertà del divulgatori, della santità della dottrina, la quale non poteva discendere che dai cieli:

argomenti isvolti già le mille volte da *massimi ingegni* a tanta larghezza, a tanta evidenza, che niuno più, il quale abbia fior di senno, o non impazzi per diabolica superbia, ardirebbe' ancora lasciarsi andare ad un anche lievissimo dubbio sulla divinità della nostra Religione. Ma favellando con voi che non avete rinnegato il battesimo, non è più ad entrare in questi argomenti: voi sapete che quel MAESTRO, cui aspettava Platone, è venuto, che quella RIVELAZIONE, la quale (al dir di Giamblico) non poteva discendere che da Dio, è discesa; e che perciò (siccome desiderava quel filosofo) ora conosciamo pienamente le cose che a Dio sono accette.

Ebbene, assai de' traviati vi consentiranno questo pure; e con voi protesteranno ancora, volersi rimanere alla religione di CRISTO; ma questa, aggiungerannovi, essere interpretata a *diversi* modi. Poco meno che tutta Europa essere cristiana, ma spartita a credenze, che in *lievi* cose fra loro si discordano, rimanendosi tutte però ferme negli ARTICOLI FONDAMENTALI e queste *lievi* discordanze punto non rilevare.

Or bene, ci propongano questi ARTICOLI FONDAMENTALI, in cui, a loro dire, sta proprio l'ESSENZA della cristiana Religione. Essi, dice Jurieu, sono i misteri della Trinità e della Incarnazione. Ma questi a Budeo non bastano, e devesi aggiungere la fede nella volontà di Dio di salvare tutti gli uomini, nella soddisfazione di Gesù CRISTO, nella penitenza, nella vita eterna. Oh, no rispondono Le Clerc e Locke: basta credere Dio e CRISTO SALVATORE. Semlero afferma come *fondamentali* sieno tutti gli articoli che contengonsi nella formola del battesimo e nel simbolo Apostolico. Stapfer li racchiude in buesta definizione: quelle verità, tolte le quali, viene distrutta la forma e l'essenza della Religione. Sicchè non è maraviglia se Jurieu medesimo soggiunga; *Il definire i punti fondamentali e non fondamentali è una questione difficile e spinosa*; e non è maraviglia se Sturmio conchiuda doversi confessare che *TUTTI gli articoli fondamentali si possono chiamare in dubbio*. Or dopo la dottrina di questi grandi Teologi protestanti, calvinisti, zuin-

gliani, deisti, razionalisti, avete voi bene compreso quali sieno gli ARTICOLI FONDAMENTALI, dalla cui fede dipende la *salvezza*? Ebbene, fuori della Religione Cattolica Romana, ogni credenza è abbandonata a queste terribili dubitazioni, a queste affannose incertezze: Eppure si tratta del *FINE* per cui l'uomo vive, si tratta d'un sempiterno avvenire. E da queste dubitazioni, da queste incertezze non vi ha punto via di uscire. E come può essere altrimenti? Ricordomi che Rousseau nella seconda lettera dalla montagna scriveva: *Due sono i punti fondamentali della Riforma: riconoscere la sola Bibbia per regola della propria credenza, e non ammettere alcun interprete della Bibbia, fuorché sé medesimo.* Or qui dunque ciascuno dei credenti è Apostolo, è Pontefice, è Vescovo, è insomma la Chiesa INSEGNANTE: perocchè ciascuno è interprete infallibile, indipendente della Bibbia tutta intera, fino anco in quelle cose che S. Pietro stesso trovava DIFFICILI nelle Epistole di S. Paolo! Tutti dunque faranno prova di interpretare la Bibbia secondo la loro capacità, secondo le loro passioni, secondo i pregiudizi loro.

Per la qual cosa, posto oggi questo principio, nasceranno domani tante religioni, quanti saranno codesti ispirati non dallo Spirito Santo, ma dallo spirito dell'egoismo, dallo spirito della lussuria, dal diavolo insomma, dal quale, comparitogli una notte, diceva Lutero essere stato persuaso ad abolire la Messa.

La Chiesa Cattolica Romana ricordasi invece, come GESÙ CRISTO abbia detto ai SOLI Apostoli: *andate INSEGNATE a TUTTE le genti* (le genti dunque non imparan da per sé!) ed in presenza degli Apostoli medesimi abbia detto al SOLO S. Pietro: ove questi tuoi fratelli vacillino o dubitino, TU li CONFERMA. La Chiesa Cattolica Romana ricorda ancorà quell'altra promessa fatta solennemente da GESÙ CRISTO ai SOLI Apostoli: *Lo SPIRITO SANTO che il PADRE manderà in mio nome, insegnerà ogni cosa a VOI* (non dunque a ciascuno) *e vi ricorderà TUTTO quello che ho detto a VOI* (S. Gio. XIV.) La Chiesa Cattolica Romana ricorda finalmente come quella ETERNA SAPIENZA protestasse medesimamente in S. Giovanni: *Il*

MONDO ~~NON~~ PUÒ riceverlo, lo SPIRITO DELLA VERITÀ, perchè non lo vede nè LO CONOSCE: VOI però lo conoscerete perchè rimarrà presso di VOI, e sarà in VOI. — SPIRITUM VERITATIS quem MUNDUS NON POTEST accipere, quia non videt eum nec SCIT eum (e questi nuovi dottori vogliono proprio che sia il mondo quel solo che CONOSCE SPIRITUM VERITATIS!) Ricordando tutte queste cose la Chiesa Cattolica Romana ha sempre creduto, e crede, e crederà che la dottrina della fede e del costume è per istituzione di Gesù CRISTO insegnata dall'Episcopato; il quale in qualsiasi dubbio è CONFERMATO da Pietro nei suoi successori, i Romani Pontefici. Così la fede sta UNA, compiendosi la testimonianza dello SPIRITO SANTO, che siccome IDIO è uno, così UNA deve essere anche la fede: UNUS Dominus, UNA fides, UNUM baptisma (Eph. iv).

Volete voi vedere quale sia, fuori della Chiesa Cattolica Romana, questa UNA FIDES in qualunque altra Chiesa che si vanta cristiana? Leggete la storia di quella Chiesa, e voi verrete a conoscere come ogni dì non solo negli articoli fondamentali de' quali è detto più sopra, ma in ogni altra, anche lievissima cosa che si appartenga alla fede, si moltiplichino per tal modo le discordanze, le contradizioni, le nuove sette, che a nessun più è dato comprendere in che veramente possa credere o sperare. E in sì fatto spaventevole dubbio, a chi rivolgersi? a chi domandare? da chi sapere la verità, se tutti vi rimandano a VOI MEDESIMO, perchè interpretiate la Bibbia?

Ma per noi questa desolazione, questa disperazione non è mai. Noi abbiamo PIETRO ne' suoi successori al quale l'UOMO DIO ha detto; *Ego rogavi PRO TE ut NON DEFICIAT fides TUA* (Luc., xii.) — *Io ho pregato per TE affinchè non manchi MAI la TUA fede*. Ed ha soggiunto tosto: *TU conferma i tuoi fratelli*. Ed a Pietro poi ed ai suoi fratelli protestò; *Ecco che IO sono con VOI, TUTTI i giorni fino alla consumazione dei secoli* (Matteo, xvi). Ma se Pietro e gli altri Apostoli ebbero a morire, chi viene a pigliare il loro luogo *fino alla consumazione dei secoli* se non i

loro successori? Onde Sant' Ambrogio ci lasciò quel ~~mirabile~~ dettato nei commenti al Salmo 40: *Ubi Petrus, ibi Ecclesia. — Dove è Pietro ivi è la Chiesa.* E nella lettera di S. Pier Crisologo letta nel Concilio di Efeso, parlando del Pontefice è detto: *Beatus Petrus in EA sede vivit. — S. Pietro vive in QUELLA sede.* E i Padri del Concilio di Calcedonia, in cui si accoglievano 630 Vescovi, dopo aver letta la lettera di S. Leone Papa, sciamarono tutti concordemente: *Pietro ha parlato per mezzo di Leone. — Petrus per Leonem locutus est.* E Sant' Ireneo nel libro terzo contro l'eresie, trattando della successione dei Pontefici Romani, scriveva nel secondo secolo della Chiesa: *Hac ordinatione et successione, quae est ab Apostolis in Ecclesia traditio et veritatis praeconatio pervenit usque ad nos. Et est plenissima haec ostensio, UNAM et EAMDEM vivificatricem fidem esse, quae in Ecclesia ab Apostolis usque nunc sit conservata et tradita in veritate . . . Ad hanc Ecclesiam (Romanam) propter potentiorum principalitatem necesse est omnem convenire Ecclesiam, hoc est, eos qui sunt undique fideles — Per questa ordinazione e successione pervenne fino a noi quella tradizione e predicazione della verità che fino dagli Apostoli è nella Chiesa. E questa è pienissima dimostrazione essere quella SOLA MEDESIMA fede vivificatrice la quale dagli Apostoli fino ad ora si è conservata e tramandata nella VERITÀ . . . È necessario che l'universa Chiesa, cioè TUTTI i fedeli che trovansi in qualunque luogo, convengano colla Chiesa Romana per la sua eminente principalità.* Egli era per questo che scriveva S. Girolamo al Papa Damaso: *Sopra questa pietra so che è edificata la Chiesa. Chiunque fuori di questa casa avrà mangiato l'agnello, è profano. Se alcuno non sarà stato nell'Arca di Noè perirà nel diluvio. . . . Chiunque teco non raccoglie, disperde; vale a dire: chi non è di Cristo È DELL' ANTICRISTO.* E dividendosi la Chiesa d' Antiochia in diverse opinioni per le eresie di Ario, sciamava il medesimo santo dottore: *Freme la rabbia Ariana ruffolta dai presidii del mondo* (così TUTTE le eresie!); *quindi la Chiesa di Antiochia si divide in tre parti; ciascuna delle quali fa ogni*

prova per trarmi a sè Ma io intanto grido: Se alcuno si tien fermo alla Cattedra di Pietro, egli è mio. Sicchè soggiungeva S. Ambrogio (Epist. 82): Dove è la Chiesa ivi è stazione fortissima per la tua mente, ivi è il fondamento dell'animo tuo.

Ecco dunque nella Religione Cattolica Romana rimosso tosto ogni dubbio, ogni perplessità, ogni angustia dell'animo. Qualunque siasi l'annuvolare che vi si levi intorno, quel faro è là. Esso non spegnerassi per TUTTI i giorni *fino alla consumazione dei secoli*. Quel lume non VERRÀ MENO. Per esso HA PREGATO L'UOMO DIO: e tanto basta. Il cattolico Romano cammina dunque fidente, sicurissimo, a quel lume *indefettibile*. Egli ha la *certezza* nel presente, egli ha la speranza che *non può mancare* nell'avvenire. Chi è dunque il pazzo che vuole lanciarsi fuori di questa strada sì piana, sì beata, ed andarsene agli affanni, ai precipizi del dubbio, della desolazione, della disperazione? Ve lo dirà l'Enciclopedia (e ben vedete che non vi cito un ascetico): « La Religione Cattolica Romana è certamente la migliore, la più vera, la più sicura: ma essa richiede la sommissione interissima della ragione. Se un cattolico, è dunque bisbetico, rivoltoso, di difficile contentamento, comincia a discutere sulle verità dei dogmi; e non trovando in questi quel grado di evidenza che *non può trovarsi* in cose *superiori* alla debolezza della ragione umana, si fa *protestante* (rinnegando l'autorità e l'infallibilità della Chiesa Cattolica Romana). Avvedendosi presto della incoerenza dei nuovi principii cerca nel socinianismo lo scioglimento de' suoi dubbi, e diviene sociniano. Socino rigettava tutti i misteri perchè *incomprensibili*. Eppure la fede sta appunto in questo di credere tutto ciò che divinamente rivelato non si può comprendere colla ragione: — *Argumentum rerum non apparentium* (Hebr. xi): *Beati qui non viderunt et crediderunt* (Joan., xx). 'Dal socinianismo al deismo non è che un passo, ed egli lo fa: (dicono i deisti: *La ragione naturale basta per conoscere la verità: la rivelazione è dunque inutile*). Ma perchè anche il deismo è inconsequente, egli si precipita nel pirronismo: (il filosofo pagano Pirrone affermava

che nulla può l'uomo sapere di certo, e che perciò egli deve dubitare di tutto.) Questo dubbio universale è nell'uomo uno stato di violenza; nulla più di esso umilia ed avvilisce l'anima sua. In questa umiliazione, in questo avvillimento, gittasi finalmente per disperazione nell'ateismo (*negazione d'ogni divinità*): stato il più spaventevole, il più orrendo a cui possa ridursi un infelice! »

Ed a queste verità si svolgoranti innanzi alla ragione ed all'esperienza rendono solenne testimonianza ogui dì, come si diceva innanzi, i grandi uomini che da *tutte* le eresie tornano alla Religione cattolica romana, condotti dai *più profondi studi* e dalla più intemerata *rettitudine del cuore*. Ed ho detto GRANDI uomini, perocchè, rimanendoci anche ai soli ultimi tempi, come diceva un eloquente Vescovo, vorreste voi chiamare altrimenti lo Schlegel, il Sibthorp, il Phillips, lo Smith, il Murray, l'Hurter, e il sommo Newman? Ai quali aggiungete appresso e Winckelman, e Zoega, e Haman, e Starck, e Werner, e Müller, e Haller, e Déjoux; e con essi una vera *moltitudine* di persone, poco manco delle dette *illustri e colte*. E quindi sappiatemi dire anche un *solo* cattolico di uguale *profondità di studi* e di uguale *probità*, che sia passato ad altre sette; ma voi nol troverete, a meno che non mi voleste recare i nomi dei nostri rivoluzionari che spacciansi campioni della fede, e, vinti, la rinnegano e si fanno turchi! oppure si assembrano a Londra per iscomunicare il Papa!

A tanta mirabile evidenza ond'è provato che la *sola* Chiesa Cattolica Romana è la *vera Chiesa di Cristo*, e che tutte le altre, non essendo di Cristo, debbono essere (come diceva poc'anzi S. Girolamo) *dell'Anticristo*, rispondono alcuni sciaurati che questo può ben essere, ma che il *Progresso* dell'umanità non può più sopportare l'*immutabilità* del dogma e della morale che essa insegna. Da ciò dunque dovrebbero derivare per necessità che siccome CRISTO si rimane per TUTTI i giorni colla sua Chiesa FINO ALLA CONSUMAZIONE DEI SECOLI: e siccome pel suo Apostolo Egli ha dichiarato che quando anche venisse un *Angiolo* ad insegnare cose

nuove alla Chiesa, debba quell'Angelo essere scomunicato; così tutti questi nostri filosofi rivoluzionari che non trovano più la Chiesa in armonia col *progresso* e vogliono essi mettervela, ponete pure che sieno tutti quanti *angioli*, la loro sentenza è pronunziata. Essi potranno col *progresso* andare dove più loro piace fuorchè in paradiso, perocchè non crediamo che in Paradiso vadano gli *scomunicati*.

Ma non sapendo più che si dire innanzi agli argomenti, di cui abbiamo fin qui discorso, sapete voi dove si travalicano alcuni altri dei nuovi maestri in religione? Essi appigliansi alle dottrine di Roberto Barclay, il quale sulle tracce di Calvino si pose a spacciare che la vera, la santa religione è tutta riposta nella bontà e nella semplicità della vita, sicchè non è mestieri pigliarsi altra briga di investigare ciò che s'abbia a *credere* o non *credere*. E intanto non ricordansi più gli infelici che il Vangelo dà loro una solenne mentita proclamando: *Chi avrà CREDUTO sarà SALVO*: Chi NON AVRA CREDUTO sarà CONDANNATO. — *Qui CREDIDERIT et baptizatus fuerit salvus erit: qui vero non CREDIDERIT condemnabitur* (Marc. XVI). Al che rispondeva il simbolo di S. Atanasio: *Chiunque vuol essere SALVO è NECESSITÀ che si attenga alla cattolica FEDE; e se non la conserverà INTERA E INVOLATA, SENZA DUBBIO IN ETERNO PERIRÀ*. — *Quicumque vult salvus esse opus est ut teneat Catholicam Fidem, quam nisi quisque integram inviolatamque servaverit absque dubio in aeternum peribit*. S. Agostino perciò nella lettera 152 scrivea questa solenne sentenza: *Quisquis ab Ecclesia fuerit separatus, QUANTUMLIBET LAUDABILITER SE VIVERE EXISTIMET, hoc solo scelere quod a CHRISTI unitate disjunctus est, NON HABEBIT VITAM SED IRA DEI MANET SUPER EUM*. — *Chiunque da questa Chiesa (la Cattolica Romana) sarà separato, quantunque egli si creda DI VIVERE LODEVOLMENTE, per questa sola colpa di ESSERE DISGIUNTO DALL'UNITÀ DI CRISTO, NON AVRA LA VITA, MA L'IRA DI DIO STA SOPRA DI LUI*. Le opere dunque senza la Fede sono morte pel conseguimento dell'eterna salute, come è morta la Fede senza

le opere. Colui il quale *AUDIT verba mea et FACIT ea*, avrà ferma la sua stanza (*Matt. XII*); quei soli, i quali *AUDIUNT verba et non SCRIPSIUNT et FRUCTIFICANT*, hanno il centuplo delle benedizioni del Signore (*Marc. IV.*).

Lasciamo dunque stare tutti quanti quei miseri che, usciti fuori delle dottrine infallibili eterne della Chiesa Cattolica Romana, si affannano nel dubbio e nelle bestemmie, e nel beffardo letargo dello abbandono di Dio, e diciamo con un colto ed elegante scrittore italiano: la mia Fede è la Fede di tutti i secoli; è quella che hanno confermata tutti i Concilii, che hanno professata tutti i martiri, che hanno autenticata tutti i Pontefici, che hanno illustrata tutti i Dottori, che i furori di tutti i religionari non poterono abbattere. Essa riposa immobile, eterna sulla *Pietra* che GESÙ CRISTO vi pose a FONDAMENTO (*sopra questa PIETRA edificherò la MIA Chiesa*). Essa è infallibile su quell'oracolo: *IO ho pregato perchè la tua fede, o PIETRO, NON MANCHI MAI; e Tu RINFRANCA in essa i tuoi fratelli.*

Per quanto è fin qui detto, non recherà più meraviglia che la Religione Cattolica Romana, non solo non consenta alcuna *libertà di coscienza* nelle cose della Fede e del costume, ma non possa nemmeno calare a qualsiasi *tolleranza* d'opinioni eterodosse in tali argomenti. Essa è discesa dal cielo immacolata come il raggio del sole, e come quel raggio medesimo sfolgora ogni nebbia di errore e non s'allega ad ombra alcuna che le si levi attorno. Ma questa gelosia del suo angelico candore, questa *intolleranza* di ogni aura anche leggerissima di nuove dottrine nei suoi dogmi, nella sua morale, porrannole forse in mano le armi? leverannola forse alle battaglie contro gli eretici, contro i bestemmiatori? non mai. Ella ha ben corso anni amarissimi di maledizioni, di persecuzioni, di stragi; perocchè l'errore fu sempre per natura sua *intollerante, persecutore, crudele*, siccome narrano tutte le storie, e siccome testimoniano miseramente i nostri giorni. Ella perciò venne più volte sforzata, come di violenza, a chiedere

il soccorso delle autorità del secolo come chi cerca soccorso nella aggressione che il soverchia. Da ciò vennero i decreti contro gli eretici pubblicati da Costantino, da Valentiniano, da Graziano, da Teodosio, da Arcadio; poi dall'Euobardo, da Lucio, da Ottonue, finalmente dal secondo Federico, il quale, come leggesi ne' suoi editti di Padova, usando la spada che Dio gli ha concesso contro i nemici della Fede, vuole che siano presi ed abbruciati gli eretici di Lombardia: sicchè affermarsi da molti essere questa la prima legge che pronuncia la pena di morte contro i miscredenti, quantunque paiani trovarsi già quella pena nel codice Teodosiano contro alcune sette dei Manichei. Se perciò assai dei secolari protettori della Fede abusarono di tale pio ufficio, chi appena ha meditato *senza prevenzione* sulle storie, conosce come sempre ciò avvenisse per le *politiche* passioni, che destramente copriansi col manto della Religione. Sicchè è preziosa la nota che pose il Cantù nel volume undecimo della sua storia liberando S. Domenico d'ogni colpa di persecuzione, mentre tanti empi il maledissero come reo d'ogni nequizia e nell'avviamento dell'Inquisizione e nella guerra degli Albigesi; la qual nota è questa: *Le Cortes di Spagna del 1812* (notate bene quali cortes fossero esse, cui nessuno certamente dirà *retrograde o bigotte*) *nel rapporto sopra l'inquisizione dichiararono che Domenico alla eresia non OPPOSE altre armi se non PREGHIERE, PAZIENZA, ISTRUZIONE. Neppure alla sciagurata guerra Albigese Egli ebbe mano, tanto che Hurter potè descriverla a minuto senza che pur il nome di S. Domenico vi appaia.*

Tutti ricordano come in Roma l'Inquisizione NON ABBIA MAI VERSATO SANGUE; sicchè, dicevano gli Enciclopedisti, doversi maravigliare che gli Spagnuoli abbiano tanto abusato nell'esercizio di una giurisdizione, in cui gli Italiani, suoi inventori, USARONO TANTA DOLCEZZA. La quale dolcezza anche da questo solo si può arguire che gli inquisiti in Ispagna, ove il potessero, fuggivano a Roma, e quivi si appellavano; ed il Balmes soggiunge non potersi citare un solo reo, il quale, avendo ricorso a Roma, non miglio-

rasse la sua sorte. E quell'istorico medesimo ricorda le ammonizioni fatte dal Pontefice a Ferdinando ed Isabella, le quali conchiudevano, che la *misericordia* verso i colpevoli è più grata al Signore, che la *severità* a cui parevagli inclinare quei Principi, e metteva loro innanzi l'esempio del buon PASTORE postosi in traccia della pecorella smarrita. Concetti in tutto somiglievoli a quei di Gregorio IX diretti a Pelagio Vescovo di Albano: esser volere di Dio che si mantenesse la libertà della sua Chiesa in modo che la mansuetudine non togliesse la *difesa*, ma questa non eccedesse i limiti dell'umanità; non voler egli nè i supplizi, nè le ricchezze, ma sibbene ravviare gli erranti; per la qual cosa conchiudeva divietando OGNI PERSECUZIONE.

Per quanto dunque le autorità secolari si abusassero talora della religione ai loro politici intendimenti; per quanto talora, sospinte dai tempi e dai costumi, non rimanessero in tutto il più delicato riserbo, nemmeno forse alcune Potestà religiose, la Chiesa non dimenticò mai la sua missione in quelle parole: *Ecce Ego mitto vos sicut oves in medio luporum. Estote ergo prudentes sicut serpentes, et simplices sicut columbae* (Matt. x). — Ecco, io mandovi come pecore in mezzo ai lupi. Siate pertanto prudenti come i serpenti, e semplici come le colombe. Le pecore dunque non potranno mai, per loro elezione, TOLLERARE i lupi, ma non gli sbraneranno nemmeno, chè per loro intrinseca natura nè il possono, nè il vogliono. Avverrà bene assai volte il contrario, che elleno saranno sbrunate dai lupi. E perciò nella *semplicità delle colombe* non dimenticheranno mai la *prudenza del serpente*, il quale ad ogni pericolo che sovrastagli, procura di nascondere il capo, nè più il trae fuori, lasciandosi anche isfracellare nel rimanente del corpo, ove non possa altrimenti. Così salvisi AD OGNI COSTO la Fede intemerata e intemerato il costume contro gli odii, contro le resistenze, contro le insidie, contro le persecuzioni, contro le guerre disperate degli empj, degli increduli, di tutte le potestà di satanasso. Questa *prudenza* si è sempre dedotta dal divino dettato: *Che gioverebbe mai al-*

l'uomo l'acquisto dell'universo, se l'anima sua ne provasse detrimento?
E da quell'altro: *Io vi dico, amici miei, che non paventiate coloro, i quali uccidono i corpi, e quindi nulla più possono: ma sibbene temete COLUI che può gli uccisi gittare nella geenna: oh questo sì, temetelo.*

Dal che derivasi poi che con tali dottrine innanzi gli occhi anche *la semplicità della colomba* si avvalora e si fa eroica, sicchè, chiamata a cimento, non v'ha più forza umana, nè infernale che la domi; e ferma in Lui che *deducit ad inferos et reducit*, incontra le ire dei persecutori, i laghi de' leoni, e la ferocia dei manigoldi, col sorriso di chi spera in promesse non manchevoli, di chi vede recarsegli dal cielo per man degli Angioli la corona della vittoria. Ecco l'INTOLLERANZA dei Fedeli Cattolici Romani: *non calar mai a transazione niuna col ferrore*, ma dare piuttosto quanto hannosi di più caro sulla terra, ed ove bisogni, anche la vita medesima. Eppure vi avrà ancora degli stolti, i quali oseranno dirvi che la Religione Cattolica Romana invilisce ed affievolisce gli animi: e oseranno dirvelo con innanzi gli occhi la storia di milioni di martiri!

Questa *mansuetudine*, che tanto sta salda contro le porte dell'inferno, sicchè esse mai non prevalgano, corse tre secoli di persecuzione atrocissima, e la persecuzione si diede vinta: furiose eresie si arrabattarono in ogni tempo coi più sottili scaltrimenti, colle più sfacciate calunnie, e talora eziandio colla forza aperta, onde gittarla a terra, e presto o tardi andarono a terra esse medesime: tutti i nemici di Dio fremettero sempre e fremono tuttavia addosso con odii implacabili, e voglionla spenta, ed ella esce sempre loro da mano più vigorosa e più bella, mentre essi scendono scorati nel sepolcro.

Quella *prudenza del serpente* poi, la quale avvalora in modo sì maravigliosa la *mansuetudine* dei figliuoli della Chiesa Cattolica Romana, ricorda anche ai Pastori di essa il comando di Paolo a Timoteo: *Insta opportune importune; argue, obsecra; increpa in omni patientia. — Insta con opportunità ed anche con importunità; riprendi; supplica; rimprovera con ogni pazienza.* Sicchè non è loro consen-

sito di riposarsi un momento ; e se appena si agguatino i lupi della sera, o vestiti di pecora si inoltrino nei pascoli del Signore, essi, i Pastori, debbono levar la voce, debbono gridare alle insidie, debbono strappare la maschera ai traditori, sicchè il gregge li conosca, li paventi, li fugga. E medesimamente se veggono alcune agnelle sbraucarsi dal gregge, debbono tosto allietarle sollecitamente al ritorno, quindi ripigliarle dei loro falli con dolci rimproveri; quindi sgridarle con paterna severità; quindi amorevolmente castigarle; e all' ultimo, ove più nulla giova, debbono scaverarle affatto dall' ovile e lasciarle così andare a quella loro perdizione, siccome Paolo conseguiva alla podestà di Satauasso lo incestuoso di Corinto ed il ramaio Alessandro, affinchè, spaventati, si ravvedessero.

Ecco fin dove conduce la Chiesa Cattolica Romana l' esterno suo rigore ; perocchè dopo questo, ella si raccoglie nel dolore a sospirare al suo sposo per la conversione dei traviati. Ed ecco perciò tutta la sua INTOLLERANZA per cui farfeticano sì furibondi tutti i reprobì del secolo, senza sapersi veramente che cosa si dicano ! La Chiesa Cattolica Romana nega e negherà sempre qualsiasi *tolleranza* ATTIVA all' errore ; e non può altrimenti per l' intrinseca sua natura ; perocchè essa non è altro che la *Verità* dissipatrice dell' errore medesimo. Ma in quanto alla *tolleranza* PASSIVA ella è la vittima più rassegnata, più mansueta di tutta la terra ; tanto rassegnata e tanto mansueta, che non solo non odia e non perseguita coloro che la sbeffeggiano, che l' insultano, che vorrebbero la spenta, ma li ama e li beneficia ; chè tale è la sua missione : *Diligite inimicos vestros, benefacite iis qui oderunt vos.*

Ella dunque piange i traviamenti altrui ; ella ha aperte le braccia per accogliere i traviati ; ella, anche trascinata, come il suo Divin Maestro, fino alla croce, prega pe' suoi crocifissori ; ella con S. Paolo contenterebbesi di essere anatematizzata per salvare gli erranti. Per la qual cosa poté francamente Tertulliano isfidare nel suo apologetico tutti i Gentili a citargli anche una sola

fielissima vendetta che i Cristiani avessero presa per tanti oltraggi e carneficiue a cui erano condotti.

Figliuol mio, queste verità che non ammettono dubbio, siano la vostra scorta in mezzo al fracasso che levasi ogni dì maggiore contro la intolleranza cattolica. Chi non crede nulla, siccome fu detto al cominciare di questo capitolo, può volere *tolleranza* per qualsiasi errore, per qualsiasi bestemmia: chi crede a Gesù Cristo, no: *Non potete servire a due padroni*, Egli dice: *Chi non raccoglie meco, disperde; Chi non è meco, è contro di me*: e non già nel poco o nel molto; negli articoli fondamentali o non fondamentali; nel culto interiore o nel culto esteriore: no: *Chi non è meco è contro di me*.

E dove è dunque la *tolleranza* nella Fede o nel costume che gli empì bestemmiano trovarsi nel Vangelo? Anzi il Vangelo medesimo non è egli forse per sè stesso intrinsecamente l'INTOLLERANZA dell'errore? *Pensate voi che io sia venuto a recar la pace?* (che è quanto dire la *tolleranza* di lasciar pensare ciascuno a modo suo). *No, vi dico, non la pace, ma la separazione. Sarà diviso il padre dal figliuolo, la madre dalla figliuola, la suocera dalla nuora.* Ma perchè dividerli? Non potranno essi tollerarsi a vicenda quantunque non consentano nella fede? no, no: SARANNO DIVISI. La Religione è immacolata; essa non tollera in sè nè macchia, nè ruga nessuna. Essa è nel suo dogma, come è nella sua morale, di cui diceva S. Giacomo: *Se alcuno avrà osservata in tutto il rimanente la legge, ma avrà mancato in una SOLA cosa, egli è reo.* Ed ecco perchè conclude il simbolo di Atanasio di cui è detto più sopra: *Se alcuno non serberà INTIERA E INVOLATA la Cattolica Fede, perirà senza dubbio in eterno.* Anzi non è egli detto nell'Apocalisse che fin anco la sola tiepidezza muove a stomaco Iddio? E in vero si fondò essa forse la Chiesa di Cristo, e crebbe a tanto colla tiepidezza, la quale altro non è in fine che la tolleranza, oppure si fondò e crebbe col fervore risoluto, imperterrito, calpestatore d'ogni rispetto umano? *Chiunque mi confesserà innanzi agli uomini, anche*

io lo confesserò innanzi al PADRE mio che è nei cieli. Chi si vergogna di me e delle mie parole, si vergognerà di lui il FIGLIUOL DELL' UOMO quando verrà nella maestà sua e del PADRE e de' santi Angeli (Matt. x. Luc. ix.).

Io gittava questi cenni sulla tiepidezza (tolleranza, indifferenza) pieghevole ad ogni concessione nelle cose della fede e della morale, perchè essa è fatta sì comune e ad ogni di si ereseente, da esserne sbigottiti. Chi direbbe mai che molti di coloro in cui voi vi avverrete nel corso della vita, richiesti all'atto del battesimo; *che cosa volessero dalla Chiesa del Signore*, avessero risposto: FIDEM? Si ella è questa la prima parola che tutti abbiain detto al presentarci in sulle soglie del tempio: la prima parola, mio Dio, e chi avrebbe pensato che essa in assai degli uomini fosse per divenir l'ultimo dei pensieri! sicchè si credesse di lasciar andare quella fede ad ogni arrendevolezza, ad ogni concessione, ad ogni servile riguardo che in ciò per viltà si volesse avere alle amicizie, allo spirito di parte, alle simpatie, alle somiglianze di condizione, di età, di indole, di studi; che si dovesse perfino piegare alle mode che ne potessero correre; che si dovesse perfino pigliarsela per cosa tanto vile da tenerla quasi per urbanità, nascosta agli occhi altrui, da doverne perfino assai spesso vergognare! Vedete voi che anime fiacche e miserabili sieno queste! cui tanto inviliscono o la corruzione del cuore, o l'acedia fecciosa, o la codardia poltrona, o gli umani rispetti, da non sapersene trar fuori con un generoso: SON CATTOLICO, che ributti e copra di vergogna ogni sfacciata seduzione, ogni sfacciata irrisione, ogni sfacciato e beffardo compatimento in cui vengano essi ad incontrarsi per la loro fede?

Sì, ho veduto io un coltissimo giovane con questa sola parola pronunciata con fermezza, con dignità, con piglio risoluto, mortificare una intera brigata di atei. « SON CATTOLICO, diss'egli, E MI GLORIO DELLA MIA FEDE. In queste cose io non vengo qui a guerreggiare le altrui convinzioni, ma non sosterrò mai che si morda, o si insulti la mia. Io vi so dire che una credenza professata già da quasi due-

mila anni nei paesi più civili del mondo: propugnata in ogni tempo da innumerevoli savii, più dotti e più pii di tutti noi (uè penso che vi abbia onta o villania per niuno in questa mia affermazione) per testimoniare la qual fede diedero il sangue milioni di martiri; nella qual fede ogni tendenza solleva l'uomo quanto più si può lontano dalle bestie, e quanto più si può lo avvicina agli angeli: fede che pone al di là della tomba un premio alla virtù, la quale al di qua è sì spesso oltraggiata, ed un gastigo al delitto, il quale è sì spesso prosperato: a professare questa fede, io dico, non penso che vi sia nè dabbennaggine, nè viltà, nè santocchieria da deridersi. E perciò vi torno a dichiarare soleunemente che SONO CATTOLICO, E CHE MI GLORIO DELLA MIA FEDE ».

A queste parole nobili, franche, risolte nessun rispose. Ognun cercò di coprire la sorpresa e la confusione con un forzato sorriso, il quale tramutossi tosto su tutte quelle facce in un mal celato rossore di profonda vergogna. Ed egli, senza jattanza nessuna, senza nessuna altra parola o atto che si piacesse della confusione che egli avea gittata in quelle anime perdute, mutò il discorso ad altro piacevole ed ilare argomento; e così tutta la conversazione ripigliò presto la primiera sua letizia; e nessun fece più cenno di Religione o di Fede. Ma una grande lezione era data; e l'anima di quel benedetto nuotava nella ineffabile soddisfazione che provano le anime generose nel trionfare dei rispetti umani, nel sollevarsi all'altezza della loro missione, che è quella di essere esempio e scorta ai pusilli, ai tiepidi, agli spensierati. Così si professa la Religione dai Cattolici, i quali, come scrivea un antico Padre ne' commenti a S. Matteo, sanno che la Fede non si tradisce solo col rinnegarla, ma si tradisce ancora col tacerla; perocchè è detto nelle Scritture: col cuore si crede a giustizia, e colla bocca si fa confessione a SALUTE.

Ove poi vi avvengiate in tali sbeffeggiatori della Religione e della pietà, i quali alla vostra professione di fede sieno per moltiplicare in bestemmie vie peggiori, allora non entrate con loro a parole; ve lo divieta il Vangelo: *Non date le cose sante ai cani,*

e non gittate le perle innanzi ai porci (Matt. vii). Volgete loro in sull'atto le spalle, ed ove nol vi sia consentito, un grave silenzio confonda quegli svergognati: un grave silenzio che in tali casi val più che le moltiplicate ed acerbe questioni. Ma ciò che viemaggiormente rileva in questo argomento si è, che ad ogni poter vostro vi tenghiate lontano da codesti rinnegati; vi andasse anche dei più cari interessi, vi andasse della più stretta amicizia, vi andasse del più tenero affetto, non v'ha remissione, dovete paventarli, dovete fuggirli: se il tuo piede o la tua mano o il tuo occhio ti scandalizzano (dice l'eterua Verità) recidi il piede e la mano e sveltiti l'occhio e tutti gitta lontano: meglio è assai andare senz'essi in paradiso, che con essi in perdizione. Se vi poneste coi ladri in cammino o carezzaste le bisce, chi potrebbe mai esservi che vi computisse se ne andaste svaligiato o morsicato?

No figliuol mio, non vi fidate a questi perigli: sono essi i maggiori che voi corriate nell'età vostra, anzi nella vostra vita: QUI TETIGERIT PICEM INQUINABITUR AB EA (EccI. xiii), e non v'ha scampo: lo SPIRITO SANTO non s'inganna: *Se voi rimanete, questa pece vi imbratterà*. Fuggite dunque come dagli aspidi, da quanti udite appena parola che accenni a dubbio od anche solo a poca riverenza verso la vostra Fede, verso la vostra Religione, verso la vostra Chiesa e le istituzioni sue. Se v'ebbero tempi in cui l'indifferenza, la indolenza, la tolleranza, la dissimulazione nella professione di Fede fossero per essere indegne di un animo generoso, di un giovane veramente cattolico, sono senza dubbio i tempi nostri, in cui troppi danno retta agli spiriti ingannatori, alle dottrine dei demonii (I. a Timot. iv), od almanco vergognano a professarsi apertamente, solennemente Cattolici Romani. Non siate voi fra que' vili, fra quei codardi: *Nemo adolescentiam tuam contemnat: sed exemplum esto fidelium in verbo, in conversatione, in caritate, in fide*, siccome diceva l'Apostolo delle Genti. — Nessuno possa disprezzare la vostra gioventù; ma siate ESEMPIO ai fedeli nelle esortazioni, nelle conversazioni, nella carità, nella fede. Fuggite i pessimi, siccome raccomandava S. Paolo a

Timoteo, di fuggire il ramaio Alessandro; *DE VITA eum; valde enim RESTITIT verbis nostris (II, cap. 4)*. E quanti fra la gioventù vostra pari, troverete voi di questi ramai che alla vostra franca e generosa professione di fede *resisteranno?* Ebbene: *DE VITA EOS*, fuggite da quei ribaldi, fuggite: il primo tracollo di Eva si fu il *trattenersi a colloquio* con chi metteva *DEBB* sul precetto di Dio.

Non v'ha dunque nella Religione Cattolica Romana *tolleranza* niuna che proceda da consentimento di volontà; non vi ha che quella *tolleranza*, la quale procede da necessità, come si *tollerano* le tenebre della notte, e 'l verno, e le pruine, e la grandine, e la folgore; come si *tollerano* le colpe dei peccatori; *tolleranza* passiva, rassegnata, gemente, abbandonata al fervidissimo desiderio, alla fervidissima preghiera, alla fervidissima esortazione, alle *pie, mansuete, caritatevoli* industrie, onde tutti si rinsaviino i travati. E ponete ben mente come io dicessi passiva, rassegnata, gemente nel desiderio, nella preghiera, nella esortazione, nelle *pie, mansuete, caritatevoli* industrie per la rescipiscenza dei prossimi forviati; perocchè, se essa uscisse di questi termini a zeli indiscreti, non sarebbe più carità, ma superbia; non sarebbe più pietà, ma prepotenza; non sarebbe più zelo di Religione, ma fanatismo; dal che tengavi sempre lontano il misericordiosissimo Iddio: *Exemplum esto fidelium in verbo, in conversatione, in caritate, in fide*. La vostra fede, sì, trovi sempre in voi fermezza inconcussa, pronta, aperta, sprezzatrice d'ogni umano rispetto, d'ogni beffardo dileggio, d'ogni lusinga, d'ogni seduzione, d'ogni minaccia, d'ogni pericolo, fosse anco quello della vita; così levansi le anime nobili e valorose al di sopra del volgo vigliacco dei timorosi, dei dissimulatori, degli indifferenti; ora negli altri voi dovete sibbene desiderare e promuovere, per quanto è da voi, la Fede, ma tutte le industrie vostre debbono essere condotte dalla CARITÀ e dalla MANSUETUDINE: *Discite a ME quia mitis sum et humilis corde. — Imparate da me che sono mansueto ed umile di cuore (Matt. xi)*. Da tutto questo capitolo raccogliamo dunque:

1° Che la *Coscienza* nè fu mai, nè potrà mai essere *libera*, perocchè ella di necessità non può che dichiarare se la proposta azione le paia lecita od illecita ;

2° Che l'uomo non fu mai, nè potrà mai essere *libero* nel seguitare ciò che la coscienza condanna, perocchè se egli il facesse, cadrebbe irremissibilmente in colpa ;

3° Che per colui, il quale è nato cattolico, non vi fu mai, nè mai vi potrà essere *libertà di coscienza* nello scegliersi un'altra religione ; nell'innovare qualsiasi cosa nel dogma o nella morale della sua, o nel mancare di intera e volonterosa sommissione e di piena obbedienza ad essa ;

4° Che la Chiesa Cattolica Romana non ha mai ammesso e non potrà ammettere giammai *tolleranza* niuna di qual siasi *nuova* dottrina nel dogma o nella morale : e rigetta scomunicati coloro che contumaci si danno a sì fatte *tolleranze* ;

5° Che il professare la propria Fede liberamente, apertamente, e il recarsela a gloria, è atto d'animo nobile, forte, generoso ; il vergognarsene, il mostrarsene indifferente, il dissimularla è brutta viltà, è vergogna abbominevole.

CAPITOLO VI

La libertà della parola.

Oh mio Dio, chi porrà una custodia alla mia bocca e un sigillo inviolabile alle mie labbra, affinchè io non cada per loro colpa, e la mia lingua non sia la mia perdizione? Signore e Padre della mia vita, NON MI ABBANDONARE ALLE SUGGERZIONI DELLE MIE LABBRA, e non permettere che per cagione di esse io cada. . . Non si avvezzi la tua bocca alla LIBERTÀ DEL PARLARE; perchè in ESSA si trova il peccato: così lo SPIRITO SANTO nell'Ecclesiastico. Or in queste parole infallibili credereste voi di poter mai trovare la libertà della parola? Eppure guai, se a quella libertà moveste oggi pur anche un solo dubbio! voi vi udirreste intorno un urlo feroce di maledizioni, od almeno di beffe; e vi

griderebbero d'ogni lato, che siccome la *libertà del pensiero* è nella essenza della natura umana, così è quella della parola, la quale altro non è che la significazione del pensiero. Vorrete voi dunque dubitare di cosetanto manifeste? Pure leggete innanzi nel capo ventesimoterzo dell' Ecclesiastico, dal quale furono tolte le parole già dette, e troverete immediatamente appresso: *Chi adopererà sui miei pensieri la sferza e sul mio cuore la DISCIPLINA DELLA LEGGE, sicchè non ispuntino fuori i peccati, e si moltiplichino le mie iniquità e speseggino le colpe, e rida il mio nemico?* Anzi è meraviglia che lo SPIRITO SANTO affermasse al sesto della Genesi, che per la *licenza dei pensieri* Iddio sobbissasse il mondo nel diluvio; *Videns Deus quod COGITATIO cordis intenta esset ad malum... delebo, iniquit, hominem.* Nè si placò punto Iddio contro i mali pensieri dopo che gli seppelli nell'abisso di quelle onde; ma ad ogni pagina dei libri ispirati egli grida come in Geremia; *Guardivi che non esca la mia indignazione, come fuoco, e divampi sì, che nessuno lo estingua per la malizia de' vostri PENSIERI.* E GESÙ CRISTO medesimo al decimoquinto di S. Matteo predicava agli Apostoli, che le anime si deturpano pei *mali pensieri*. Anzi, non fu esso il Vangelo che andò a cercare la RADICE D'OGNI MALE NE' PENSIERI, mentre l'antica legge pareva in più cose contentarsi delle opere? Dal che tutto si vede come i *mali pensieri* sieno proprio l'*abominazione di Dio*, siccome è detto al XV dei Proverbi. Eppure quanti si inalberano oggidì nella *libertà del pensiero*, come fosse eterna verità; e non veggono innanzi agli occhi quel terribile ricordo dell' Ecclesiastico: *Non te extollas in cogitatione animae tuae velut taurus*, che è proprio quella libertà furiosa, pazza che corneggia la logica umana, la sapienza divina, e vorrebbe il pensiero iscapestrato nell'uomo, quale appena potrebbesi immaginare nelle bestie, se nelle bestie potesse avervi veramente il pensiero.

Il pensiero dunque nell'uomo è indeclinabilmente SOGGETTO al criterio della ragione, al giudizio della coscienza, alla legge eterna del giusto e del vero. Si *aùsi l'animo*, diceva S. Girolamo, *si aùsi con sollecita, diligentissima vigilanza a discernere i propri PENSIERI in sul*

*primo commovimento, onde approvare tosto o riprovare ciò che essi pigliano a considerare, sicchè i buoni concetti si accolgano e ributtinsi in sull'atto i cattivi; perocchè colà dove è la fonte del bene, è medesima-
mente l' ORIGINE DEL MALE. Poni dunque tosto gli occhi sul peccato colà dove si ORIGINA, e spegnilo NEL PENSIERO, perocchè se ivi trovi libertà, la colpa ha vinto.*

Vedete voi dunque come il pensiero non solo sia per sè stesso severissimamente infrenato dalle eterne leggi della giustizia e della carità, ma sia ancora avuto in colpa per tutte le iniquità degli uomini; perocchè tutte si ingenerano in esso e per esso. Che vi parrà dunque all'udirvi intorno tutti i maestri del secolo, non solo predicare la libertà del pensiero, ma porvela ancora innanzi come il primo e l' inconcusso argomento della libertà della parola? Tutto questo però non rechivi meraviglia, perocchè universalmente le loro dottrine sono di questo tenore: sentenze franche, risolte, decise, accarezzanti le passioni e muoventi guerra implacabile, astiosa, accanita a tutto quanto umilia la *superbia* umana: tutto quanto si nelle cose sacre, si nelle profane! Sieno poi vere o false quelle sentenze; sieno logiche o capricciose, sieno bugiarde, calunniuose, sediziose, eretiche, atee, feroci, disumane: non importa: basta che accarezzino l'*egoismo* e l'*orgoglio*, e direttamente od indirettamente maledicano a CRISTO insegnante l'umiltà, la mansuetudine, l'annegazione di sè stesso, la sommissione, la pietà, e fino la innocente semplicità del fanciullo, affermando solennemente che *nisi conversi fueritis et efficiamini sicut parvuli, NON INTRABITIS IN REGNUM COELORUM* (Matt. XVIII); basta che direttamente od indirettamente maledicano a tutte queste cose guerreggianti la *superbia*, che essi non si sgomentano punto. Confutati mille volte, convinti di falsità, di inganno, di malignità, di ipocrisia, di tradimento, essi seguitano innanzi, quasi niuno avesse mai detta parola in contrario o potesse dirla, e le loro bestemmie fossero Vangelo. Essi sono come que' cani, i quali male educati o per natura indomabilmente irosi, se pigliano a latrare contro chi viene, può ben chiunque si voglia richiamarli,

sgridarli, minacciarli, a nulla monta: essi abbaiano come nessuno facesse loro motto, e vogliono divorarvi. Sicchè per questi maestri di iniquità viene a mirabile evidenza (ciò che altrimenti parrebbe iperbole) quanto diceva S. Giacomo: *Tutte le specie di uccellacci e di serpenti sono state domate, ma vi ha delle lingue cui nessun uomo può domare!*

Ma poniamo pure che la *libertà del pensiero* non fosse bestemmia (siccome, senza dubbio, la è) verrebbe egli mai perciò la conseguenza che la parola potesse medesimamente essere libera perchè essa è la significazione del pensiero? A scioglimento di siffatta questione piacciavi primamente di considerare che il pensiero per sua natura è tutto interno: per la qual cosa fino a tanto che esso rimanesi negli impenetrabili recessi della mente umana, nulla manifestasi al di fuori che al vostro fratello o *giovì o nuoca*; finchè esso rimanesi tutto colà, migliora bene l'animo vostro o il peggiora, secondo che quel pensiero da voi consentito è buono o malo; ma quel bene o quel male noi vede che Dio, noi sente che la vostra coscienza per consolarvi nel primo caso di dolcissima contentezza e soddisfazione, o nel secondo caso per dilacerarvi l'animo di amarezza e di pentimento. Ma quando il pensiero esce alla parola, allora esso irrompe nella società; allora non è più a Dio solo a cui voi abbiate a rendere ragione di quel pensiero, voi dovete renderla ancora ai prossimi vostri; perchè quella parola può tornare ai vostri prossimi a giovamento, a diletto, a pace e quiete; e può non manco tornare a danno, a dolore, a tribolazione, ad esacerbazione dell'anima dolorosissima. Quella parola può, insomma, come che sia, ledere i diritti altrui: e voi per quanto fu altrove detto, avete veduto che la società degli uomini e la vera libertà civile si riposano in tutto nel reciproco rispetto dei diritti altrui. I prossimi vostri costituiti in società possono dunque e debbono impedire queste offese. Ed ecco le leggi civili e le ecclesiastiche che segnan norme alla vostra parola, e la perseguono, e di forza la infrenano, ove ella si provi di trapassarle. E se esse

ciò non possono, non è per questo che non vi corra un supremo dovere di obbedire. La legge naturale dunque, la legge divina, la legge umana danno una solenne mentita alla *libertà della parola*. Ma, mio Dio, come si potè mai nemmeno immaginare si fatta libertà fra coloro che non avendo rinnegato il vangelo, leggono al duodecimo di S. Matteo: *Dico autem vobis quoniam OMNE VERBUM OTIOSUM quod locuti fuerint homines reddent rationem de eo in die judicii! Ex VERBIS enim tuis JUSTIFICABERIS, et ex VERBIS tuis CONDEMNABERIS*: quasi il giudizio di Dio inesorabile si rivolgesse tutto alle parole: LE TUE PAROLE TI GIUSTIFICHERANNO, E LE TUE PAROLE TI CONDANNERANNO!

Da queste ineluttabili conclusioni proverannosi di sfuggire fuori alcuni confessando bene, quanto nessuno ad ogni modo può negare, che le parole come i pensieri e come le opere non si intendono mai libere contro le leggi, ma soggiungeranno che tali debbono essere verso quelle cose che si appartengono meramente alle costituzioni civili, ai civili ordinamenti ed all'universo procedere dei governanti; perocchè siccome tutte queste cose influiscono direttamente e supremamente alla sicurezza ed alla prosperità di tutto l'umano consorzio, oppure al turbamento, al deperimento, alla infelicità di esso, così ciascuno che a quel consorzio appartenga può e deve dire ciò che sente, trattandosi di cose che a ciascuno tanto rilieva.

Or piacciavi a questo proposito udire quanto, non ha molto, io medesimo ho udito dire da una donna saggia e discreta cui chiamerei a nome se la sua modestia il consentisse. Correva l'agosto del milleottocentoquarantotto, e l'emigrazione lombarda si accalcava in Svizzera. Ciascuno si alloggiava alla meglio che poteva, felice colui che trovava un posticino in qualche famiglia che lo ospitasse, perocchè i pubblici alberghi riboccavano. Una giovane di verso i cinque lustri, leggiadra, amabilissima, piissima, maestra in un ben ordinato istituto di educazione, venne accolta cortesissimamente come figliuola in una agiata e santa famiglia. Per

consolar l'animo di lei sommamente abbattuto da quelle improvvise vicende politiche, le signore di quella famiglia eranle sempre intorno, ed avevan caro che liberamente isfogasse l'animo suo con esso loro con tutta l'espansione di cui si ha bisogno in sì fatte occasioni. Narrava essa dunque come da più mesi essa e le alunne sue si fossero disfatte, non riposandosi mai nè di nè notte, per allestire vestiti e biancheria e sacconi e bende e filacce e bandiere per l'esercito. Compatendola amorosamente quelle che l'ascoltavano, venianla benignamente confortando, e domandavano, perchè si fosse essa posta con tanto impegno in quelle tribolazioni? Il parroco, rispondeva alla, e il confessore sospingevano a gara il nostro istituto a quelle sollecitudini, affermando essere opera sommamente meritoria innanzi a Dio il promuovere e il giovare per ogni modo la ribellione, l'abbominare il governo che ci reggeva, e il dar opera a tutto quanto ciascuno poteva per isterninare lui ed i suoi eserciti: perocchè in ciò stava, essi dicevano, il trionfo della religione. Ma, di qual religione? (domandò una di quelle signore). Oh della nostra santa religione (ripigliò ella), e vi ci venivano persuadendo con tante e tante parole a cui pareva che non si potesse rispondere. Ma, a tutte quelle parole, rispondea pure il Catechismo diocesano (soggiunse quella signora) ove al quarto comandamento è detto: *Dobbiamo amare, obbedire, rispettare tutti i nostri superiori così ecclesiastici come secolari*: vi diceano essi forse che il Catechismo diocesano fosse falso? (Oh questo no, disse ella; e poi ammutolì; e dopo un pezzo uscì in questo sospiro: *Che mi avessero ingannata!* e dava in un pianto dirotto.

Non altrimenti io stimo che avrebbesi a rispondere a coloro i quali divulgano, tutto essere lecito e dire e scrivere quanto si ha nell'animo intorno al governo ed ai governanti: o il Catechismo diocesano è falso, o tale libertà non v'è (1). Pensereste voi

(1) Dove il popolo elegge i legislatori vi ha questa differenza che, siccome l'eletto è *rappresentante* di colui che lo elesse, così questi deve considerare il suo *rappresentante* come un altro sè stesso. E siccome se

che si rispettassero, si onorassero, si amassero que' principi, quei presidi, que' magistrati, contro cui si avessero a disfogare a proprio bell'agio tutte le censure che può dettare l'amor proprio, la superbia, l'egoismo, il risentimento, lo spirito di parte, l'invidia, le utopie più strane che possono farneticare in tanti cervelli balzani, smargiassi, caparbi, intolleranti d'oggi? E non è anzi verso i governi e i governanti che vuolsi mantenere il più coscienzioso riserbo in favellando? Perocchè avviene come di un albero a cui se voi lacerate una foglia, un fiore, un frutto, quel solo avvizzisce e si ammucida; ma se all'albero lacerate le radici, ne corre tosto il secchereccio fino alle ultime cime. Così l'oltraggio che reca la parola al magistrato? non fermasi in lui solo come avviene degli altri cittadini, ma passa in qualche modo a tutta la comunanza civile; perocchè la buona stima in cui si ha il magistrato, è la prima, la essenziale radice d'ogni pubblico bene; siccome, pel contrario, la disistima è la radice infallibile d'ogni pubblico male. Sicchè il Savio diceva: *La lingua ha conturbati*

egli medesimo sedesse nel collegio legislativo dovrebbe diligentissimamente esaminare la sua coscienza in ogni voto che fosse colà per emettere; così è medesimamente dovere di tenersi informato se il proprio *rappresentante* compia nella votazione ad ogni debito di coscienza, affinchè alle nuove elezioni egli sappia se possa rinnovarli il mandato, oppure debba negarglielo. Da tutto ciò deriva che in questo caso, non solo si può, ma anche si deve da ogni buon cittadino *discorrere assennatamente* in tale argomento cogli altri elettori.

E cogliendo questa occasione, soggiungerò per digressione che:

1.^o *Ogni elettore ha un SUPREMO DOVERE* di intervenire ai comizi: sicchè mancaudovi senza una causa veramente legittima, non potrebbesi assolvere da COLPA GRAVE.

2.^o *Ogni elettore ha un SUPREMO DOVERE* di eleggere quello che è riconosciuto fra i candidati il MIGLIORE, prima per religione e per moralità, e poi per sapienza legislativa; nè varrebbe punto il dire che era già solennemente manifesto che il proprio voto era di niuna importanza, perchè anche senza di esso quel rappresentante *men degno* sarebbe stato eletto da una immensa maggioranza; perocchè ciascuno dovrà rendere GRAVISSIMO conto a Dio del proprio voto e non della riuscita di esso.

molti, e gli ha dispersi da un popolo all' altro. Ella distrusse città forti e ricche e ruinò da' fondamenti assai case potenti. ANNICHILO LE FORZE DEI POPOLI, E DISSIPÒ GENTI VALOROSE (Eccl. XXVIII).

E d'onde, infatti, tutti gli scontentamenti civili e politici, tutti gli astii, tutte le ire, tutti i sobbollimenti, tutte le frenetiche e disperate prove di rivolgere a sempre nuove fogge la cosa pubblica, sicchè nessun popolo, veramente nessuno, siavi oggidì contento di sua condizione? non derivasi egli tutto questo dalla licenza della parola che in ogni popolo censura, e morde, e infama il proprio governo, fosse anche repubblicanissimo, popolarissimo? Come può mai tenersi fermo un governo contro cui ogni dì o parlasi o scrivesi liberamente da tutti i malevoli astiosi, da tutti gli ambiziosi delusi, da tutti i proletarii infulgardi, da tutti gli intolleranti riottosi, da tutti gli oziosi incontentabili, da tutti gli universitari discoli, da tutte le donne bislacche? E qual è il paese che non abbia malevoli astiosi, ambiziosi delusi, proletarii infulgardi, intolleranti riottosi, oziosi incontentabili, universitari discoli, donne bislacche? *Venenum aspidum sub labiis eorum. Contritio et infelicitas in viis eorum, et viam pacis non cognoverunt: non est timor Dei ante oculos eorum* (Psal. XIII). — Entro le loro labbra è veleno d' aspidi: afflizione e infelicità seguitano a' loro disegni; essi aborriscono le vie della pace; e innanzi loro non è timor di Dio: ecco le due grandi magagne di tutti cotali sparlatori: *Avversione alla pace, avversione alla pietà: Viam pacis non cognoverunt: non est timor Dei ante oculos eorum*. Per la qual cosa *contritio et infelicitas in viis eorum*. Interrogatene di presente le nazioni, e tribolate, piangenti vi faranno testimonianza di questo grande vero, che le lingue di sì fatta ribaldaglia disertano ogni pace, e avvolgono le genti ne' rammarichi e nello infelicità di cui sa Iddio quando usciranno. Oh perchè non è stata dunque posta a quelle lingue la custodia che invocava Davide alla sua (Salmo 140): oh perchè non fuvvi quella bilancia che voleva l'Ecclesiastico, innanzi che uscisse la parola, e quelle briglie che la infrenasse-

ro (xxviii) ! quante disavventure di meno ! quanti meno delitti !

Ma a tali nostre conclusioni rizzansi a parecchi i capegli in capo per ira ; ed al solo nome di censura, rabbriviscono come venisse loro innanzi il diavolo e la versiera. Ma a voi, figliuol mio, non piglino queste paure. Voi savio e discreto e d'animo nobile e generoso, non vi lascerete trascinare come un insensato per la furia de' gridori di ribelli demagoghi, per le dottrine congiurate delle società segrete e dei club sovvertitori. Voi esaminerete ponderatamente la cosa ; e voi vi appiglierete per voi stesso a quella sentenza che dal brieve nostro intrattenimento vi parrà uscire più conforme alla ragione, alla giustizia, alla carità verso i vostri prossimi. Insegnatevi solo (io ve ne priego) di rimuovere dall'animo vostro ogni prevenzione ; e di raccogliere il vostro giudizio a quella nobile indipendenza da ogni passione, alla quale solo può isfavillare il vero. Noi entriamo in una disquisizione che ha già faticate menti altissime, cui pensano aver già perentoriamente giudicate colti popoli e illustri nazioni. Procediamo dunque con tutto il riserbo e con tutta la riverenza che deesi a questi fatti solenni.

Tutta la questione raccogliasi a queste domande. Primo : possono esse bastare le giuridiche inquisizioni a riparare i danni che fossero per derivare dalla parola stampata, oppure non possono ? Secondo : possono ripararvi i buoni libri ? Terzo : ove nè per l'uno, nè per l'altro mezzo si potesse, sarebbe egli necessario di prevenire tali danni col sottoporre ad una convenevole revisione tutti gli scritti che si mandano alla stampa ? Quarto : e se ciò fosse, quale dovrebbe essere il Censore di tali scritti ?

Se tutti gli scrittori calassero alla persuasione di quanto abbiamo noi accennato poc' anzi sul perigli della parola e sui giudizi severissimi che riserbasi Iddio di essa, tutto questo nostro dire sarebbe vanità, come quello che rigirerebbesi intorno ad ipotetiche ed inutili questioni ; ma tutti gli scrittori non calano a quella persuasione ; anzi è spaventato a vedere le onde della ini-

quità che si dilagano colla stampa. Or bene pigliate voi anche un solo de' libri innumerevoli, degli innumerevoli giornali che deliberatamente ed a visiera calata, oppure con iscultrezza raccogliendosi indosso la pelle pecorina a nascondere i visacci di lupi, assaltano o la magistratura, o la Chiesa e la sua religione, o la santissima innocenza del costume; e considerate per voi medesimo che cosa sia per addivenire di quel libro, di quel giornale. Esso non parlerà a due, a tre, a dieci; esso non terrassi alle mani di soli quei saggi che tutto vi scorgono dentro il veleno, e che hannosi coscienza e dottrina di rilevare issofatto le verità le quali disvelino quei raggiri, dissipino quelle menzogne, atterrinno quelle bestemmie; esso correrà le moltitudini; esso verrà innanzi a innumerevoli anime immacolate d'ogni malizia. Quel libro, quel giornale, poco stante, si chiuderà bene (finchè il riaprano forse altri infelici; e Dio sa quanti!); ma intanto quelle moltitudini cominciano a sobbolire, cominciano a levare il capo, cominciano a domandare: che è questo governo che noi leggiamo indiscreto, parziale, dilapidatore, egoista, retrogrado, tirannico? (E notate bene che tutti i libri e tutti i giornali della opposizione parlano sempre a questo modo del proprio governo, fosse anche repubblicanissimo, popolarissimo). Quelle moltitudini cominciano tacitamente in loro cuore a dubitare: sarebbe egli mai vero che il Sacerdozio, che la Chiesa cattolica, apostolica, romana ci ingannassero? Interpretassero male il Vangelo? predicassero i loro pregiudizi, le loro cupidigie e non la parola dell'eterna verità? ci spaventassero forse come fanciulli con delle favole, siccome or ora leggiamo? Quelle anime immacolate poi a cui in sul primo aprire di quel libro o di quel giornale sedea in cuore la pace dolcissima, ineffabile dell'innocenza, cui fioria sul volto quel candore, quella letizia, quella contentezza che risentesi, direbbesi quasi, del celestiale: angeli insomma che giocondano la terra del loro sorriso: quelle anime immacolate, al chiudere di quel libro o di quel giornale, hannosi un demone che le avvelena. Quella soavissima pace si conturba;

quella candidissima letizia a poco a poco si annuola, il pensiero è sospinto come di violenza alle indeghe fantasie che escano di quel libro, di quel giornale; il cuore si esagita a commozioni, ad affetti nuovi, indistinti, irrequieti; l'ingenuo candore dell'animo si dilegua; e tutto il fascino della cara innocenza ravvolgesi nelle tenebre del mistero, del sospetto, della dissimulazione. Oh giorni felici perduti per sempre!

Vengano ora *tutte* le leggi che nelle costituzioni condannano le stampe sediziose, irreligiose, immorali; vengano *tutti* i Giuri in cui tanto si franca la *libertà della stampa*; pigliino pur l'autore e lo stampatore di quel libro, di quel giornale; sieno pur con esso lui severissimi, inesorabili: e se loro piace l'appendano pur anche ad un patibolo in sugli occhi medesimi di *tutti* que' traditi lettori; si può egli pensare ad una espiatione maggiore? certo che no. Pure credete voi che quelle *moltitudini*, ad un tale spettacolo, sarebbero per quietarsi, sarebbero per ridursi alla *prima* volenterosa e ingenua loro sommissione; alla *prima* rispettosa e spontanea obbedienza; alla *prima* stima, all'antico amore inverso la pubblica autorità? E da quei dubbi gittati nelle loro anime sulle eterne verità rivelate, sulla santità, sulla autorità, sulla infallibilità della Chiesa, pensate voi che sarebbero per tornare *con tutto il cuore* alla *prima* saldezza nella fede, alla *prima* riverenza inverso la loro Religione, alla *prima* ingenuità, al *primo* fervore nella loro pietà? Il popolo è per indole leale e sincero, ma guai se egli entra in sospetto! non è chi il quieti o il persuada. E quelle candidissime anime *scandalizzate*, pensate voi che sarebbero per tornare alla dolcezza della loro *prima* innocenza, all'immacolato candore, alla soavissima pace, alla purissima letizia onde erano prima l'amore degli angeli e degli uomini? Non mai. Quelle *moltitudini* rispondono tacitamente come il Sinedrio a Giuda pentito: *Quid ad nos? tu videris* (Matt., xxvii.); e seguitano innanzi ne' cominciati sospetti e nelle cominciate mormorazioni contro il Governo; nei cominciati dubbi contro la Fede; nelle cominciate irriverenze ver-

so la Chiesa e i suoi Ministri. Quegli *innocenti scandalizzati* corrono ancora per gli aberramenti della fantasia, per gli sconosciuti tumulti del cuore. E le terribili espiazioni cui le leggi ponessero loro innanzi, non farebbero che suggellare viemaggiormente nella fervida loro immaginazione, la lusinghiera colpa espiata. Un lievito velenoso fu dunque gittato in tutte quelle *multitudini*, in tutti quegli *innocenti*; e XIUNO PIÙ FUORCHÈ Iddio, può spegnerne il fermento.

Noi dunque e tutti i sani di intelletto, aspetteremo che i gridatori della *libertà della stampa* rispondano in loro sapienza a queste conclusioni; e ci mostrino leggi o tribunali che riparinò VERAMENTE e PIENAMENTE ai disastri civili, e politici e religiosi, e morali, cui seco reca quella loro *libertà*.

Io prego di ponderare posatamente con tutta l'intenzione dell'animo vostro quanto qui si venne dal nostro ragionamento raccogliendo, lo intendo che il gindizio sia tutto vostro; anzi sia di coloro inedesimi che di *buona fede* sono di altra opinione. I novatori vorrannovi uscir di mano con gridori, con declamazioni, con sofisticherie, con ingiurie a modo loro, ma tutte queste cose non sono argomenti che valgano. Neghino essi o i mali politici, religiosi, e morali che può recare, anzi che quòtidianamente (secondo che insegna l'esperienza) essa reca; o additino quelle leggi che sterpino questi mali, e le offese *interamente* risanino; o finalmente confessino che questa è GRANDE CALAMITÀ.

Ponete che al calar degli occhi in su quei libri, in su quei giornali, un lento veleno passasse subitamente alle viscere; e quantunque non mietesse tosto di vita ogni lettore, lo ammorbasse però, e di ogni vigor di salute il disfacesse a segno, che mai più non gli sorgesse lieta *come prima* la vita; non parrebbe a voi che fosse abominevole iniquità, che fosse anzi inumanità non più udita il volere ad ogni modo che que' libri, quei giornali fossero a *piacimento* d'ogni scellerato stampati e divulgati, collo stolido pretesto che quando fossero poi veduti *molti* finire per quel vele-

no, molti addolorare, molti venir meno e consumarsi, sarebbero chiamati quegli scellerati innanzi ai *Giuri*, e sarebbero castigati? Or quello che qui si dice del veleno che impiglia le viscere, non si avrà a dire di quello che impiglia l'intelletto ed il cuore? Non vorrebbonvi che empj al tutto perduti per rimanare in dubbio a questo nostro domandare. Eppure di questi empj ne troverete assai; anzi troverete genti che non vi parranno empj, e tuttavia carezzeranno la *libertà della stampa* come una pubblica fortuna! Tanto può la sconsideratezza dei pregiudizi o l'indifferenza religiosa, o l'accidia morale, o la testarda opinione!

Ma vi avrà molti che uscirannovi incontro, e dirannovi che vi ha bene nella medesima *libertà della stampa* il rimedio ai compianti mali: perocchè se *liberamente* scrivon gli empj, gli scostumati, gl'irreligiosi, gli atei, i sediziosi, scrivono pure *liberamente* anche i buoni e i costumati e i pii e i pacifici; sicchè gli scritti di questi emenderanno abbondevolmente gli errori o gli scandali in cui fossero usciti quegli altri, e terran fermi i lettori nella virtù, nella Religione, nella pietà, nella sommissione, nella innocenza, oppure in esse ravvierannoli e farannogli anche più saldi, o per convincimento dell'animo da ogni altra seduzione sicuri. Può ella mai avere tanta paura la *verità* dall'errore e la *virtù* dal vizio? od anzi, venute esse a confronto, non risplenderanno forse di luce più bella, sicchè eclissino i loro contrari? Ed ecco allora sfumati i grandi mali della stampa *libera* che si vengono rimpiangendo.

Questo è l'argomento che i novatori credono inconcusso, e contro cui non possa star salda niuna prova. Eppure, o io m'inganno, o nulla vi ha di più leggiero e di più manchevole. Perocchè se questo che essi dicono fosse vero, perchè mai vi guardereste voi con tanto sollecito palpito del cuore, che la vostra figliuola o la vostra sorella non rimangansi MAI, MAI nemmeno per un'ora sola, a discorrere *LIBERAMENTE* con qualche sfrenato libertino, con qualche sfacciata e impudica femmina, mentre la madre di e notte non si cessa di raccomandare e di encomiare alla fanciulla

la verecondia, la riserbatezza, l'innocenza? Questa amorosa dottrina che NON CESSA MAI non potrà forse compensare, anzi volgere in bene, il colloquio di UNA SOLA BREVE ORA col turpe libertino o coll'impudica donna? E perchè ogni dì udite voi dai parenti, dai maestri, dai catechisti esortarsi i giovinetti alla fuga delle male compagnie? ma i parenti, i maestri, i catechisti, non varranno essi forse col loro concorde e *incessante* impegno, a torre dall'intelletto e dal cuore dei giovinetti il veleno che a quelle compagnie possono per avventura avere bevuto in qualche rara (e poniamo pure anche quotidiana) *libera* confabulazione? anzi quella confabulazione non sarà ella giovevole per porre negli animi dei giovinetti a riscontro la bruttura del vizio coll'angelica bellezza della virtù? E quelle spose che maledicono piangendo alle pessime compagnie che pervertirono i loro sposi; e quegli sposi che maledicono a quelle che pervertirono le loro spose, sono esse proprio tutte genti ingannate, le quali non conoscono quanto bene sia derivato da quel libero conversare coi pessimi? è dessa proprio un'ostinazione per la quale non vogliono persuadersi che di presente i loro sposi son più teneri ed amorevoli che prima non fossero, e le loro spose più fedeli e intemerate?

Or se alcuno dicesse: È giusto, è diritto che alle vostre figliuole possa parlare *liberamente* ogni sboccato più schifoso; è giusto, è diritto che tutti i ribaldi si intrattengano *liberamente* coi vostri figliuoli; è giusto, è diritto che gli sposi, che le spose usino dimesticamente e con piena *libertà* con ogni sozza bruttura di genti, le quali colla licenza colle parole promuovono sfacciatamente la corruzione: perocchè colle vostre figliuole avete voi bene *ugualmente liberi* gli intrattenimenti savii e pudici che sono farmaco *sicuro* ai tossici di quelli sboccati: que' vostri figliuoli dipartendosi dai ribaldi, s'incontrano sempre in voi e negli educatori, le cui esortazioni che *ugualmente sono libere*, valgono bene almeno quanto hanno valso le iniquità che avranno poc' anzi udite; e le spose e gli sposi non hannosi essi sempre *libertà* di

esortarsi vicendevolmente alla fedeltà ed all'amore? or bene, queste esortazioni non varranno a serbare la saviezza almeno quanto può, per avventura, valere il linguaggio della scostumatezza a strascinare alla depravazione?

Or chi è mai che farebbe plauso a queste sentenze? Eppure in che mai si differenziano queste sentenze da quella altra di cui è detto prima, la quale vorrebbe compensati i danni della stampa perversa coi vantaggi della stampa savia e costumata? Quei di Efeso portavano a bruciare in sulla pubblica piazza i pessimi libri, eppure avevano S. Paolo che predicava fra loro; e la voce di lui (secondo anche la dottrina de' nuovi nostri dottori) poteva ben valere per tutti quei pessimi libri! perchè dunque abbruciarli? (Att. xix). Ma che dico io la voce di Paolo, se contro la voce di un vilissimo *serpente* che seduceva al *male* non valse con Eva la voce di Dio medesimo che incitava al *bene* colle più spaventevoli minacce, di cui portiamo ancora terribilmente l'impronta? E poi ci verranno ancora a dire che dove possano parlare *liberamente* la verità e la virtù, debbono pur parlare *liberamente* la bugia e il vizio, perocchè quelle vinceranno e questi andranno sotto!

Quegli innovatori non hanno essi mai considerato sè stessi? e so pure una volta il fecero, trovarono *veramente* sè stessi DEL PARI disposti al bene e al male? provarono essi mai le loro inclinazioni *veramente* IN BILICO infra la virtù ed il vizio, sicchè un' esortazione a quella valesse MEDESIMAMENTE quanto gli allettamenti a questo? pensano proprio essi che non sia loro necessario il dire con tutti gli altri fedeli: *Padre nostro, NON CI INDURRE IN TENTAZIONE*, perocchè le tentazioni a nulla montano per essi loro, bastando bene che abbiansi dall'altro lato il Catechismo che li salva col rammentar loro solamente che non deesi alla tentazione consentire? Se ciò è, noi grandemente ci congratuleremo che sieno or ora usciti al mondo questi nuovi uomini in sì grande favore dell' *AT-TISSIMO*; ma chi cancellerebbe intanto dall'ottavo della Genesi quelle parole scritte da Dio medesimo: *Sensus et cogitatio umani*

cordis IN MALUM PRONÆ SUNT ab adolescentia sua. — I sentimenti e i pensieri del cuore umano SONO INCLINATI AL MALE fino dalla sua adolescenza? Sì, INCLINATI per modo che ad una leggerissima sospinta, ove non vi abbiano grandi circospezioni, e prontissime resistenze ed opportune fughe, ed elette grazie del Signore, si tracolla subito anche la virtù più salda; che sarà dunque delle virtù meno ferme; delle sconsiderate inesprienze; dei precipitevoli animi giovanili; di tutti i tiepidi al bene; dell'universale, insomma, cui tanto poco cale degli eterni destini a cui ci sollecita l'umana vocazione? E non vi par dunque che un libercolo anche di poche pagine, che ancho un solo articolo di un miserabile giornale, non sieno per recare mali smisuratamente maggiori al bene di cento volumi cui dettasse la più profonda e la più intemerata sapienza?

Non è dunque vero che lo procedure giuridiche possano in qualsiasi modo riparare ai mali gravissimi che di necessità reca la stampa fatta libera ai cattivi; e non è medesimamente vero che a quei mali possa in qualsiasi modo riparare l'edificazione, cui promuove la stampa fatta parimente libera ai buoni.

Se non si può dunque ad ogni modo provvedere DOPO che il male è fatto, non sarà egli necessario il provvedere PRIMA onde non avvenga? Perchè mai la pace, la quiete, l'innocenza, il buon costume, la santità della religione dovranno porsi alla balia di tutti i tristi a cui piaccia turbarle, vilipenderle, beffeggiarle con pubblico, universale scandalo cui niuno può mai al tutto riparare?

Saviamente le leggi civili non consentono gli esercizi di ragione senza preventivi esami e senza preventive prove ufficiali di morigeratezza e di probità; e solamente colle medesime circospezioni e diligenze si concedono gli esercizi di medici e di farmacisti, o consentesi a qualsiasi, anche distintissimo cittadino, la licenza di portar l'arme; e tutto ciò perchè, se preventivamente non fossero sottoposte a quelle prove, correrebbe dubbio che potesse venirne danno alle sostanze, ed al buon nome, od alla salute, od alla vita altrui. Ma quelle sostanze medesime, quel medesimo buon nome,

quella medesima salute (se trattasi di dottrine immorali o sediziose) e quella vita medesima dalla *libera* stampa non sono poste, senza niuna *preventiva* diligenza, al beneplacito di tutti i ribaldi?

Se qui parlassi cogli atei, non aggiungerei parola; ma ragionando con un giovinetto cattolico, non consentirete voi forse che levinsi gli occhi *anche* al di sopra delle sostanze, del buon nome, della salute, della vita, e rimirisi una anima che dagli empî colla *libera* stampa è assalita; è vilipesa; è lordata; è corrotta: è strappata dalla beatissima pace della sua fede; è tolta di violenza alle sue care speranze di giorni eterni; è gittata nell'angoscioso errore del dubbio che la dilacera; è avvilita alla comunanza dell'asino e del saettone: è negata perfino nella esistenza di sè medesima! E se alcuno di tante Ingiurie muove parola, s'avrà a rispondere che i *Giuri* dichiareranno poi la colpeabilità e sarà punita, oppure che i buoni libri consoleranno, purificheranno, santificheranno come prima e più assai, tutte quelle innumerevoli inoncenze tradite; tutte quelle Fedi turbate, affievolite, o spente?

Avrannovi in ogni paese, anche liberissimo, diligentissime cautele, perchè *non sia libero* il commercio dei veleni; sicchè si sceglieranno e si esamineranno con ponderazione, con circospezione prudentissima tutte le persone cui si affida quel commercio; e si vorranno da loro prove sicure di probità e di saviezza, perchè altrimenti potrebbero per malizia o per negligenza trascorrere que'tossici alle mani di *una*, di *due*, di *venti* persone; e poi non daranno nessuna *preventiva* malleveria di probità e di saviezza coloro che con un tratto di penna potranno mortalmente avvelenare le *miriadi innumerevoli* di presenti e di futuri?

Parrebbevi egli che essere vi potesse una risposta diritta, logica, savia, che atterrasse questi argomenti? Forse vi sarà, ma per quanti libri de' nuovi Sapienti io m'abbia letto, per quante dissertazioni io m'abbia da loro udite, non mi fu mai dato finora di avveirmi in essa. Io ho bene udito declamare, paralogizzare, bestemmiaare, insultare, compatiare, beffarsi; ma la risposta diritta,

logica, savia, essi finora non la diedero mai. E finchè essi non la rechino, io, voi, e tutti quanti i discreti avremo diritto di conchiudere ancora ciò che fu detto innanzi, che la stampa lasciata libera senza niuna preventiva revisione, sarà sempre INESTIMABILE CALAMITÀ a qualsiasi popolo.

Ma eccovi a queste ultime parole ripigliar lena gli avversari, e domandare: come mai può essere calamità de' popoli quella che assai dei popoli medesimi più colti hanno già da lungo tempo, senza provarne detrimento niuno, anzi salendo con essa ad una prosperità forse finora senza esempio?

Egli è pur questo un argomento che a giudizio di molti anche savi e discreti, pare insolubile; perocchè, dicono essi, contro il fatto va a terra ogni disputazione. Eppure a quanta fiacchezza non cade egli innanzi a questo solo domandare: Que' popoli colti, ricchi, potenti non hanuosi figliuoli o figliuole innocenti che possano scandalizzarsi? Professano essi forse niuna religione che svilata dalla stampa non possa perdere ogni autorità morale, e lasciare perciò tutto l'uomo nella balia della superbia, della concupiscienza, dell'interesse, dell'egoismo? Non hanno spose, non hanno sposi, la cui fedeltà ed amore non possano risentirsi mai a letture licenziose, svergognate, passionate, seducenti, libertine? Non hanno essi sostanze od affetti contro cui la stampa comunista non possa sollevare, se non le mani ladre, almeno i desideri ed i disegni delle turbe pitocche? Che se anche que' popoli hannuosi tutte queste cose, sarà pur giuocoforza confessare che la libertà della stampa deve essere ivi CALAMITÀ inestimabile. Oh certo che se voi bassate gli occhi ai soli *agi MATERIALI* della vita, alla sola coscienza degli orgogli, delle dovizie, delle sensualità, delle beatitudini che tramontano colla vita, di tutte quelle cose, insomma, che carezzano l'uomo animale, FORSE non troverete onde muovere graudi lamenti alla libera stampa. Ma fermerete voi l'umana vocazione al solo uomo animale? Basteranno veramente a voi gli orgogli, le dovizie, le sensualità, le beatitudini che tramontano colla vita?

oppure vi trarrete fuori di questi fanghi innalzando il pensiero anche all' alito divino dell' Eden, che vi addita sempiterni destini, che vi solleva presso agli Angioli?

Io ho conosciuto que' popoli; e vidi e toccai con mano che in mezzo ai loro miracoli di dovizie, di commerci, di industrie, di macchine, di strade, di navigazioni, di tutte insomma le stupende loro potenze materiali, e le loro stupende materiali agiatezze, lo spirito si affoga; e il solo *uomo animale*, stima e pone in bilancia tutte le cose dell' universo. E come dice Abacucco: *Tutto raccolgono colla loro rete, e perciò adorano la rete loro*. Non una fede salda che vi levi al di sopra di queste parvenze; non una speranza consolatrice che vi apra innanzi i cieli; non un affetto che vi rapisca in Dio, e in quel rapimento vi volga tutto tenerezza anche al vostro prossimo, perchè immagine di Dio medesimo, perchè vostro fratello in Dio medesimo.

Vi pare ella questa dunque veramente felicità degna dell' uomo? basterebbe proprio questa felicità ai vostri desiderii, ai sospiri dell' anima vostra? Ebbene questo miserevole stato religioso e morale di popoli grandi, potenti, traricchi, coltissimi, d'onde il credete voi derivare se non dalla *libertà* della stampa, che pose da gran tempo radico saldissima in quelle terre? Perocchè di coloro che sono *abundantes in saeculo* dicea specialmente il Profeta: *Posuerunt in coelum os suum, et lingua eorum transivit in terra* (Psal. 72), che è proprio la piena, la sfrenata *libertà* della stampa, contro cui usciva quella terribile imprecazione di Davide nel Salmo undecimo: *Stermini il Signore coloro che dicono: DELLE NOSTRE LABBRA SIAMO NOI I PADRONI: CHI È CHE CI COMANDA?* (Ah no, non isterminateli, o Signore, perocchè oggidì sono troppi coloro che escono in questa bestemmia! rimutateli, convertiteli!).

Quante volte contemplando un sì miserando spettacolo uorale di ricchissime e potentissime e nobilissime genti, correnni colla mestizia al pensiero quella meditazione di Giobbe (XXI): *Essi sono potenti per le loro ricchezze: le loro case sono tranquille e in pace*

e non si fa sentire ad essi la verga di Dio. Escono fuori a branchi come le agnelle i loro bambini, ed esultano scherzando; si educano al suon de'timpani e della cetra e danzano alle di lei melodie. Vivono la vita nelle agiatezze; ed in un punto DISCENDONO ALL'INFERNO! Al che udiasi poi far eco il Profeta (Sal. 143): I figliuoli loro sono come piante novelle nella loro giovinezza. Le loro dispense piene e ridondanti per ogni lato. Feconde le loro pecore escono fuori a torme copiose: pingui le loro giovenche. Non è rovina nelle loro mura, nè temono assalto. Non è guerresco tumulto nelle loro piazze. Tutti disser dunque; Beato quel popolo che è in tanta fortuna! Ma ciò non è vero, perocchè BEATO È SOLO QUEL POPOLO CHE PER SUO DIO HA IL SIGNORE! e non già quello che ha per suo Dio le potenze, le ricchezze e tutti gli agi della vita, dopo della quale IN PUNTO AD INFERA DESCENDUNT.

Io penso che, anche ai soli brevi e volgarissimi argomenti fin qui toccati, voi siete per conchiudere che la stampa non può, non deve essere libera, se pur vuolsi avere alcun riguardo alla Religione, alla pietà, alla morale, alla pace pubblica e privata. Per la qual cosa voi chiederete, a chi sarebbe dunque per essere domandata la revisione degli scritti che si vogliono divulgare? Ed io non farò che domandare a voi, chi abbia sulla terra il mandato infallibile, perpetuo di dichiarare a TUTTE le genti ciò che è giusto e ciò che non è giusto? E voi leggerete nel Vangelo che la SAPIENZA INCARNATA disse ai soli ministri della sua Chiesa: *docete omnes gentes.*

Non vi adombrate (io vi prego) a queste parole; non pigliate i ribrezzi che entreranno in assaiissimi lettori, allorchè perverranno a questa nostra conclusione. Essi farneticcheranno per ira, e grideranno che questo è uno spalancare di nuovo le porte alla discrezione dei preti, è un condurre, legato come un mancipio, il nostro secolo indipendentissimo, liberissimo, innanzi i tribunali degli interdetti e delle scomuniche: e che non diranno essi anche di peggio? Ma voi, figliuol mio, lasciate che essi disfoghino quel-

le bestiali loro collere, e in iscambio piacciavi di por mente anche per un solo istante a questa nuda, semplicissima, volgarissima considerazione. Se a voi o ad altri; anzi, se fino a quei medesimi che sì fattamente irano e bestemmiano (purchè siano cattolici) entrasse nell'animo un *gravissimo* dubbio sulla MORALITÀ O L'IMMORALITÀ di un'opra, di una parola, e fin'anche di un pensiero, a chi andrebbe per distrigare quel dubbio? Andrebbe forse dal popolo, dal Sindaco, dal Podestà, dal Giuri, da qualsiasi altro magistrato? o non piuttosto rimarrebbe sempre l'animo in angustia, finchè la Chiesa di Cristo non avesse risposto per mezzo di un suo ministro? Ognuno sentirà la forza di questa domanda, perocchè trattasi di un fatto. Non nasceranno mai, per avventura, ai nostri avversari dubbi di coscienza sulla *moraltà od immoralità* di un pensiero, di una parola, di un atto; od essi medesimi avranno tanto ingegno, tanta dottrina, tanta perizia da istrigare issofatto per sé stessi que' dubbi. Ma (per un mero supposto) fate ma' che quel dubbio una qualche volta nasca, e non possano in loro sapere od in loro studio, iscioglierlo (e questo supposto potrà egli mai offendere la loro sensitività per modo che u' abbiano da andare in collera?); or bene, in questo caso ci dicano essi medesimi di buona fede e senza risentimento che li esagiti, ove troverebbero essi VERAMENTE alla coscienza loro sicurezza e pace?

Ciò che risponderanno essi, lo nol so; ma io e voi sappiamo bene che l'universale dei Fedeli in somiglievoli circostanze si rivolge ai ministri della Chiesa di CRISTO, ed alle loro decisioni si quietà, e nella pienissima pace dell'animo si riposa. Anzi quella universalità dei Fedeli non trova proprio altro mezzo fuorchè questo; e tutte le decisioni dei sapientissimi, de'liberalissimi, de'radicalissimi, potrebbero ben valere per assai istimabili opinioni, per assai sagaci consigli; ma per quel supremo È LECITO, oppure NON È LECITO non varrebbero punta agli uomini timorati di Dio. Perocchè quegli uomini sanno che CRISTO, siccome a NERSEN ALTRO disse fuorchè a' suoi Ministri: *Insegnate a tutte le genti*:

ad ESSI soli disse ancora: *Il mio PADRE vi darà un altro PARACLITO che rimarrà con VOI in eterno. Questi è lo SPIRITO di VERITÀ cui il mondo NON può ricevere* (Gio. XIV), *EGLI insegnerà a voi ogni VERITÀ* (Id. XVI). EGLI dunque, e NON ALTRI, insegnerà nel dogma e nella morale OGNI VERITÀ. Ed EGLI non insegnerà che per bocca dei Ministri della Chiesa di Cristo, perchè il Padre lo manda ad essi, e non *al mondo*; perocchè il mondo NON può riceverlo. Oltre di che, questo PARACLITO che insegna OGNI VERITÀ ai ministri della Chiesa, rimanesi anche con que' ministri medesimi IN ETERNO: e con esso rimane dunque la *verità* ETERNA ed IMMUTABILE, che altrimenti non sarebbe *verità*.

Nelle società civili oggi impera il Principe, domani il popolo, posdomani i conservatori, e il dì seguente i radicali, e ciascuno d'essi dee troppo facilmente aver per codice della morale le proprie opinioni. Per la qual cosa, ciò che sarebbe oggi plaudito dalla *censura* dei libri, potrebbe essere domani condannato. E in tanto facile rimutarsi di civili e politiche opinioni, non potrebbe egli forse anche avvenire (siccome sotto i nostri occhi medesimi è già avvenuto) che una qualche *Censura*, o regolarmente delegata o conseguita in effetto col *terrore*, fosse per ammettere come *verità*, od almanco come *opinioni tollerabili* e da potersi divulgare, che tutti i Governi sono usurpatori, che tutti i possessori sono ladri, che tutti i savi coniugi sono incompertevoli egoisti, che tutti i figliuoli obbedienti sono vili mancipi, che tutti i credenti in Dio e nel suo Cristo sono genti perdute ai pregiudizi, che tutti gli uomini dabbene, i quali non credono lecita ogni cosa che vantaggi o diletti, sono retrogradi, oscurantisti, aristocratici, bigotti? Queste supposizioni parranno senza dubbio sperticate pazzie non capevoli in menti umane; e in vero lo sono; ma intanto noi le abbiamo già lette le cento volte, senza quasi mutata parola ne' giornali socialisti, comunisti, anarchici, acattolici, atei. Or bene, se coloro i quali scrivono, o senza palpito di coscienza leggono quelle scritture, riuscissero finalmente Moderatori di alcun popolo, e volessero

governare la stampa o con leggi di loro conio, o coll'ispaventare, od anco (secondo il loro costume) far ammazzare dai pagati tumulti popolari gli scrittori di *contrarie* opinioni, non sarebbe forse quel paese obbligato a leggere quotidianamente, spacciate dalla stampa come verità Evangeliche, quelle bestemmie, senza che nessuno mai vi potesse rispondere?

Or volgiamoci dall'altro lato; ed i nostri avversari suppongano che un Vescovo, il quale viva nella comunione del Pontefice Romano, sia pure di *perdutissimi* costumi quanto essi vogliono, sia di *perdutissime* opinioni; e insieme sia egli costituito *revisore* per la stampa; e gli chiedano se egli consenta che anche una sola delle sentenze da noi recate più sopra possa divulgarsi. Noi poniamo sicuramente peguo che non troveranno mai più quel Vescovo che il consenta.

Voi vedete che noi abbiamo supposto il PEGGIO che possa avvenire nella censura ecclesiastica; e ciò solo perchè ne uscisse un'evidenza smisurata, incontrastabile per chi abbia punto ancora di lume di intelletto. Ma se da questo PEGGIO si discenda eziandio a tutte le dottrine della fede anche minimissime, a tutte le dottrine anche minimissime della morale, le decisioni del Vescovo saranno sempre per essere le più sicure al paraggio di quelle di una censura laica.

E in vero, coloro a cui potrebbe questa essere domandata, vogliam supporre che sieno tutti di una vita immacolata, di una fede inconcussa, di una scienza profundissima, anzi in ogni studio umano e divino vadano essi innanzi le mille miglia al Vescovo (e voi vedete che nulla di più si può supporre a vantaggio loro), questa censura avrà dunque per sé tutta l'umana probabilità di cogliere nel vero. Or volgetevi al Vescovo; e non paia che esso si innalzi in niuna delle eccellenze che abbiamo concesso ai censori laici; anzi abbiatevelo pure in qualunque stima che a voi piaccia. Esso però ha un MANDATO DIVINO, INFALLIBILE DI INSEGNARE; ha una PROMESSA DIVINA INFALLIBILE che, fermo nella co-

munione col supremo Pastore, NON PUÒ FALLARE; perocchè per l'INFALLIBILITÀ di quel supremo Pastore ha pregato CRISTO medesimo: volete voi che EGLI abbia pregato invano?

E non è forse vero che anche prima che fosse costituita la Chiesa apostolica alla quale fu poi delegata l'INFALLIBILITÀ nel dogma e nella morale, avea CRISTO medesimo già dichiarato che la *censura* dei costumi era da Dio domandata agli scribi ed ai farisei PERCHÈ sedenti sulla cattedra di Mosè? *Super cathedram Moysi sederunt scribae et pharisaei: OMNIA ergo quaecumque dixerint vobis SERVATE et FACITE* (Matt. XXIII). E sì che erano malvagi, perocchè CRISTO ebbe a soggiungere: *Secundum opera vero eorum nolite facere*, ed aveali già detti *ipocriti, razza di vipere, figliuoli del diavolo*. Eppure PERCHÈ sedenti sulla cattedra di Mosè, dichiaravali i soli *censori legittimi* di tutto quanto si apparteneva alla legge. Ma non bastò alla SAPIENZA INCARNATA un somiglievole semplice precetto, perchè nel dogma e nella morale della nuova legge si avesse per *sola* maestra la Chiesa; ma vi aggiunse quel terribile: *Si Ecclesiam non audierit, sit tibi sicut ethnicus et publicanus* (Matt. XVIII).

Dunque la *censura* su ciò che è VERO o NON VERO nella fede, su ciò che è LECITO o ILLECITO nel costume, è già costituita *per un cattolico*, è già specificatamente designata. Può egli mai nascere questione in una cosa tanto evidente? Il *censore* designato dall'Uomo-Dio medesimo è in ogni paese cattolico il *Vescovo* diocesano, che sia nella comunione e nella debita osservanza rispetto al supremo Pontefice.

Io qui non fo passo innanzi, senza prima pregarvi che nella saggezza del giudizio vostro, vogliate ponderatamente considerare *per voi stesso* quanto fu da noi fin qui ragionato in questo argomento; perocchè verranno come furie ad assalire con quanto ingiurie potranno vomitare contro sì fatta nostra conclusione. Ma le ire loro non vi sgomentino. Piacciavi invece di stringervi logicamente a questi due punti: 1° la *censura* non può essere in-

stituita che per impedire la divulgazione di massime condannate dalla religione nel dogma o nella morale; 2° i giudici legittimi nella religione sul dogma e sulla morale non sono che i Vescovi successori degli Apostoli, i quali hannosi per principe il supremo Gerarca. Egli è mestieri ai vostri avversari il gittare a terra o l'uno o l'altro di questi punti, innanzi di procedere nella questione; perocchè a questi due punti fu dal nostro ragionamento raccolta finalmente tutta la questione medesima. E noi dubitiamo che niun di questi punti atterrare si possa da un CATTOLICO con logica diritta e coscienziosa. Perocchè se riguardasi al primo, sarà per avventura impossibile il trovare argomento *estraneo* alla fede ed alla morale, su cui ragionevolmente si possa da chiunque siasi desiderare la *censura*. E se riguardasi al secondo, egli sarà per riuscire medesimamente impossibile il dimostrare che nella fede e nel costume possano esservi altri *maestri* che la Chiesa. Onde è che qualunque governo, sia pur esso assoluto, o temperato, o popolare o repubblicanissimo, purchè esso sia CATTOLICO, non ha bisogno di una speciale *censura* per la stampa; ma bastagli la *censura* episcopale. Vi potrebbe egli mai essere governo savio discreto di *qualunque* graduazione, aristocratica o democratica, il quale volesse impedire la stampa di qualsiasi scrittura, la quale non offendesse punto la fede o la morale (1)? Questo solo basterebbe per dimostrarlo un governo indiscreto, prepotente, superchiatore, perchè vorrebbe che fosse ritenuta per *lecita* alcuna cosa che non lo è, oppure fosse dichiarata *illecita* alcuna cosa che è consentita dalla savia morale. Vorrebbe egli insomma formare un codice del *giusto* e dell'*ingiusto*, a seconda delle opinioni sue e delle sue passioni: il che voi potete vedere quanto sarebbe per essere incomportevole.

(1) Si badi bene all'universale significato della parola *morale*, e ciascuno vedrà non poter essere in qualsiasi Governo esigenza niuna politica o civile, la quale appartenendo alla giustizia o alla prudenza, o alla convenevolezza, possa dirsi *estranea* alla *morale*.

Il governo dovrebbe dunque prestare i sussidi necessari al Vescovo, perchè questi potesse condurre la *censura* con tutta quella diligenza che a' tempi nostri si conviene; e dovrebbe quindi i giudizi del Vescovo propugnare e difendere a tutto suo potere. Ogni altra *censura* a me parrà sempre arbitraria e vessatoria.

Or piacerebbemi che tutto questo capitolo compendiate nelle seguenti conclusioni:

1. Non è vero che il pensiero sia *libero*. Egli è anzi severissimamente vigilato dalla legge morale, perocchè in esso è il principio d' ogni colpa;

2. Non è vero che la parola sia *libera*; dovendosi anzi (per verità Evangelica) dar conto severissimo fin anco d'ogni parola oziosa;

3. La *libertà* della stampa reca di necessità mali gravissimi, *IRREPARABILI*. Essa è perciò una delle più grandi calamità dei popoli;

4. È dunque di suprema necessità che gli scritti cui vogliansi divulgare, per la stampa, sieno prima esaminati da una savia *censura*;

5. Il censore per tali scritti non può essere che il Vescovo.

CAPITOLO V.

La sovranità del popolo.

Narrasi al capo decimosesto dei Numeri, come Core, Dathan, Abiron, e Hon con duecentocinquanta de' più distinti in Israele, presentaronsi a Mosè ed Aronne, e dissero: *È tempo omai di finirla. Questo è un POPOLO tutto di Santi, e con essi sta il Signore. Con qual titolo vi innalzate voi sopra il POPOLO del Signore? Chi potrebbe dubitare che questo non fosse un coraggio santissimo da meritarci ogni benedizione, perocchè voleasi con esso tornare il POPOLO alla libertà, alla quale Iddio ha create tutte le genti (siccome insegna oggi); volevasi con esso restituire al POPOLO medesimo il vero DIRITTO essenziale, imprescrittibile (siccome di-*

sono i nostri rivoluzionari) e di SOVRANITÀ e di COSTITUENTE. Or bene, a Dio, cui nessuno, io spero, vorrà accusare come retrogrado, oscurantista, o nemico del popolo, parve altrimenti, e disse a Mosè ed Aronne: *separamini de medio congregationis huius ut eos repente DISPERDAM.* — Ségregatevi da questa adunanza, affinchè io tutti ad un tempo li DISPERDA.

Forse vi sarà chi spera non potere essere questa altro che una minaccia; perocchè può egli mai IDIO punire chi si leva alla difesa de' sacrosanti DIRITTI di LIBERTÀ; di INDIPENDENZA, di SOVRANITÀ concessi da Lui medesimo ai POPOLI? Ma *confestim igitur ut cessavit loqui, dirupta est terra sub pedibus eorum: et aperiens os suum devoravit illos cum tabernaculis suis et universa substantia eorum: descenderuntque vivi in infernum, operati humo, et perierunt de medio multitudinis.* — Appena ebbe finito di dire, che spalancatasi la terra sotto i loro piedi, e aperta la sua bocca li divorò insieme colle tende e con tutte le cose loro: e ricoperti dalla terra medesima scesero vivi all' inferno, e perirono in mezzo alla moltitudine.

Certo, vi avrà parecchi i quali mormoreranno per sì fatto procedere della inesorabile giustizia divina. Perocchè, poniamo pure che il provarsi a quella *rivoluzione* fosse anco *delitto* (ciò che mai più consentiranno i nostri sapienti), meritava egli forse perciò la pena di morte? Guardici il cielo! Pena di morte per chi insulta alla obbedienza ed alla riverenza cui tributan i retrogradi alle autorità politiche, civili od ecclesiastiche! Pena di morte per le benemerite ribellioni! per le gridate libertà o indipendenze e popolari sovranità!!

E cotali mormorazioni insorsero infatto allora fra gli Ebrei: *Murmuravit autem omnis multitudo filiorum Israel sequenti die contra Moysen et Aaron dicens: Vos interfecistis populum Domini. Cumque oriretur seditio, et tumultus incresceret, dixit Dominus ad Moysen: Recedite de medio huius multitudinis, etiam nunc DELEBO eos.* — Il dì seguente mormorava tutta la turba dei figliuoli d' Israele

contro Mosè ed Aronne dicendo: Voi avete fatta morire la gente del Signore. E pigliando piede la sedizione, e crescendo il tumulto, disse il Signore a Mosè: Toglietevi di mezzo questa moltitudine; or ora gli STERMINERÒ. E il dire e il fare fu una medesima cosa, perchè, nell'atto che Mosè ed Aronne si gittavano piangendo ad implorar perdono per quel POPOLO RIVOLUZIONARIO, il fuoco aveva già divorati quattordicimila e settecento uomini, e se non erano quelle preghiere divorabili TUTTI. Ed era Iddio: e non era mica nè un despota, nè un tiranno (come tutti i principi anche piissimi sono delli oggidì dai nostri riformatori); e non erano i reazionari (siccome appellansi tutti coloro che vogliono ricompor l'ordine nella società e punire i ribaldi che l'hanno di violenza disfatto); non erano gli aristocratici, nè i preti, nè i gesuiti! no, era Iddio! E se non fossero state quelle preghiere, Iddio STERMINAVALI tutti: *Etiam nunc DELEBOS eos!* E dall'altro canto i sediziosi, i tumultuanti, non erano già una esosa minoranza che aborrisse il PROGRESSO, o una stolido maggioranza che non conoscesse il suo meglio, sicchè fosse mestieri tirarla per forza (siccome vuolsi fare di presente ai suoi diritti di LIBERTÀ e di SOVRANITÀ); no, era proprio TUTTO IL POPOLO, OMNIS MULTITUDO: dunque, i veri SOVRANI, i veri arbitri dei loro destini; que' medesimi che hanno soli il diritto inalienabile di COSTITUIRSI a loro vero ed unico piacimento. Eppure STERMINAVALI TUTTI *etiam nunc delebo eos!*

«Altro POPOLO che fa un'egual prova di sottrarsi alla legittima autorità per godersi della libertà, dell'uguaglianza, della SOVRANITÀ, cui i nostri rivoluzionari giurano sacrosanti DIRITTI di tutte le genti, io nol trovo ne' sacri libri, fuor quello rammentato da S. Luca, e già da noi riferito in altro capitolo; e che qui non sarà disadatto tornare alla nostra meditazione. Gesù Cristo dice dunque: *I cittadini odiavano il Re, e gli mandarono ambasciate dicendo: noi non vogliamo più che costui regni sopra di noi. Ma, tornato, egli disse: — Inimicos meos, illos qui noluerunt me*

regnare super se, adducite huc et INTERFICITE ante me. — Qui miei nemici i quali non vollero che io regnassi su di loro, conduceteli qua, ed AMMAZZATELI alla mia presenza. Ma come, ammazzarli? Sono i CITTADINI (*cives*). Essi usano del loro DIRITTO inalienabile della SOVRANITÀ DEL POPOLO. Se più non vi vogliono, è mestieri andarsene. Sono essi i padroni: voi non siete che un loro servo cui cacciano quando loro piaccia. Come volete voi offendervi dell'esercizio di un loro sacrosanto DIRITTO? Io non so come egli non intenda queste cose così chiare, o almeno come Gesù Cristo non soggiunga pur una parola di censura su quella iniquità di LESA MAESTÀ POPOLARE o su quella peggiore ancora di punire quella nobilissima azione della rivolta colla PENA DI MORTE! Pure nè l'uno intende quel diritto, nè la SAPIENZA INCARNATA condanna di un'ette quella risoluta sentenza di morte: *Ducite huc et INTERFICITE ante me. — Conduceteli qua ed AMMAZZATELI.*

Per vero dire, quando lo penso che nè Dio, nè il suo CRISTO in questi fatti tanto solenni ebbero riguardo alcuno alla SOVRANITÀ DEL POPOLO, cui oggidì vorrebbe si fare articolo di fede; e quando io penso che in tutta la narrazione di questi fatti medesimi non v'ha pur cenno di tale SOVRANITÀ; quando finalmente penso che anzi il POPOLO, il quale si provò di levarsi a questa SOVRANITÀ fu STERMINATO: allora io confesso di trasecolare; e trattomi così in un canto, io mi taccio fino a tanto che non me ne traggono i nuovi dottori con qualche risposta *cattolica* che assolva Iddio ed il suo CRISTO; e dimostri che lo STERMINARE un popolo che si prova di levarsi a libertà, ad indipendenza, a sovranità, significa *approvare, sanzionare, commendare* quella prova. E dopo questa risposta, io mi aspetto quelle altre già domandate altrove: se dove è detto: OGNUNO sia SOGGETTO *alle potestà superiori* (Rom. XIII) voglia proprio intendersi: Il popolo è sovrano, e NON DEVE ESSERE SOGGETTO a nessuno? Se dove è detto: *Non è potestà se non da Dio (Id.)* voglia proprio intendersi: Non è potestà se non dal POPOLO? Se dove è detto: *Siate SOGGETTI come è*

NECESSARIO per riguardo alla COSCIENZA (*Id.*) voglia proprio intendersi: Non siate soggetti a nessuno; nè in ciò abbiate scrupolo alcuno di coscienza. Se quanto diceva S. Pietro (1.^a 2.^a): *Siate soggetti tanto al re siccome quegli che è sopra tutti, quanto ai presidi, perchè TALE È LA VOLONTÀ di Dio*, voglia proprio intendersi: Non siate soggetti ai re ed ai presidi, perocchè essi sono vostri inferiori; e voi soli siete i SOVRANI a cui essi debbono obbedire? Se alcuna di queste interpretazioni è trovata nella Scrittura o nelle dichiarazioni della Chiesa cattolica, apostolica, romana, allora io mi darò vinto. Parvi egli questa mia dichiarazione troppo indiscreta?

Ma chi è poi questo *popolo*, cui i nostri rivoluzionari creano SOVRANO colle parole, (poichè coi fatti il tiranneggiano, e il tiranneggeranno mai sempre)? Questa domanda io non so dire se sia più importante o più delicata; per la qual cosa io mi guarderò bene di dir anche una sola parola mia; perocchè essa potrebbe forse parere o irreverente alla *sovrana maestà popolare*, o esosa agli adoratori di essa.

E qui non vuolsi parlare che del vero *POPOLO*, non già di quello di cui dicea poco anzi un savio: *oggi di gridasi troppo spesso POPOLO e NAZIONE un po' di gentame ragunaticcio, di fuorusciti reduci, di forastieri scostumati, di semidotti, di miserabili di ogni ordine*. Non vuolsi parlare di quel *popolo*, di cui diceano i Vescovi della provincia di Ravenna; *Conoscendo necessaria la forza brutale, si assoldava il VOLGO PIÙ ROTTO della città, sciogliendolo ad ogni vizio, proteggendolo ne' delitti, chiamandolo POPOLO*. Non vuolsi parlare di quel *popolo* cui i clubs, i circoli, le minoranze tumultuose, le maggioranze fanatiche, i capipopoli tirannici, mandano furibondo ed ubbriaco ad urlare, a imperversare, a minacciare la vita, la casa, la famiglia di chi loro non piace: infamia del nostro secolo, la quale chiamasi *dimostrazione popolare*: infamia che ove fosse stata trovata fra i Caraibi o i Caffri non sarebbe creduta: tanto è selvaggia più d'ogni selvaggia brutalità. E

dove poi la dimostrazione non sia volta contro il privato cittadino, ma intenda a sforzare le autorità e le leggi al beneplacito suo, allora è più selvaggia ancora: perocchè conchiudeva con grande verità quel savio, il quale poco anzi scrivea: *È SUPREMO DANNO, e VERGOGNA ETERNA, che il principio di autorità sia tradotto nelle piazze; che i destini di una nazione abbiano ad essere decisi dagli urli e dai fischi della strada.* No; non parlasi di questi popoli, il cui dispotismo sarà l'eterno vitupero delle storie. Parlasi del popolo che non sia ancora per sì fatte guise imbestialito.

POPULUS dunque, dice Demostene (*Orat. de falsa legat.*), *sane TURBA est, et res omnium instabilissima ac imprudentissima, ut in mari fluctus flexibilis et inquietus qui ut contingit, agitur, alius venit, alius recessit, ac nemo reipublicae curam gerit, imo ne meminit quidem.* — Il POPOLO è manifestamente una TURBA. Egli è la più instabile e la più imprudente di tutte le cose. Come i flutti del mare, egli è movibile e irrequieto. Si agita alla ventura. Altro è quando viene, altro è quando se ne va. Nessuno ha vero amore di pubblico bene, anzi non pensa nemmeno al pubblico bene.

E Cicerone soggiungeva: *POPULUS sine comparatione probat; esse melius non sentit* (*De Clar. orat.*). — Il POPOLO approva senza ponderazione. Egli al meglio non bada. Ed altrove: *In multitudine est varietas et inconstantia; et crebra tanquam tempestatum, sententiarum commutatio* (*Pro domo sua*). — Nella moltitudine è varietà ed incostanza; e come il tramescolarsi delle tempeste, così è il celere mutarsi delle opinioni. Ed altrove ancora *Gravior et validior est decem virorum bonorum sententia quam TOTIUS MULTITUDINIS* (*Pro Planc.*) — Di maggior peso e di forza maggior è l'opinione di dieci uomini dabbene, che quella di TUTTA LA MOLTITUDINE.

E come voi vedete, qui parlasi dei due POPOLI più illustri di tutta l'antichità, siccome furono il Greco, ed il Romano, (nè io credo che sieno per esser più colti, più gentili, più gravi, più ponderati i POPOLI nostri).

Per la qual cosa non è da stupire se Demostene medesimo

partendosi per l'esiglio, si rivolgesse a Pallade esclamando: *O Pallade, signora della terra, perchè mai ti diletta di tre bestie infautissime, della civetta, del dragone, e del popolo!* E ciò diceva, perchè la civetta a lei sacra era inauspicatissima fra gli uccelli; e il dragone che avea ai piedi era orribilissimo a vedersi; e il POPOLO a cui come protettrice delle città presiedeva, pareva a Demostene pessima ed ingrattissima fiera (Manut. Apoph.).

Allorchè entrasi in tali argomenti, io non posso far a meno di correre sempre col pensiero alla dialettica, colla quale Socrate tolse ad Alcibiade la trepidazione che da giovinetto provava a tener ragionamento al POPOLO. Avete voi soggezione, diceva egli, dai sartori? Oh questo no, disse Alcibiade. E dai calzolari? nemmeno. E dai carpentieri, o fabbri ferrai? Oh volete voi che io mi pigli soggezione di queste genti? Così correva Socrate colla medesima interrogazione tutte le arti e tutte le officine; ed Alcibiade non trovava mai coloro da cui gli paresse poter aver soggezione. Or bene, conchiudeva Socrate, questo è quel POPOLO, il cui rispetto vi mette in tanto batticuore; il che ricorda ancora quel memorabile detto di Catone il vecchio ai Romani: *Come mai nelle cose pubbliche, le quali sono di tanto rilievo, vi lasciate governare dalla moltitudine di coloro, nessun de' quali voi pigliereste per consigliere degli affari vostri, che sono di assai minore importanza?*

E in vero, quando avvengomi nei buoni contadini con innanzi i loro buoi; ne' buoni pastori con innanzi le loro greggi; ne' buoni facchini con in capo il loro cercine; ne' buoni spazzacammini tinti il volto di fuliggine; nelle frotte de' proletari che ormano la via ad una miglior fortuna qualunque ella siasi; nelle turbe oziose onde si rallegrano di o notte i ridotti, i caffè, le bettole, e peggio: e, per le dottrine presenti, trovomi costretto a conchiudere: Ecco il vero, ecco l'unico nostro SOVRANO: ecco il nostro UNICO IDDIO (come si intese dichiarato, in pubblica solenne *raunanza costituente*, da un ministro della Repubblica Romana): io stringomi nelle spalle, e vo innanzi, meco stesso pensando, se mai

un solo di quei gridatori piglierebbe taluno fra quelle genti nella propria casa, non già per Iddio o per sovrano, ma pur solo per maestro de' figliuoli e delle figliuole o per reggitore della famiglia! E se questo non farebbero, possono egli dunque sì fatti gridatori essere sinceri nel professare quella *sovrana popolare mass*? Oppure la SOVRANITÀ DEL POPOLO è una parola d'ordine delle sette per rammentarsi; e, in quella infinta guisa, osar impunemente tutto ciò che, fatto da esse in manifesto, sarebbe esecrazione; sicchè colla sola parola mentita IL POPOLO VUOLE oppure IL POPOLO NON VUOLE, comprinsi l'impunità d'ogni reo adoperare? Io nol dirò; ma pur sarebbemi caro che anche a ciò vi piacesse di rivolgere la vostra meditazione; perocchè trovereste che delle cento cose spacciate come VOLUTE o NON VOLUTE dal popolo, forse non è vero di dieci; e stavami per dire, forse non è vero di niuna.

Or so bene che quanto è fin qui detto sulle moltitudini, dirannovi, non rilevar punto. Perocchè la SOVRANITÀ delle moltitudini a questo solo è ristretta, di eleggere ne' comizi chi la governi. E così per questa elezione riusciranno appunto a Presidi della cosa pubblica quei dieci migliori cui poc' anzi abbiamo ricordato considerati da Cicerone a preferenza di tutta l'altra UNIVERSALITÀ DEL POPOLO: *Gravior et validior est decem bonorum virorum sententiam quam TOTIUS MULTITUDINIS*.

Or bene, riduciam dunque il nostro intrattenimento al comizi, e non ne parliamo punto parola noi; ma ne parli un uomo sommo, che ben vale quanto tutti i nostri filosofi, e sto per dire, vale più ancora; uomo in queste cose tanto maravigliosamente perito per istudi profondi e per quotidiana esperienza, che scrisse anche un'opera mirabile sulle *Repubbliche*. Esso è Tullio, il quale nell'orazione per Murena, uscì in queste parole. *Nessun Euxino, nessuno stretto di mare ha tanta commozione e tanta varia agitazione di flutti, quanta perturbazione e quanto fermento hassi la tenuta dei comizi. Un giorno solo intramesso, od una sola notte interposta, soventi volte, ogni cosa perturba; ed avviene talora che una lieve*

aura di susurro trasmuta l'opinione universale. E frequentemente accade ancora che, senza ancora manifesta cagione, riesce tutto altrimenti di quello che sarebbesi aspettato. Così che non è raro il caso che lo stesso POPOLO faccia maraviglia di quanto è avvenuto, quasi egli medesimo non lo avesse fatto! E nell'orazione, per Planco soggiunge: Non sempre il diritto giudizio guida il POPOLO ne' comizi; ma IL PIÙ DELLE VOLTE è mosso dal favore; cede alle preghiere; e trasceglie coloro da cui è meglio accarezzato. Finalmente, se reca alcun giudizio, nol reca già per ponderazione o per cognizione di causa, ma spesso PER IMPETO ED ANCHE PER TEMERITÀ. NON V'HA DUNQUE CONSIGLIO NEL VOLGO, NON DIRITTURA DI RAGIONE, NON DISCERNIMENTO, NON DILIGENZA. (Ecco la sapienza della nuova SOVRANITÀ universale a cui ora si ardonno incensi!)

Se queste parole non fossero uscite di bocca ad un grande repubblicano, il quale venuto ad ogni eccellenza di civico e politico sapere, sì nella filosofica speculazione, sì ancora nella esperienza pratica di lunghissimi anni, cadde finalmente martire della libertà (per usare una frase tanto indegnamente profanata a' nostri giorni), io non avrei osato a qualunque costo di trascriverle sì fatte parole. Ma, dette da lui, le venni meditando, e per tal' modo mi vidi condotto a considerare se i *popoli* ed i *comizi* di oggidì sieno differenti assai dall'antico *popolo Romano* e da' suoi *comizi*.

Che cosa poi io mi conchiudessi, il potete troppo facilmente indovinare, perocchè oltre a quanto diceva Tullio di quegli antichi comizi, voi medesimo avrete forse vedute aperte pubblicamente le taverne a chi voleva vendere il voto; avrete vedute od avrete udite dure minaccio o dure violenze private e pubbliche, affinché alcuni candidati atterriti si ritraessero dalla candidatura; avrete veduto ed avrete udito essere stati ispaventati i comizi da una mano di arditi faziosi, essere stati rovesciati i banchi e sperperata ogni cosa, perchè vedeasi uscir dall'urna un deputato che alla minoranza tumultuosa non piaceva; avrete veduto od avrete udito nominato taluno col pretesto dell'ACCLAMAZIONE, perchè i pochi

partigiani suoi avevano voci stentoree, e gridando a tutta guisa, soffocavano le voci contrarie; e finalmente avrete veduto od avrete udito come all'aprirsi di quei comizi, la prima tempesta de' tristi si scateni sempre contro la votazione *segreta*, e di violenza vogliano la *pubblica*; primieramente perchè avendo essi *comperati* i voti o col danaio, o colle promesse, o col terrore, veggano se i *venditori* mantengano la parola; secondariamente poi perchè possano o in sull'atto o in appresso, insultare, svillaneggiare, sbeffeggiare coloro che diedero il suffragio ad altri; e così non tornino mai più a comizi, o vi tornino isviliti e prostituiti al beneplacito di quei tristi. Per tutte le cose fin qui dette, quante volte non avviene (cosa che parrebbe al tutto impossibile!), che si maledica, per tutti gli anni in cui dura la magistratura, un cittadino ad essa eletto; e quindi alla nuova elezione venga nominato alla medesima magistratura da quei medesimi elettori che per tanti anni lo ebbero maledetto come co lui, che alla lunga prova troppo mal rispondeva alla fiducia che essi avevano in lui riposta!

E non si pensi che io mi pigli di mira l'uno o l'altro POPOLO, l'uno o l'altro governo. No: dovunque si è creduto alla *sovranità popolare*, ed al voto universale; e da quello si volle delegato per mezzo de' comizi il supremo potere, sempre si conobbe che fra quelle moltitudini si mettono troppo spesso i sediziosi, i quali o con l'oro, o colla aduazione, o colle piacerie, o colle menzogne, o col tumulto, o col terrore, conseguono quanto essi vogliono, isgomentando od ispaventando i buoni, i quali a quegli impeti si ritraggono e lasciano libero il campo alle prepotenti minoranze. E non penso nemmeno di affermare che in tutti universalmente i comizi ciò avvenga sempre; ma nessuno che savio sia e discreto, vorrà impugnare che troppo spesso non avvenga. Il che basta per sè solo a dimostrare che punto non rilevano contro tali abusi tutte le leggi fin qui studiate (che pur molte ve n'ha di saviissime e di severissime in tutte le repubbliche ed in tutti gli Stati costituzionali). E come potrebbero mai esse valere, se all'obbio

di queste dovessero per avventura l'esaltazione loro que' medesimi a cui per tale esaltazione è demandata la cura di far adempiere quelle leggi? Ma pongansi anche da canto tutti questi enormi abusi contro cui punto non valgono le leggi, avverrà pur sempre che condotta dal voto universale ne' comizi la *turba*, e soverchiando essa per numero smisuratamente i savi, i colti, i prudenti, tutti insomma i cittadini capaci di conoscere l'importanza altissima per cui si adunano i comizi medesimi; quella *turba* in fatto diviene la signora e l'arbitra dispotica dei più solenni destini di una nazione; quella *turba* per tal modo col peso *del suo numero* atterra il consiglio de' migliori, e così l'intelligenza viene ad essere serva della ignoranza; e questa piglia a dominare la terra: la qual cosa è il più spaventevole *regresso* che si possa immaginare verso la barbarie. E mentre si maledice in aria di trionfo alla aristocrazia del potere, poi a quella delle ricchezze, poi a quella della sapienza, poi fin anco a quella della famiglia; e si proclama che sterminati questi pregiudizi, splenderà purissima di tutta sua bellezza la dignità umana, si corre a gran passi verso la vita selvaggia in cui prevale sempre, non già l'intelletto e la sapienza, ma la forza brutale e l'indomito talento delle moltitudini. Ed in questo precipitevole retrogradare, cantansi gli inni del progresso, e dispiegansi tutte le superbie di esso. Oh che avranno mai a dire i nostri posteri!

Ma è egli proprio mestieri, direte voi, del voto universale? non è ella questa necessità un problema politico non ancora risoluto? Perchè mo' volete voi l'idiota, il quale accettasi il tozzo ad infamarsi, e non sa lettera o cifra od elemento niuno anche primissimo di civiltà; che non ha palmo di terra o cantuccio di officina o volontà di lavorare; che nulla egli ha insomma, nulla affatto che lo vincoli alla patria, che lo affezioni ad essa, ai di lei vantaggi, alla di lei prosperità, alla di lei gloria; che anzi tutte queste cose egli darebbe pel primo obolo che fosse per correrli alla mano; come volete voi che costui scenda ne' comizi senza nessun divario

de' più savi e de' più riputati cittadini? Non sarebbe egli da ricorrersi qui tutta, e meditarsi con grande attenzione la favola di Menennio Agrippa dove il piede voleva salire alla intrinseca uguaglianza del capo? Non sarebb'egli questa una cosa troppo umiliante, troppo indegna al decoro di una nazione, nel secolo che tan o intende progredire alla perfezione in ogal cosa, e più di tutto nel civili ordinamenti?

Cotesto vostro domandare è senza dubbio ponderato e savio. Ma finchè si perfidli a dire che il POPOLO è SOVRANO, quell'idiota, quel paltoniere vale quanto voi, quanto il primo sapiente della terra; perocchè secondo le nuove dottrine, tutti gli uomini sono EGUALI. Nè vi sfiatate a provare che anzi non ve n' ha forse nemmeno due soli che abbiano uguale intelletto, in cui è veramente la dignità umana, che abbiano uguale indole, uguale educazione, uguale coltura, uguale vigoria, uguale salute; chè anzi la scala è così lunga fra i due estremi delle capacità umane, da parer veramente miracolo incredibile; chè queste disuguaglianze sono i mirabilissimi fattori di tutte le industrie umane, sicchè tolte quelle, cadrebbero queste, e con esse la fratellevole società degli uomlui, la quale per questa sola dissomiglianza si stringe ed afforza, e persevera facendo l'un uomo bisognevole dell' altro; sicchè dicea per fino CRISTO medesimo: *SEMPER pauperes habetis vobiscum* (Matt. XXVI) (al che vorrebbero dare una mentita i comunisti): non vi sfiatate, io dico, a provare tutte queste cose, perocchè sarebbero parole gittate, e vi darebbero la baia, e vi direbbero l'*alius sic*, *alius sic* di S. Paolo non fa punto al nostro caso; perocchè sono tutte mere differenze di educazione, cui la nuova dottrina dell'*uguaglianza* deve presto cancellare; e così quell'uomo che per esperienza e per *FEDÈ* non può aggiungere un cubito all'altezza della persona, dee potere quanto prima tramutare tutti gli animi ad una misura. Chi è ancora sano d'intelletto e sia stato un poco anche solo tra fanciulli, sa bene che tutto questo vi uscirà impossibile finchè l'uomo sarà uomo.

Questa *sovranità del popolo* dunque (quantunque ridotta ai soli comizi), anzi che porgere l'elezione dei legislatori alla ponderazione della civiltà e della sapienza, porgela di necessità *alla ventura della grossezza e della ignoranza*. Parrebbevi mai questo un *progresso*, una nuova *felicità* del genere umano?

E perchè vediate meglio come il POPOLO sappia rilevare il merito altrui nelle sue deliberazioni, ricordivi che un uomo solo fu sulla terra giustissimo, sapientissimo, beneficentissimo, perfettissimo. Or bene questo UOMO fu posto innanzi al POPOLO in confronto di un vilissimo e ribaldo assassino, e fu domandato a chi darebbesi la vita, a chi la morte? e quel POPOLO gridò ad una voce: Viva il RIBALDO, e muoia il GIUSTO. E non fu già un subito precipizio di sconsideratezza, di collera, di animo esagitato: no, fino a tre ed a quattro volte disse a quel POPOLO il giudice medesimo: badate bene; QUESTI è al tutto INNOCENTE; voi medesimi non sapete apporgli colpa che valga; EGLI vi ha innanzi ricolmi di benefici non più veduti, non più uditi. E il POPOLO gridava vie peggio: MUOIA, MUOIA! E innanzi al raccapriccio che il giudice provava per tanta incredibile iniquità a cui egli non voleva pigliar parte nessuna, crescevan le urla selvagge, imprecando che cadesse pure tutto quel sangue sopra di essi e sopra dei loro figliuoli. Sì, la più grande iniquità che siasi commessa sulla terra, fu commessa pel LIBERO VOTO UNIVERSALE DI TUTTO UN POPOLO: *Exclamavit simul UNIVERSA TURBA dicens: Tolle hunc, et dimitte nobis Barabbam* (Luc., XXIII). *Respondens UNIVERSUS POPULUS dixit: Sanguis eius super nos et super filios nostros* (Matt. XXII).

Ora: potrebbe mai parer vero che Iddio volesse affidare la sovranità sugli uomini solamente alle moltitudini, in cui pel numero prevalgono sempre gli incolti, e gli indotti, e gli sconsiderati? potrebbe mai parer vero che volesse affidarla solamente a quelle moltitudini che a *voto libero universale* mandarono il FIGLIUOL DI Dio medesimo sulla croce? Questo certamente non può essere, e non penso che v'abbia mestieri di altre parole a comprovarelo.

Piuttosto fatevi meco a considerare chi mai essenzialmente, supremamente, ed innanzi ad ogni esterna significazione, abbiasi la prima, l'assoluta, l'indipendentissima SOVRANITÀ su tutto universalmente il genere umano: e ci sarà facile il comprendere come solamente colui che ha creata una cosa, può essere veramente di diritto il signore e il padrone di essa. In Dio solo dunque è ogni SOVRANITÀ sugli uomini, e nessun altro trassela per intrinseco diritto, e nessun altro per intrinseco diritto può aversela mai. Essa è largita da Dio solo a beneplacito suo or all'uno, or all'altro, ora a parecchi insieme, ora a tutta la moltitudine; ed a beneplacito suo toglie o tramutata, come largisce e toglie e tramuta ad uomini, a città, a nazioni la sapienza, la prosperità, la potenza, le ricchezze; le quali cose hanno assai somiglianza colla *sovranità*; perocchè trasfondono in chi le possiede una misteriosa virtù, una forza morale che effettivamente e potentemente domina sugli animi altrui senza darsene a divedere, e li fa inchinevoli ed ossequiosi.

Non v'ha dunque nè turba, nè ottimati, nè principi, i quali possano orgogliare di aver diritto PER SÈ STESSI di comandare agli altri uomini. Un solo ha potuto dire: *È data a me* OGNI POTESTÀ *in cielo ed in TERRA* (Matt., xxviii). Ed EGLI solo può dispensarla a chi più gli piace. L'uomo per sè stesso, e più assai dopo la colpa originale aggravata ancora dalle attuali, ha debito indeclinabile di OBBEDIRE; e di OBBEDIRE non già all'altro uomo; perocchè un uomo non ha mai ragione per sè stesso di dominare il suo fratello (sieno pur esse le maggioranze, o le minoranze, o i presidi costituzionali, o i principi assoluti); ma sibbene di obbedire alla AUTORITÀ, cui all'alt'r'uomo ha conferita il solo, il vero Signore della AUTORITÀ UNIVERSA (*data est mihi* OMNIS POTESTAS). *Io sono il SIGNOR TUO*, dice Iddio (Esod. xx); nè altro SIGNORE può stare innanzi a LUI.

Dove è dunque questo POPOLO che osa levar la faccia e dire: Son io il Signore, son io il Sovrano? Tu il sei quando il PADRONE *mandavit tibi*: ma allorquando quel mandato si è di lassù ca-

lato in altri, tu non se' più che una umile e mansueta congregazione di fedeli a cui è detto dal PADRONE: Ognuno sia SOGGETTO alle Podestà superiori (Roman. XIII); siate SOGGETTI tanto al Re, siccome quegli che è sopra a tutti, quanto ai PRESIDI; perchè tale è la VOLONTÀ DI DIO (Pet. 4. a 2): siate SOGGETTI per obbligo indeclinabile di COSCIENZA (Rom. XIII). *Quelli che resistono alle PODESTÀ si comprano la DANNAZIONE* (id.)

Vedete voi quanto sieno essi medesimi degni di riso e di compassione coloro che vogliono derisi e compatiti i Principi, perchè si professavano tali PER LA GRAZIA DI DIO? Per quale GRAZIA dunque dovevano essere Principi e moderatori delle nazioni? Forse per la GRAZIA del POPOLO, come si viene spacciando oggidì? Due Re trovo io nominati dal POPOLO nelle Sacre Scritture; l'uno fu Davide, proclamato primamente Re di Giuda: *Venerunt viri Juda et unxerunt David ut regnaret supra domum Juda* (II.º dei Re, cap. 2); quindi proclamato Re da tutto Israele: *Venerunt universae tribus Israel, et unxerunt David in Regem super Israel* (id. cap. v). Or bene forse quindici anni prima che il POPOLO di Giuda eleggesse quel Re, e ventidue anni prima che lo eleggesse il POPOLO di Israele, il SIGNORE, senza che nulla sapesse anima al mondo, avea detto al Profeta Samuele: *Pigliati l'olio e vieni, perchè io ti spedisca a casa di Isai, perchè tra i figliuoli di lui MI SONO PROVVEDUTO UN RE . . . E Samuele pigliò l'olio ed unse Davide; e da quel giorno in poi lo Spirito del Signore si posò sopra Davide* (I.º dei Re, cap. XVI). Medesimamente tutto il popolo delle dieci tribù di Israele levatosi contro il figliuolo di Salomone, proclamò Re Geroboamo. Ma parecchi anni prima, regnando ancora Salomone, il profeta Ahia era venuto incontro per una strada deserta a Geroboamo; e, stracciando in dodici parti il proprio mantello, avea gli detto: *Prendi per TE dieci di queste parti; perocchè così dice il SIGNORE IDDIO d'Israele. Ecco che IO spezzerò tra le mani di Salomone il regno, e daronne a TE dieci tribù* (III.º dei Re, cap. 12). Ora ambidue questi Re eletti dal POPOLO, non erano essi Re per la

SOLA GRAZIA DI DIO, oppure lo erano *per la grazia del POPOLO*, il quale veniva dopo tanti anni a proclamarli?

TUTTI dunque i Principi, TUTTI i moderatori della terra sono specialmente eletti e mandati dall' unico *Signore delle genti*, dal *Re dei Re*, dal *Padrone dei dominatori*. Vengano poi essi fra i prodigi del cielo come Mosè; o vengano per la prova delle sorti come Saulle, o vengano per l' elezione del popolo come Davide e Gero-boamo; o vengano fra i tradimenti come Baasa; o vengano fra le stragi come Jehu; o vengano per legittima discendenza, come la massima parte dei Regnanti: sempre sono *mandati determinamente* al principato, alle signorie, alle presidenze, alle magistrature di qualsiasi maniera dal *solo* IDDIO, da COLUI che *solo* bassi ogni *potestà in cielo ed in TERRA*. E così i prodigi del cielo, la prova delle sorti, le elezioni dei popoli, i tradimenti, le rivoluzioni, le stragi, le eredità sono vie per cui manda Iddio i potentati a benedizione, a consolazione de' popoli, od a flagello e perdizione, siccome a lui piace, di usare misericordia o giustizia. E siccome lo Spirito che profetava era il *medesimo*, allorchè prometteva prosperità e crecimento e pace, come quando atterriva colle minacce dello sterminio, della devastazione, della schiavitù; siccome quello spirito era il *medesimo* nel santissimo Isaia e nello scellerato Balaamo, così l' *AUTORITÀ* è sempre santa, perchè sempre è da Dio solo, sì quando consola come il sole e la rugiada, sì quando imperversa come gli uragani e le tempeste *quae faciunt verbum Eius*. Sì, tutte le assemblee, tutti i consigli; tutti i presidii, tutti i civili o politici moderatori *faciunt verbum Eius*, siensi pure eglino o buoni o tristi; *faciunt verbum Eius* senza che forse punto essi vi pensino; anzi *faciunt verbum Eius*, fino allorquando muovono guerra a Dio medesimo, di cui sono i ministri: perocchè una delle più grandi calamità che MANDI IDDIO a castigo dei popoli, si è un governo ir-religioso.

Or raccogliendo la nostra tesi, non parvi egli che si venga con ogni evidenza a concludere alla verità infallibile di quel PUNTO

DI FEDE CATTOLICA, che non vi ha podestà se non da Dio; e quelle che sono, SONO DA DIO ORDINATE? Per la qual cosa chi si oppone alla Podestà resiste alla ordinazione di Dio, e quei che resistono si comprano la DANNAZIONE (San Paolo ai Romani XIII). Che vi pare egli dunque, a queste conclusioni, il POPOLO SOVRANO? Il POPOLO non può mai essere che una di quelle vie infinite per cui IDIO, siccome è detto innanzi, manda la SUA autorità sulla terra; ma nè egli, il POPOLO, nè alcun'altra di quelle infinite vie possono aversi come propria quella autorità; perocchè nessuna doecia può aversi propria quell'onda, che dalla fonte essa mena ad inaffiare e fertilizzare il campo, od a mareirlo e disertarlo.

A che vengonci dunque noiando coi patti sociali, per cui ciascun uomo sarebbe volontariamente entrato nell'umano consorzio, sommettendo la propria indipendenza alle volontà altrui, a condizioni determinate? Avrebbero egli potuto gli uomini rinunziar ad una tale indipendenza? L'avrebbero essi potuto fare a nome dei figliuoli? a nome dei posteri? Chi sarebbe rimasto giudice dell'adempimento dei patti reciproci? Come avrebbero potuto, come potrebbero voler tutti universalmente gli uomini entrare in questi patti e rimanervi? Pochi l'avrebbero voluto. La maggior parte dell'uman genere errerebbe ancora sbrancata come i lupi e le faine. Dove trovaronsi questi uomini e dove troverannosi mai che vadansi così alla ventura senza guida, senza reggimento nessuno, e si convengano poi a patteggiare i concordati da' quali esca la società e le autorità di essa? Queste possono ben essere speculazioni suppositizie della filosofia deista od atea; ma la storia dogmatica della Genesi, e l'esperienza anche presentanea dei popoli più selvaggi, dissipano come nebbia tutte codeste favole. Perocchè sempre in tutte le genti v'ebbe qualche foggia di governo, ed hannola ancora le tribù più dissocievoli dell'Africa e dell'America, senza che niun mai ricordi dove e quando fosse quel patto sociale, che dai greppi e dai burroni raccogliesse i figliuoli di Adamo al consorzio della giustizia e della carità.

L'uomo non è nato ancora che è già alla discrezione della AUTORITÀ che Iddio concesso ai genitori e, di *necessità*, per molti anni egli cresce alla *soggezione* ed alla *obbedienza* di tale AUTORITÀ, altrimenti *perirebbe*. Uscendo poi egli della picciola sua famiglia; entra di *necessità* in un' altra grandissima famiglia, nella quale Iddio medesimo diede ad alcuni (come ai padri) l'autorità a reggerla e governarla. Siccome dunque egli amava, e riveriva ed obbediva per *debito* santissimo quella prima autorità (in qualsiasi modo fosse essa amministrata), così dee medesimamente per *debito* santissimo amare, riverire, obbedire la seconda, qualunque ella siasi. Noi sappiamo bene le grandi distinzioni che pongono i filosofi fra l'autorità paterna e l'autorità politica o civile: e noi le lasceremo stare tutte queste distinzioni, purchè ei si conceda che l'una e l'altra discendono da Colui, il quale solo hassi ogni *podestà in cielo ed in TERRA*: il che per un cattolico è PUNTO DI FEDE: *Non est potestas nisi A DEO. Potestates quae sunt A DEO ordinatae sunt. Itaque qui RESISTIT potestati DEI ordinationi resistit. Qui autem resistunt, ipsi sibi DAMNATIONEM ACQUIRUNT (ad Roman. XIII).*

No, *podestà* PROPRIO d'un uomo sopra l'altro uomo non v' ha; ma qualsiasi *podestà*, fin anco la minima, è *conferita* da Dio a chi più gli piace, secondo i misteri della investigabile Provvidenza. *Non sai Tu*, diceva Pilato a CRISTO, *che io ho la PODESTÀ di porti in croce o di mandarti assolto?* Ed EGLI: *Tu non avresti PODESTÀ NIUNA contro di ME, se non ti fosse data di LASSÙ (Joan. XIV).* CRISTO dunque, il sovrano padrone dell'universo, riconosce la PODESTÀ di un presidente forastiere non nominato dal POPOLO SOVRANO; e dichiara solennemente che quella PODESTÀ viengli da Dio: ed EGLI medesimo vi si sommette fino alla flagellazione, fino alla Croce; come già si era sommeso all'*autorità* dell'imperatore straniero, despota, oppressore del POPOLO SOVRANO, pagando egli il tributo e sentenziando che *dovesse* pagarlo anche il POPOLO SOVRANO medesimo: *Reddite quae SUNT Caesaris CAESARI (Matt. XXII),* perocchè,

se di lassù veniva la *podestà* del presidente, quanto meglio di lassù doveva venire la *podestà* di colui che mandava i Presidenti per tutto l'orbe Romano?

Fermato dunque questo PUNTO DI FEDE che ogni *podestà* è da Dio, e che coloro a cui (per qualsiasi mezzo) EGLI la manda (sieno essi buoni o rei) sempre (senza che essi nè il pensino, nè forse il sappiano) *faciunt verbum eius* (siccome è detto innanzi) o a consolazione e benedizione de' popoli, od a loro tribolazione e correzione e meritato castigo: fermato, io dico, questo PUNTO DI FEDE, i veri cattolici non vanno più investigando in quali uomini sia il diritto di costituire le terrene *podestà*, ma sanno che *quae sunt a DEO ORDINATAE SUNT*, e le amano e le riveriscono e le obbediscono, e le difendono: siccome i primi Fedeli amavano, riverivano, obbedivano, e difendevano gli imperatori pagani, tiranni, persecutori della Chiesa, carnefici dei Fedeli medesimi: e sempre nelle loro pubbliche e private collette pregavano da Dio per quegli imperatori (siccome dice Tertulliano) *vita lunga, impero tranquillo, sicurezza nella famiglia, Senato fedele, eserciti valorosi, popolo bene costumato, il mondo quieto, e quant'altro avessero essi potuto domandare a Dio e come uomini e come Cesari*. O quei fedeli dunque discepoli degli Apostoli e santificati dal martirio non erano *Cattolici*; od i *Cattolici* non possono volere coi tumulti la SOVRANITÀ DEL POPOLO, come il *popolo* avesse diritto a quella *sovranità*, e come niun'altra *sovranità* fossevi di diritto fuor quella del *popolo*.

I cattolici amano, onorano, ubbidiscono, difendono medesimamente la *sovranità* allorchè la trovano nel popolo anche liberalissimo, come allorquando la trovano nel principe assoluto, autoerate; allorchè la trovano nel Magistrato dabbene, pio, paterno, o nel duro, nel miscredente, nel malvagio. I cattolici, se nell'autorità incontrano la rettitudine, la clemenza, la Religione, l'amore, ringraziano e benedicono Iddio; se incontrano esorbitanze, prepotenze, crudeltà, seostumatezza, supplicano fervorosamente a Dio medesimo, il quale hassi in mano il cuore degli uomini, onde nelle sue mise-

ricordie, migliori gli intelletti e le volontà di quei dominanti; e così consoli la sua Chiesa tribolata e il popolo gemente (1). Mai però che i cattolici levino l'animo o il consiglio o la mano contro l'AUTORITÀ; mai che maledicano ad essa. Che se questa discendesse auco colla spada alla mano ad imporre cosa cui la coscienza ripugni, allora i cattolici piegano il collo sotto quella spada, e volano martiri al cielo; ma non tumultuano mai, non ribellano mai, non maledicono mai, si rassegnano pienamente in Dio ed in Lui si abbandonano. Così fecero i Cristiani dei primi secoli, specchiandosi in Lui che pendendo trafitto pel FUROR DEMAGOGICO e per sentenza strappata da *quel furore*, non isterminava i suoi nemici, ma pregava per essi loro, e spirava. Ecco il POPOLO SOVRANO CATTOLICO.

Con questa dottrina, è manifesto che il cattolico è l'ottimo de' cittadini, l'ottimo de' sudditi in *qualsiasi maniera* di governo in cui egli si viva; perocchè egli in *qualsiasi maniera* di governo ama, onora, obbedisce, difende per debito di coscienza l'autorità ivi costituita, fermamente credendo *non esservi potestà se non da Dio*; e comporta perciò e compatisce nella profonda rassegnazione dell'animo suo, il mal uso che per avventura vedesse fatto di quella *potestà*; ricordandosi che Davide allorchè, fuggendo Assalonne, veniva assalito a furia di sassi e di vituperi da Semei, rattenne Abisai dalla giusta vendetta con quelle memorande parole: *Dimittite eum ut maledicat: Dominus enim PRAECEPIT ei ut malediceret David; et quis est qui audeat dicere, QUARE SIC FECERIT?* (Reg. II. cap. XVI). — *Lasciate che egli maledica, imperocchè il SIGNORE GLI HA COMANDATO che maledicesse Davide; e chi è che oserebbe domandare PERCHÈ COSÌ ABBIA FATTO IL SIGNORE?* Altrettanto è a dirsi della pubblica autorità allorchè fosse per essere abusata; chi è che oserebbe domandare al Signore, perchè Egli o COMANDI o COMPORTI che tale sia fatto governo della autorità sua? *Judicia tua ABISSUS MELTA, justificata in semetipsa*, e tanto basta.

(1) Veggasi la nota alla pag. 109.

Io penso d' avere, almeno sfuggevolmente, dimostrato che il popolo non ha maggior diritto alla sovranità di quello che lo abbia qualunque uomo privato; perocchè Iddio solo padrone e signore assoluto di quella sovranità può darla a chi più gli piace; che quando hassela il popolo, non può ella dirsi minimamente a migliori condizioni (e forse direbbesi a condizioni assai peggiori) di quando la amministrano gli ottimati od i principi: che i cattolici finalmente, amano, onorano, obbediscono, e difendono medesimamente la sovranità, sì quando la trovano nel popolo, sì quando trovano negli ottimati o nei principi; e ciò per la ferma loro fede che *ogni podestà viene da Dio* (1).

Or perchè dunque tanto chiasso fra i gridatori del POPOLO SOVRANO? Perchè tutti i nemici della pace (fra i quali, diceva S. Agostino, non trovasi mai uomo dabbene) farneticano alla DEPRAVAZIONE UNIVERSALE, e comprendono che alla DEPRAVAZIONE UNIVERSALE non perverrebbe mai finchè il popolo seguitasse a riconoscere, a riverire, ad obbedire AUTORITÀ alcuna umana o divina. Sicchè Feurbach nel suo opuscolo « LA RELIGIONE DELL'AVVENIRE » diceva: *L' uomo solo sia il nostro Dio, il nostro Salvatore... noi dobbiamo cangiare il cristiano in uomo e l'uomo in cittadino*. Il cristiano dunque non è nemmeno uomo! e l'uomo fino a che serba alcuna riverenza a qualsiasi autorità, a qualsiasi legge, non è ancora cittadino!! E Guglielmo Marr nel giornale: « L'AVVENIRE PER LA VITA SOCIALE » soggiungeva: *L'uomo deve*

(1) Se poi si volesse indicare la diversità che passa fra l'elezione che fa Iddio delle Podestà civili e quella che fa Iddio medesimo delle Podestà Ecclesiastiche, su di che si è tanto disputato anche fra sommi uomini, anche fra sommi Dottori della Chiesa, parrebbe che, serbando tutta la riverenza a disputatori sì eccelsi, possa apparire manifesto che la differenza smisurata, piuttosto che nel modo di conferirla, stia in ciò che l'una Podestà discende in terra *discepola* all'altra. Perocchè all'una è detto: *Insegna a TUTTE le genti* (Matt., xxviii), ed a chi presiede ad essa è detto: *CONFERMA i tuoi fratelli* (Luc., xii); ed all'altra è detto: *Prendi il volume della legge dalle mani dei SACERDOTI* (Deuteron. xvii).

ritornare selvaggio per divenire qualche cosa. Oh possa io vedere il delitto nuotare nel sangue e giganteggiare!! E Moedeff, scrivendo agli adepti di Brienne e di Nidau, conchiudeva: **SOPPRIMETE LA VIRTÙ, e sull'altare della libertà non portate altro incenso che il DELITTO.**

Ecco perchè anelano tanto a persuadere il popolo che egli non ha nessuna autorità, nessuna legge fuor del suo piacimento. Perocchè, siccome questi demoni ne' tempi andati temevano la Chiesa e le sue censure; poi i Principi e le loro prigioni; ora nella persuasione di aver riuscito ad avvolgere nella disistima, nel dileggio, nell'odio la prima, d'aver vinti o piegati in gran parte alle loro dottrine i secondi, pensano che più non rimanga loro a paventare che la religione e il buon senso del POPOLO. Ed essi perciò gridano al POPOLO; tu sei SOVRANO; tu sei Iddio; non v'ha dunque innanzi a te legge alcuna nè UMANA, nè DIVINA. I tuoi nemici sono i preti, sono i gesuiti, sono tutti coloro che professano ancora punto di *religione*, punto di riverenza e di sommissione alla *Podestà*: tutti costoro sono *retrogradi* perchè non vogliono *progredire* a SOPPRIMERE LA VIRTÙ, ed hannosi ancora alcun ribrezzo a recare sull'altare della libertà la sola oblazione immacolata del vizio e del DELITTO CHE NUOTA NEL SANGUE ED INGIGANTISCE: tutti costoro debbonsi adunque sbranare; e tu allora O POPOLO SOVRANO, O POPOLO IDDIO, non avrai più chi ti amareggi pur d'un pensiero la vita beata, come non l'hanno il toro e il porcellino.

A tutto ciò non fia che quei demoni giungano mai, perocchè *SIGNATUM est super nos lumen vultus tui Domine (Ps. 4)*; e quel SUGGERITO non può cancellare ira d'inferno. Ma pure dee di leggeri almanco avvenire ciò che diceva Platone nella sua REPUBBLICA: « Allorquando un popolo è condotto a sitire avidissimamente l'indipendenza ed a tracannarsi senza misura la tazza della libertà, allora i magistrati se non fannosi obbedienti (*e badate bene che parlasi delle repubbliche*), o se provansi pur minimamente d'impedire quella licenza, il popolo li perseguita, li chiama do-

minatori, tiranni; e perseguitano e chiamano schiavi coloro che a quei magistrati prestano rispetto e obbedienza. Chi poi si trafela a torre ogni distinzione fra il magistrato ed il cittadino, egli è gridato benedetto, è portato ad ogni onore. Allora, di necessità, la licenza trabocca d'ogni parte: non è più autorità niuna nemmeno nella famiglia; ed il contagio par che trapassi fino negli animali domestici. Il padre teme il figliuolo; il figliuolo disprezza il padre; ogni riverenza, ogni pudore si dilegua, e la sfrenatezza viene al colmo. Il maestro piegasi al piacimento degli scolari ed è mestieri che gli accarezzi; i giovani si pigliano l'autorità dei vecchi; i vecchi scendono alla leggerezza della gioventù per non riuscire ad essa odiosi e insopportabili. La servitù si inalbera innanzi ai padroni. Le donne s'arrogano i medesimi diritti dei mariti. Ed ultimamente fin anco ai cavalli, ai cani, agli asini, par che trapassi quella sfrenata libertà, sicchè li vedi correre sì arditamente e sì impetuosamente che bisogna loro fare largo ». E Cicerone che riporta questo brano nel primo libro della sua REPUBBLICA, soggiunge: Sappiate che non v'ha nè mare sì rigonfio, nè incendio sì divampante, di cui non sia più facile quietare la violenza di quel che sia ridurre al dovere un popolo disciolto alla licenza ». E conchiudeva poi: « Ma questa eccessiva libertà precipita tosto, per necessità, nella più dura servitù. Perocchè di mezzo a questo popolo sfrenato è impossibile che non sorga un qualche nuovo capo ardito, corrotto, insolentemente crudele verso quei cittadini che hanno meglio meritato della patria ». Imperocchè diceva bene un grande filosofo francese: *Nei tempi di rivoluzione i più malveduti dal popolo sono sempre i VERI AMICI DEL POPOLO medesimo* (Montalembert).

Sia dunque tempo di raccogliere:

1° Che il POPOLO non può mai essere SOVRANO per proprio e assoluto diritto;

2° Che ogni SOVRANITÀ è compartita da Dio, per varie imprescrutabili vicende, a chi più gli piace;

3° Che della SOVRANITÀ e d'ogni altra *potestà* conferita agli uomini INDIO si vale per prosperare consolare e premiare i popoli, o per disertarli e affliggerli e castigarli secondo i misteri incomprendibili della sua misericordia, della sua giustizia, della sua provvidenza;

4° Che i cattolici, credendo di *fede* che ogni *potestà* viene da Dio, la amano, la onorano, la obbediscono, la difendono in chiunque essi la trovano. E confortansi nella letizia del Signore e nei rendimenti di grazie quando essa è amministrata dai saggi, dai pii; e sommettonsi nella piena e volonterosa rassegnazione nel Signore e nel gemito propiziatorio della fervorosa preghiera quando essa è data alle mani degli sconsiderati, dei malvagi e degli irreligiosi. Ma essi, in ciò che non è peccato, non le resistono mai nè in atti, nè in parole, sapendo di *fede*, che il resistervi procaccia la DANNAZIONE.

CAPITOLO VI.

La Nazionalità.

Ragionando della NAZIONALITÀ non intendesi qui di toccare della intrinseca sua essenza, del primo suo comporsi, del successivo suo crescere ed allargarsi, dei doveri che s'ingenerano in essa, dei comodi o degli incomodi che possono derivarsene; vuolsi toccare solamente la questione: se la *nazionalità* si rechi seco per diritto l'*indipendenza*, e se perciò una nazione che non abbia questa *indipendenza*, possa di *forza* pigliarsela; perocchè voi avete veduto poc'anzi mezza Europa sommosa al grido di *nazionalità indipendente ad ogni costo*; al grido di odio, abominazione, sterminio allo straniero.

La NAZIONALITÀ derivasi o dalla medesimezza dell'*origine*, o dalla medesimezza della *lingua*, o dalla circoscrizione di *confini* geografici costituiti dalla natura.

Ora l'ORIGINE o vuoi cercar ne' primordi in cui solo vi ha certezza *dogmatica*, ed allora tutti gli uomui non sono che una sola e medesima *nazione*; o vuoi cercar ue' tempi meno remoti, ed allora vi ravvolgete in tanta storica confusione da non trovare mai più via *sicura* ad uscirne. E in vero fra tanti popoli che dominarono lungamente l'Italia o che alternativamente la corsero e ricorsero, sapete voi nemmeno a chi dobbiate sicuramente l'origine della vostra famiglia? Sapete voi anche solo se di presente vi abbia in Italia maggior numero di figliuoli degli Aborigeni, o dei Greci, o degli Etruschi, o dei Barbari? E se lo sapeste, non verrebbero forse perciò appunto a riuscire *nazioni* fra loro *diverse* la Lombardia, la Venezia, la Toscana, gli Stati della Chiesa, la Puglia, la Calabria? E se poi, lasciando stare le *origini*, così *incerte* delle genti, vi piacesse di porre in generale per *origine* nostra quel popolo Romano cui tanto vagheggiano e sto per dire, tanto adorano i rivoluzionari d'oggi, non uscirebbe allora una *nazione* che si estenderebbe dall'Indo agli ultimi Britanni, e dalle Selve transrenane alle oasi del Sahara? E ciò viemaggiormente nella considerazione che questa sterminata nazione della repubblica Romana erasi anche ridotta ad intendere od in qualche modo, a parlare una *sola lingua*; il che sarebbe l'altro elemento della nazionalità? lingua che a testimonianza di ciò, rimane ancora comune nella universale Chiesa latina? Ma per tutto ciò quella sterminata repubblica potevasi veramente dire una *nazione* sola, o non era piuttosto l'aggregazione violenta di infinite *nazioni*? E la presente Svizzera, pel contrario, avendosi tre diverse lingue, non è forse una sola nazione? E tre *lingue* e molteplicità di *origini* ha la Francia; e *lingue* diverse e diverse *origini* hannosi gli Stati-Uniti dell'America; e *lingue* diverse e diverse *origini* si ha fin anco la China che pur si tenne segregata fino ad ora da tutto il rimanente del mondo.

Con questo dunque si fa cenno che nè le *origini*, nè il *linguaggio* costituiscono per sè soli certezza di nazionalità e diritto

d' *indipendenza* : altrimenti l' Algeria tornerebbesi ai Kabaili, e Nuova-York ai selvaggi.

Rimarrà dunque a considerarsi se la *naturale* circoscrizione di luogo porga quella *certezza di nazionalità* e perciò quel diritto di *indipendenza*, di cui qui si ragiona. Forse di ciò potevasi dubitare quando le genti navigavano ne' truogoli, e inerpicavansi su pe' dirupi delle montagne senza via come le fiere: allora uno stretto di mare, un lago, un fiume, un vallone potevano essere il *non plus ultra* del tenimento di un popolo, potevano essere le eterne barriere di una *nazione*. Ma di presente che coi miracoli dei piroscafi, delle strade ferrate, e di tutt'arti, con cui fin per sotto i più profondi fiumi, pei trafori delle più salde montagne, pei sospesi aerei ponti si è l'uomo fatte vie per le quali dispiega veramente il volo: di presente dico, sarebbe stoltezza il pensar pure che qualsiasi naturale circoscrizione geogralica debba chiudersi una nazione, come la steccaia rinchiudesi la mandria. La civiltà, la stampa, il commercio, e l'amore che già menava Ulisse a cercare nuove genti, nuove città, nuovi costumi, rimescolano ad ogni dì i popoli, e gli affratellano fra loro; ed in questo correre universale all' associamento, alla fusione, potrebbonsi mai udire i meschini che alle genti piantano termini di laghi, di fiumi, di montagne, di valli, al di là delle quali gli uomini non sarebbero più i figliuoli del medesimo Adamo; sicchè ciascuno nella propria cerchia si abbia proprio da sè solo a governare; e s'abbia poi a gridare l'anatema contro quanti la Provvidenza avesse mandati ad allargare di un palmo quelle cerchie, ad affratellare alquanto di quelle tribù, a costituire in solo gran popolo quelle topografiche minuzzaglie: sicchè fossero da aversi in esecrazione coloro che ad un solo ridussero i diversi regni delle Spagne, ad un solo gli Stati molteplici della Francia, ad un impero solo le isole Britanniche?

Se ciò fosse vero, tornerebbesi passo passo agli antichi municipii; alle sempre sospettose, e sempre sommesse, e sempre peri-

glianti repubblicucce del medio evo, allo sperpero insomma d'ogni popolo e d'ogni nazione: al che riesce irrepugnabile prova anche solo quanto diceva poc'anzi un savio Subalpino: « Adottato da molti codesto principio della indipendenza ad ogni costo, l'Italia fu per regredire, anzi regredì veramente verso l'antico municipalismo, mentre già cominciava a formarsi in maggiori unità, e Savoia minacciò di separarsi dal Piemonte (1) a cui s'era un tempo sì caldamente affezionata; e Genova cominciava a fremere contro un principe pure a lei sì benefico; ed altri municipj ancora avrebbero proseguito il regresso con logica inesorabile ».

Per quanto è fin qui detto, che è dunque, e dove è essa veramente questa NAZIONALITÀ, per cui si è levato tanto vampo? CONTINGENTE si è (diceva un grande filosofo) nella sua applicazione il vocabolo NAZIONALE, giacchè chi non vede essere oggidì le NAZIONI tutt'altro di quelle che furono? E chi ci assicura che non saranno fra un secolo tutt'altre da quello che or sono?

Or piacciavi di udire in questo argomento un brano dell' aureo libretto del Tapparelli d'Azeglio sulla nazionalità: « La NAZIONALITÀ fra vari popoli è molte volte preceduta da diversità, e per conseguenza da soggezione dell' uno all' altro; la quale soggezione può talora essere giusta; e anche non giusta è per lo più alla nazionalità futura preparazione necessaria. Talchè se ogni soggezione di tal fatta volesse dirsi illegittima, i piccoli stati dei popoli fanciulli, quando ogni città formava un regno, mai non avrian potuto legittimamente incontrarsi in maggior civiltà: e incentrativi talora per violenza, sempre avrebbon dovuto dibattersi per riacquistare la perduta loro nazionalità. E perchè dunque non si dibatte oggi la Provenza, non la Navarra, non la Borgogna o la Lorena, non la Corsica stessa semi-italiana? Cercatene le ragioni a vostra posta, non altre, cred' io, ue troverete se non quest' una; il diritto col-

(1) Ora se n' è separata insieme con Nizza per unirsi alla Francia (111); tanto è il prestigio della nazionalità!

lega in un solo corpo quel gran reame, e, figlia del diritto, la pubblica tranquillità.

Parla dunque ed impera, riconosciuto dai popoli, un diritto per cui vengono essi talvolta fra loro consociati, benchè di schiatta, di lingua, d' istituzioni, di genio affatto diversi; e da tal diritto preparasi la nazionalità, non dalla nazionalità producesi il diritto ».

E altrove poi il medesimo illustre filosofo dimostra come si origini questo diritto: « La società non potendo esistere se non in forza di una unità che stringa e leghi intelletti e volontà; in ogni società deve esistere il diritto di legare menti e volontà, ed è quello appunto che chiamasi *autorità*. Ma questa *autorità* che governa è ella una astrazione? certo che no: le astrazioni non parlano: dovunque esiste società, esistono dunque individui che HANNO DIRITTO (loro conferito da Dio, come fu detto nel capitolo precedente) a governare. Il negare la possibilità di tal possesso, egli è un negare la possibilità della società. Ogni società che esiste ha dunque per necessità di sua natura un governante; un uomo cioè a cui si appartiene un tale diritto. Or ditemi, che vuol dire, *gli si appartiene*? Non significa appunto che egli può escludere ogni altro? Il diritto dunque di governare è cosa sua, è sua proprietà. Ma questa proprietà come s'acquista? Colla *elezione popolare*, gridano certi animi avvezzi a modellare la natura sul loro cervello, invece di modellare i pensieri sulla natura: e se essi avesser ragione, tutte le società sarebbero coniate ad un medesimo stampo. Ma la sapienza del CREATORE, qual infinita varietà non presenta, come nel fisico, così nel mondo morale? Il possesso d'autorità come ogni altro diritto nasce da fatti svariatisimi.... Dannosi dunque dei casi in cui senza essere nè *venduti* nè *schiavi*, molti uomini debbono *obbedienza* ad uno che le circostanze costituiscono *in possesso dell'autorità* ». Per le quali cose egli conchiude poi come non sia nè impossibile nè ripugnante alla natura delle cose, che un principe stesso governi parecchie nazioni. Dal che derivasi che l'argomento solo della *nazionale indipendenza* non può

mai porgere nè diritto, nè ragione niuna a cacciar di violenza, perchè forestiere, il principe che regna (1). *Pretendere che non mai possa dirsi LEGITTIMA tale DIPENDENZA, sarebbe un abjurare ogni tradizione, storica, ogni teorica filosofica: pretendere che LEGITTIMA, O NO, possa scuotersi arditamente per ridurre le genti alle naturali loro condizioni, egli è un subordinare il NATURAL-RAGIONEVOLE al NATURAL-MATERIALE (Idem); egli è un anteporre ciò che giova e che piace a ciò che è lecito e giusto e onesto.*

Sempre ebbi a provare grande meraviglia in leggendo quale sia stato l'ultimo tracollo che condusse in ischiavitù Israele nella Siria, e il popolo di Giuda in Babilonia. Del primo è detto che Osea provò di RIBELLARSI a Salmanassare; del secondo è detto che primamente Gioachimo, e dappoi Sedecia provarono di RIBELLARSI a Nabucodonosor. Alla prova di Osea seguì la schiavitù e la perpetua dispersione di Israele; a quella di Gioachimo seguì la devastazione di Gerusalemme, di cui il meglio in uomini e ricchezze passò ai Caldei; ed a quella finalmente di Sedecia seguì la schiavitù universale e l'orribile supplizio del re a cui furono cavati gli occhi, dopo aversi veduti innanzi trucidati i proprii figliuoli.

Ora se v'ebbe NAZIONE al mondo spartita veramente da ogni altro popolo, fu senza dubbio l'Ebrei. Tutti in essa discendevano sicuramente da Abramo; tutti parlavano la medesima lingua; tutti ebbero la medesima legislazione dettata dal Dio medesimo. Iddio medesimo avea scelta quella NAZIONE per SUO POPOLO. *Quis est alius ut populus tuus Israel GENS UNA in terra ad quam perrexit Deus ut*

(1) I commentatori de' Vangeli notano come due soli stranieri s'iansi provati, quantunque invano, di difendere l'innocenza di Cristo; e questi furono Pilato e sua moglie. Del rimanente, i principi de' sacerdoti, gli scribi, i farisei, il popolo, tutti insomma i connazionali il maledissero, e di violenza il vollero trafitto. Le repubbliche italiane cercavano il più delle volte i loro capitani, i loro presidi fuori della repubblica, affinchè i rapporti di famiglia, di parentela, di amicizie, di municipalismo non impedissero o minorassero la libertà dei giudizi o dei provvedimenti. Ora l'impiegato forastiero è l'esecrazione dei nuovi legislatori.

liberaret et faceret POPULUM SIBI (Paral. lib. 1, cap. 17)? Iddio medesimo avea guidata quella nazione per mezzo a mirabili prodigi in un paese determinato a cui lo stesso Iddio aveva segnati i confini. Che vorrebbevi mai di più per essere una NAZIONE? e che vorrebbevi, perciò, di più per aver diritto alla INDIPENDENZA?

Nabucodonosor e Salmauassare non avevano alcuna ragione su quella gente, fuor quella della prepotenza, e quella della forza maggiore. Or bene il Re di Israele e il Re di Giuda insieme co' loro popoli si provano di gittare quel giogo ignominioso del tributo loro imposto da Re barbari e stranieri. E Iddio a quella rivolta, anzichè benedire, maledice per modo che i ribelli vinti e martoriati, sono cacciati innanzi come greggi a vituperevole schiavitù!

So bene che Iddio puniva così le iniquità di quel popolo ingratisimo, siccome già da secoli il venivano predicando i Profeti (ma vi ha egli forse anche di presente popolo alcuno sulla terra che possa professaro di non aver peccato?); pur domando perchè mo' Iddio fra tante guerre che furono prima con quei Re barbari, cogliesse proprio per isterminar il suo popolo sì di Israele, sì di Giuda, quelle guerre che sorgevano per la ribellione, con cui cercavasi l'INDIPENDENZA NAZIONALE?

So che è mistero; e so che i misteri si adorano e non si investigano ed io me ne rimango; tuttavia è questa, s'io non m'inganno, una grande meditazione pei gridatori delle nazionali indipendenze. Ma meditano essi mai cosa alcuna que'gridatori? Se mai la meditassero, come rimarrebbero essi innanzi a quest'altra maraviglia dell'Egitto?

Iddio vuol trarre da quella schiavitù barbara, durissima il POPOLO SUO; e dal rovelto di Orebbe chiama Mosè e gli dice: Ho veduto l'afflizione del MIO POPOLO in Egitto, ed ho udito il di lui pianto per la barbarie di coloro che presiedono ai lavori: sapendo pertanto il dolor suo, sono disceso a liberarlo dalle mani degli Egizi . . . vieni; ti manderò a Faraone a cui dirai che lasci andare il mio popolo a porgermi sacrifici nel deserto (Esod. cap. 3.

e 5.). Oh mio Dio ! avete voi a domandar licenza a Faraone per menar altrove il vostro POPOLO ? Dite al POPOLO VOSTRO che si RIBELLI, e vada dove più a voi piace. Avete voi paura che Faraone ve lo impedisca ?

Io maraviglio ; Iddio, padrone d'ogni cosa, piuttosto che appigliarsi a questa speditissima via tanto facile e tanto santa po' nostri rivoluzionari, sommuove, flagella, deserta tutto l'Egitto con istupendi miracoli, finchè abbia strappato da bocca a Faraone : *Surgite et egredimini a populo meo vos et filii Israel, ite et immolate Domino sicut dicitis* (Exod. XII). Io m'ingannerò ; ma se questo fatto non prova che qualunque nazionalità e qualunque disagio che essa provi, non giustifichino mai la ribellione contro il proprio governo, non danno mai il diritto a sorgere di forza alla indipendenza ; io non so più come intendere la Scrittura. Perocchè qui Iddio stesso professò l'ingiustizia e la tirannia onde era oppresso il suo popolo, decretò la sua liberazione, ma non volle recarla ad effetto senza l'ESPRESSO e SOLENNE CONSENTIMENTO del tiranno oppressore. Volete voi che per altre ragioni Iddio in siffatto modo procedesse, se non per quella, di lasciare al mondo una grande lezione, a cui tutte rispondono poi le dottrine delle Scritture e tutti gl' insegnamenti della Chiesa cattolica ? Perocchè è comune insegnamento che Iddio solo può rimutare il cuore dei tristi dominatori, adottando oziandio i più terribili flagelli : ma le genti hanno da aspettare nella preghiera fino a che a Dio medesimo piaccia di cangiarle in meglio le loro sorti ; come gli Ebrei, senza pigliar l'armi o senza andarsene a loro arbitrio, aspettarono che corressero sull'Egitto tutte le piaghe, dall'acqua fatta sangue e dall'inondazione de' ranocchi, fino allo sterminio dei primogeniti ; ed uscisse così di bocca a Faraone quell'ANDATEVENE ; *Egredimini a populo meo*.

Fin qui abbiamo tenuti gli occhi sui casi di NAZIONI, che per origine, o per termini di luoghi, o per dichiarazioni di Dio medesimo, potevano considerarsi come isolate e spartite dal rimanen-

te degli altri popoli. Ma ora è mestieri volgerci dall'altro lato a considerare se dopo quel miracolo smisurato di ineffabili misericordie, onde furono redenti gli uomini, possono essere ancora stranieri o barbari per genti cattoliche, cui sia lecito ad esse odiare, cacciare, perseguitare, sterminare; e credere perfino che ciò possa essere opera meritoria e santa, siccome udiasi poc' anzi bestemiare senza ribrezzo, senza vergogna in tante parti d' Europa, e fin nel cuore della stessa cattolicissima Italia, fin da genti che sarebbonsi dette dabbene e pie.

Consentite che io qui vi ricordi le parole che trentacinque Vescovi insieme raunati indirizzavano poc' anzi di comune accordo alle loro diocesi: « Non da per tutto scendono in campo scoperte colle loro seduzioni le nuove dottrine; esse si ascondono talvolta ingannevoli sotto a certe tendenze nobili in apparenza ed umane; e si fanno svegliatrici di certi suoni che trovano eco in ogni uman petto, e ammaliano ed acciecano in tal guisa intere popolazioni. Per il che i vostri Vescovi reputano del dover loro, i più perigliosi seducimenti di questa tempra, impiegati oggi con tanto successo dai nemici dell' universale ordinamento cristiano, mostrarvi a dito, o diletteissimi, affinchè ve ne guardiate ».

« Uno di simili allettamenti che inebriano, si è quello della NAZIONALITÀ. Iddio come insegna l'Apostolo (Att. XVII. 26) fece nascere da un solo uomo tutto il genere umano, dandogli ad abitare la terra tutta, e delle abitazioni degli uomini segnando certi tempi e confini . . . Il gentilesimo istruito e colto che non iscorgeva in tutti gli uomini la comune origine loro e la somiglianza che tutti hanno con Dio, dava il nome di barbari a tutti i popoli forestieri, dispregiandoli e combattendoli, vantandosi di quel motto: *parcere subiectis et debellare superbos*. Il gentilesimo rozzo ritiene ancora ogni straniero pel suo capital nemico; egli non conosce altra schiatta fuori della sua; distruggitore, d' ogni altra, egli ammazza, arrostitisce e divora il forastiere che abbranca, o il vende a foggia di bestia, imbestiato egli stesso. Il Cristia-

nesimo solo ha restituito all'uomo la vera sua dignità. Tutti gli uomini sono divina stirpe agli occhi della Fede; tutti figli di Dio chiamati al medesimo regno, tutti, e in ben doppio senso, consanguinei fra loro: e perchè usciti di un solo sangue, e perchè riscattati da solo quel sangue che fu sparso in sulla Croce: conciossiachè in Gesù CRISTO i lontani sono stati ravvicinati: (*Efes. II. 13*); e rovinato è il muro che i popoli SEPARAVA, e sradicate le inimicizie, e TUTTI in un solo corpo congiunti sotto un sol Capo, TUTTI hanno accesso al Padre in uno Spirito solo, NÈ VI HA PIÙ Ebreo o Gentile, nè Barbaro o Scita, nè servo o libero, ma tutto e in tutti CRISTO, e il vincolo della perfezione che insieme gli stringe è la CARITÀ (*Coloss. VII. 11*). Il Cristianesimo dunque e con esso l'umanità VERA consentire NON PUÒ che predomini altrimenti il sentimento nazionale. Vero è che il cristiano è più vicino alla famiglia sua, che alla sua Comune, e più vicino al suo popolo e al suo paese, che alla umanità in generale: ma egli adempie i doveri suoi verso tutti, e si fa tutto a tutti in modo conforme al divino comandamento; e la sua carità, uscendo di sè e dilatandosi con sempre maggior vigore, ne viene mano mano riempiendo i cerchi via più e più larghi cui formano la famiglia, il Comune, la nazionalità, la cittadinanza dello Stato, e da ultimo l'umanità tutta intera. Se non che l'amore degenera in vile egoismo, qualora anzichè uscire di sè, in sè stesso riconcentrandosi, non fa che riferire tutto avidamente a sè stesso. Accendesi allora l'odio tra gli individui, tra le famiglie, le Comuni, le razze, ed i popoli; per il che ogni più nobile vincolo ne rimane sacrilegamente stracciato. In cotal guisa gli snaturati seduttori dei nostri dì, i quali a nulla altro intendono che a rovesciare ogni ordine divino ed umano, ne vanno artificiosamente istigando il sano amore, cui portano i popoli alla loro storia, alla loro lingua, ed ai loro aviti costumi, riducendolo ad uno stato di febbrile deliramento che facendogli scorger nel suo vicino il quale parli altra lingua differente della sua, il suo capital nemico, dà alle fiamme la sua propria casa per

distruggere la casa di lui. No, non è già cotesto uno svilupparsi che faccia il progresso, come essi chiamano: egli è, in quella vece, un miserabile indietreggiare, che essi fanno della genuina e nobilissima CIVILTÀ CRISTIANA verso all' oscura BARBARIE del gentilesimo: la NAZIONALITÀ diventò per essi il vitello d'oro, il cui culto inaugurato all'ardore di sfrenate passioni, è pur troppo spesso un feroce azzuffamento di razza, un'IGNOMINIA DELL' UMANITÀ, un'ABOMINAZIONE DINANZI A DIO ».

« I vostri Vescovi congregati e congiunti in bella e santa armonia, tuttochè appartenenti ancor essi a svariatissime stirpi, ed a voi in varie lingue parlanti, vi pregano, o dilettissimi, e vi ammoniscono nello Spirito Santo: Deb non sia che illusi dalle astute loro lusinghe, incappiate nelle reti di codesti seduttori del popolo! Amate pure la nazione vostra, la vostra patria, la vostra lingua, ma rammentatevi nel tempo stesso che la terra è tutta di Dio, che in ogni lingua s'innalza ad Esso ogni dì la preghiera che ne insegnò il suo FIGLIUOLO: Padre nostro, rimettici i nostri debiti siccome noi li RIMETTIAMO ai nostri debitori: rammentatevi che il suo SANTO VOLERE si è che la legge e i civili ordinamenti servano non già a segregare uomini e popoli, sibbene a CONGIUNGERLI anche visibilmente in quel modo, che per virtù della Chiesa, essi hanno ad essere invisibilmente e spiritualmente fra loro congiunti nella carità e nella fede ».

Prima dunque che si calasse dai cieli il sospiro dalle Genti, il solo popolo di Abramo, di Isacco, di Giacobbe era veramente NAZIONE nell'universa terra: *Populus tuus Israel GENS UNA in terra*. Tutte le altre NAZIONI erano, come di presente, CONTINGENTI, perocchè tramutavansi a termini, a leggi, a costumi, a lingue, a dominatori sempre diversi. Quella sola nazione aveasi incredibili, diligentissime sollecitudini, onde mai non tralignare, onde mai accomunarsi con altre genti. Sicchè in essa, fin anco ciascuna famiglia potea risalire per lunghe generazioni e notare sicuramente da quale tra i figliuoli d'Israele ella pigliasse capo. E tanta diligenza genealogica era

voluta dalla Provvidenza, affinchè si conoscesse poi, senza più dubbio nessuno, come il PARGOLO di Betlemme fosse veramente quel SEME di Abramo in cui sarebbero benedette TUTTE le genti (Genes. XXII), nel che le profezie veniano confortando di speranze i lunghi secoli, che corsero fino alla pienezza de' tempi segnata negli abissi dei misteri di Dio.

Ma al compiersi di quelle profezie, compivasi ancora lo speciale mandato di quella nazione; ed ella mesceasi nella universalità delle genti, a cui tutte erasi allora levata la Stella di Giacobbe (Num. XXIV). Perocchè a quel PARGOLO fino dall'eternità avea detto il GENITORE: *Dabo tibi gentes haereditatem tuam, et possessionem tuam TERMINOS TERRAE* (Psal. II); ed il Profeta avea soggiunto: *Et dominabitur a mari usque ad mare, et a flumine usque ad terminos orbis terrarum* (Ps. LXXI). E di fatto quel PARGOLO, levata la voce, chiamava colla BUONA NOVELLA all'UNITÀ della Chiesa TUTTE le genti: *Docete omnes gentes* (Matt. XXVII). Per la qual cosa conchiudeva benc un Savio: NAZIONE e CHIESA corrispondono fra loro nel cuor del cattolico come le parti al tutto; e come la parte è ordinata al tutto, così nell'Idea cattolica la NAZIONE è ordinata alla CHIESA ». E proseguiva poi: « Il primo elemento adunque di unità nazionale è, senza fallo, l'unità religiosa. L'UNITÀ NAZIONALE formata dalla Religione Cattolica è dunque tanto più perfetta di quella che formar si potrebbe per interesse, per affetto, per ischiatta, per convivenza, e per ogni altro titolo dedotto dall'ordine sensibile e dall'uomo sensitivo, quanto le verità assolute son più salde delle contingenti, il diritto più gagliardo del diletto, l'intelligenza più nobile della sensazione, Dio superiore alla umanità Deesi pertanto la nazionalità SUBORDINARE al Cattolicismo co' fatti e cogli affetti, come ella è logicamente ed ontologicamente a Lui SUBORDINATA in teoria: Assioma cattolico, che esprime per l'ordine soprannaturale, quella medesima legge che corre per l'ordine naturale: gli interessi nazionali doversi adattare al DIRITTO, non questo agli INTERESSI NAZIONALI.

« Imperocchè, che altro è mai nell'ordine naturale il diritto, se non il comando di Dio? e questo comando di Dio, come e dove può egli conoscersi soprannaturalmente se non nella Chiesa Cattolica? Dir dunque che la nazionalità dee SUBORDINARSI alla giustizia, e dire che dee SUBORDINARSI al Cattolicesimo, sono sul labbro cattolico frasi equivalenti, se non sinonime . . . Era importante chiarire queste relazioni dell'esser nazionale coll'esser cattolico, affinché si comprendesse ragionatamente qual seggio aver debba nel nostro cuore la nazione e la patria; potendo accader di leggieri in tempi di tanto ardor cittadino, che si torni, se non colle teorie, come accadde ai repubblicani di Francia, almeno cogli affetti a quella IDOLATRIA di patria, che formò il NAZIONALISMO pagano.

« Conosciuta la dignità di quell'augusta società che più divina che umana, media fra cielo e terra, sopra ogni altra torreggiando, richiama a sè come parti al tutto, tutte le genti cristiane, esaminiamo quale ne sia lo spirito, e come ella abbia formata fra' Cattolici un nuovo incivilimento, riformando le idee e il codice internazionale. MAESTRA SUPREMA del vero, e però tutrice naturale e inflessibile del diritto (*virga directionis, virga regni tui*) (Psal. 45), sul diritto anzi sostenendosi tutta ed unicamente la giustizia (*iustitia et iudicium correctio sedis eius*) (Psal. 96), come quella che niuna material forza ottiene *per sè* sulla terra, ella dovette sempre, per la necessità di sua esistenza, non meno che la santità di sua dottrina, promuovere nelle nazioni che accettarono l'ANNUNZIO DI SALUTE, le idee di RIVERENZA INVIOLABILE al principio d'ordine, unico elemento di universale (*cattolica*) unità, e vero bene dell'uomo ragionevole . . . I magnanimi sensi desti dallo spirito cattolico, prepararono e formarono la grande idea della società Europea e del suo cristiano incivilimento. Allora cessò, e fra cristiani principalmente, il BARBARO ODIO DELLO STRANIERO » (*Tapparelli d'Azeglio sulla nazionalità*).

Per la qual cosa noi pure colla Sofia, la quale maravigliava

che Dante le domandasse se ella fosse italiana, vorremo qui selamare ;

O frate mio, ciascuna è cittadina
D'una vera città, ma tu vuoi dire
Che visse in Italia peregrina.
(*Purgat.* XIII.)

E dove mai infatti potrebbonsi trovare STRANIERI O BARBARI innanzi ai discepoli di LUI che, dopo aver narrata la parabola del Samaritano soccorritore pietoso di quel Giudeo ferito, cui per odio nazionale doveva tanto abborrire, conchiudeva, così doversi fare da me, da voi, da tutti: *Et tu fac similiter?* (Luc. x). E come fra quei discepoli si potrebbe gridare *indipendenza ad ogni costo*, non abborrendo talora fors'anco dalla menzogna, dagli inganni, dallo spergiuro, dalla rivolta, avendosi innanzi il MAESTRO, il quale ealandosi dai cieli toglievasi a patria una nazione doma, avvilita, tiranneggiata da un prepotente straniero; MAESTRO che visse tutta la vita in quella tirannide, e morì cacciato alla eroce dalle urla de' suoi NAZIONALI; Maestro che nulla mai disse ebe a quella forestiera tirannide avversasse, o accennasse pur minimamente a NAZIONALE INDIPENDENZA; anzi e co' fatti e colle parole COMANDÒ sempre RIVERENZA ed OBEDIENZA a quella tirannide straniera; e col sofferimento delle onte più atroci e della morte più dispietata suggellò ad eterna memoria quella obbedienza e quella riverenza?

Vi ricorda, figliuol mio, come, venuto quel supremo momento in cui il Redentore dalla cima dell'Oliveto era per levarsi al cielo, coloro che erano quivi convenuti gli ebbero riverenti se Egli avrebbe allora restituita l'indipendenza alla nazione Ebraea cotanto a que' di oppressa e invilita e disfatta dalla prepotenza incomponevole di genti lontane, differenti in tutto di lingua, di costumi, di religione? Può egli avervi domanda più discreta, più pia, più santa? possono egli avervi chieditori più innocenti, più dilette, più desiderosi del vero bene? Essi non chiedono già lo sterminio dei Romani oppressori, non chiedono la sovranità del

popolo, la costituente, il voto universale; no: essi domandano appena, se sia per cessare la tirannia durissima, straniera, che opprime la nazione. Eppure non hanno nemmeno finito la parola, che Egli chiude loro la bocca con quel terribile: *Non est vestrum nosse tempora vel momenta quae Pater posuit in sua potestate* (Act. 1. 7). — NON È COSA S'APPARTENGA A VOI l'indagar intorno a questi avvenimenti cui il Padre serbasi al beneplacito suo. Oh mio Dio! sono queste dunque le ultime parole che qui in terra vi uscirono di bocca? fu questo l'ultimo ricordo che voi lasciaste come testamento alla vostra Chiesa nascente che tutta allora vi si era raccolta intorno? NON EST VESTRUM? Ma se anzi a' nostri di tutto il mondo è subbuglio perchè grida che è proprio tutta cosa sua, che è suo sacrosanto diritto, non già solo il muovere somiglievoli domande, ma il levarsi a tumulto, il por mano a qualsiasi mezzo, per conquistare l'*indipendenza nazionale*! Vedete, figliuol mio, come s'interpreta il Vangelo da questi nuovi dottori?

Ma ben altrimenti l'intendevano gli Apostoli, i quali predicando a innumerevoli NAZIONI tutte allora soggette alla prepotenza di Roma, mai non cadde loro nemmeno in pensiero, mai non isfuggì loro parola che quella *soggezione* condannasse, oppure solo chiamasse snaturata ed odievole. Ben, pel contrario, vi ricorderà come fossero già da noi recate più volte in questo intrattenimento le loro UNANIMI, PERENNI, INVARIABILI esortazioni alla *sommessione*, alla *obbedienza*; vi ricorderà come sugli esempi e sulle dottrine di quel MAESTRO che pur era l'INFALLIBILE INCREATA SAPIENZA, e sull'esempio e sulle dottrine degli Apostoli suoi, crescessero i Fedeli ne' primi tempi della Chiesa a tanta *sommessione*, a tanta *fedeltà*, a tanta *obbedienza* ai loro *tiranni*, ai loro inumani *persecutori*, che anche venuti smisuratamente ad essi maggiori in numero e in coraggio, siccome agli imperatori medesimi dimostrava Tertulliano, pure lasciavansi con imperterrita rassegnazione nei martirii trucidare; perchè fermamente credevano che la Religione cristiana tutta carità e mansuetudine, voleva che si desse

la vita, a imitazione del suo DIVIN MAESTRO, piuttosto che rivoltarsi contro le Podestà (quali esse si siano) a cui Iddio ci diede a governare.

Era perciò che, non ha molto, un illustre scrittore faceasi a domandare: « Chieggo in qual pagina del Vangelo, anzi di tutto il nuovo Testamento, in qual capo, in qual versetto s' incontra un menomo cenno a questa civiltà divina, al *costituirsi la nazionalità dei popoli*, al *riacquisto dell' indipendenza*, a tutti insomma o a qualunque di quei perfezionamenti che costituiscono la civiltà? È inutile cercarne, non ci è una sillaba! Ivi tutto è soprannaturale, tutto ordinato alla santificazione delle anime, tutto indiritto alla vita eterna; e se si parla della vita terrestre o del mondo, ciò è solo per disingannare le menti, e staccarne i cuori, rilevandone con gravi e solenni parole la caducità e gli errori..... A collocare ogni cosa al posto suo, dobbiam distinguere il cielo dalla terra, e sapere precisamente se Cristo venne al mondo per santificare l'IDOLATRIA DELLA PATRIA, o non anzi per rivelarci la verace nostra patria che è tutto altrove. E perocchè il REDENTORE parlò non meno cogli esempi che colle istruzioni, mi s'indichi anche un solo atto pel quale EGLI facesse la più lieve allusione a perfezionamenti politici e civili. EGLI nacque, visse e morì nel mezzo di un popolo non pur servo, ma dispetto ed invilito; nè stese una mano, nè mosse un dito per ristorare la NAZIONALITÀ, o per ridargli la INDIPENDENZA, che pur era sospirata da tanti » (Curci. Divinaz.).

Insomma al volgere oggidì la meditazione, da un lato sulla umiltà e la dolcezza e la mansuetudine e la rassegnazione e la carità della Religione di CRISTO, e dall'altro lato sulla esaltazione degli animi, sul furore con cui ad ogni costo si vuol correre alla *nazionale indipendenza*, e quindi perciò agli odi, alle maledizioni, alle perseguzioni, alle guerre internazionali, torna come di forza il pensiero a quella incredibile pervicacia degli scribi e dei farisei, i quali quanto più udiansi intorno e il Precursore e CRISTO me-

desimo predicare il regno del ciell: *Appropinquavit regnum caelorum* (*Matt. iv*), tanto più facevansi intestati a volere il regno della terra e le apparenze almeno della *nazionalità*; e mandavano alla croce il sospirato medesimo da tanti secoli, pel solo timore che Roma non gravasse vie peggio su quel resto di nominale *nazionalità* che loro rimaneva ancora: *Venient Romani et tollent nostrum locum et gentem* (*Joan. xi*). E questo timore appunto, e questo farnetico di *nazionalità* li sospinse a quel delitto, pel quale tutta l'ira di Dio piombò finalmente su quel popolo sventurato.

E quali furono mai quelle vie, per cui Iddio maturò e compì quelle terribili sue vendette? Quelle vie si furono gli ultimi sforzi di una RIBELLIONE accanita, disperata, con cui quel popolo medesimo, fra gli oltraggi della *straniera dominazione*, si provò di ripigliare coll'armi la *nazionale indipendenza*! E per quelle sconsigliate prove fu devastata orribilmente tutta la Palestina, fu sterminata Gerusalemme, e un milione trecento cinquantaquattro mille quattrecento novanta Ebrei furono trucidati su quelle rovine; il rimanente di quegli infelici furono menati schiavi, spettacolo, maraviglia, e compassione a tutte le genti ed a tutti i secoli! E di tutti quei lunghi e moltiplicati tumulti, di tutte quelle spaventevoli calamità erano principali promotori, rabbiosi e ostinati alimentatori i seguaci d'un Giuda capopopolo invasati da cotale furor repubblicano, che ogni cosa mettevano sossopra, e precipitavano a ogni esorbitanza; ed erano con essoloro quegli altri ancora, i quali associati col nome di ZELANTI, immergevano a tradimento il pugnale nel cuor dei loro nemici; anelavano disperatamente alla guerra; e in nome di Dio e della patria moltiplicavano in essi cui dicevano necessari al conquisto della *indipendenza* (*Cantù, Epoca vi*). O quali somiglianze di tempi e di cose!

Or qui, figliuol mio, è mestieri che vi piaccia considerare il vero, il debito senso di quanto è fin qui detto; perocchè potreste voi, o potrebbero altri per avventura dubitare che poca stima per me si facesse della *nazionale indipendenza*. Ma voi dovete vedere

che, pel contrario, io sono come colui che viene consolando gli afflitti per un qualche gran bene, o perduto o non conseguito. Non corre egli sempre a quel sospiro di Giuseppe; *Num Dei possumus resistere voluntati?* (*Genesi* 50), oppure a quella sentenza del Savio: *Molti disegni sorgono nell'animo dell'uomo, ma la volontà di Dio non è in loro balia?* (*Prov.* 19) oppure a quell'altra: *Non v'ha sapienza, non v'ha prudenza, non v'ha potenza, non v'ha consiglio incontro a Dio?* (*Id.* 21) *Non v'ha che Dio il quale sempre sia giustificato?* (*Eccles.* 18). E conchiudesi poi scclamando con Eli, cui toglievasi il sacerdozio ed i figliuoli e la vita: *Egli è Iddio: facciasi quanto è buono nel cospetto di Lui* (*I. Reg.* 3). Così è di noi. La nazionale indipendenza, governata dalla giustizia e dalla pietà, è senza dubbio un bene; ma è bene in mano a Dio; e nessuno sulla terra ne ha per sè stesso il DIRITTO. Ed in quel modo che Iddio, siccome è detto innanzi, dà a chi vuole la salute, l'ingegno, la bellezza, la forza, le dovizie, la prosperità, la lunga vita; e ad altri non le dà; e nessuno, fuor dell'empio, oserebbe levarsi e domandare: perchè fai tu così? per egual modo è della nazionale indipendenza. Abbiasela pur cara e preziosa il popolo che la possiede, ed il popolo a cui nei suoi imprescrutabili giudizi con providenziali vicende sarà per mandarla Iddio; e ne rendano grazie al DATORE; e tutta volganla a benedizione del suo santissimo nome; nè spasimi riottoso, caparbio, tumultuoso, ribellante il popolo che l'ha; perocchè egli così facendo ripugnerebbe alla Provvidenza, ripugnerebbe in modo specialissimo alla carità, alla umiltà, alla mansuetudine, alla rassegnazione che sono virtù *intrinseche* alla cattolica fede; ripugnerebbe agli esempi ed alle dottrine del supremo nostro Maestro, agli esempi ed alle dottrine degli Apostoli suoi e dell'universa Chiesa primitiva. Perocchè torneremo a dire ciò che oggidì non è mai detto abbastanza; *Qui resistit Potestatib, Dei ordinationib resistit. Qui autem resistunt, ipsi sibi DAMNATIONEM ACQUIRUNT* (*ad Rom.* 13). Sì; chi resiste alla Podestà, procacciassi DANNAZIONE: sentenza cui nessuno dalla legge di grazia può scan-

cellare, e che anche per sè sola conchiude il giudizio *infallibile* sulle mille furiose questioni, in cui si dispera il secol nostro. Sia vi questa sentenza, figliuol mio, scolpita nella mente e nel cuore, ed io avrò anche per ciò solo riportato dalle poche mie parole un frutto smisurato.

Raccolgasi dunque da questo capitolo :

1. Che la *nazionalità* non si può mai nè certamente, nè precisamente, nè stabilmente determinare, come quella che è del tutto *contingente* per le mutazioni incessanti che in tutte cose umane addiventgono; siccome in fatto vediamo che le *nazioni* sono ora tutt' altro di quello che già furono; e per somiglievol modo, nel correre dei secoli, saranno tutt' altre ancora di quel che ora sono;

2. Che qualunque *nazionalità* e qualunque disagio che essa provi, non possono mai giustificare la *ribellione* contro il proprio governo; non danno mai il *diritto* a sorgere di *forza* alla *indipendenza*;

3. Che gli interessi *nazionali* debbono sempre sommettersi al *diritto*; non mai questo a quelli;

4. Che il cattolico non può conoscere *STRANIERI*, perocchè la sua fede a tutti stende le braccia come a figliuoli, e tutte le politiche passioni quieti con quel *MANDATUM novum do vobis ut diligatis invicem SICUT DILEXI VOS* (*Joan. XIII*), che è quanto a dire, fino a sopportare ogni umiliazione, fino a dare anche la vita, piuttosto che levarsi ad ira, a baldanza, a odio, a ribellione: *SICUT EGO DILEXI VOS*. Al qual esempio tennero sempre dietro e terranno dietro ancora fino alla consumazione de' secoli, i veri adoratori di Gesù Cristo.

CAPITOLO VII.

Il Progresso.

La questione che vi si mette innanzi volgesi primamente ad indagare se torni meglio che i popoli si riposino nel contentamento, nella quiete, nella pace, oppure sia meglio che farnetichino nella perpetua incontentabilità, la quale, per sempre nuovi desideri e nuove commozioni, li sospinga innanzi come di violenza a cercar nuove cose; il quale irrequieto cercamento chiamasi dai neofilosofi **PROGRESSO UMANITARIO**. Chi si appiglia alla seconda di queste opinioni, tiensi fermo all'argomento, che non può avervi progresso senza movimento: per la qual cosa riposandosi nella quiete, nella pace, l'umanità non va innanzi, ma intorpidisce e manca alla sua vocazione, che si è quella di anelare sempre a migliorare. Coloro che stanno per l'altra sentenza, domandano (al dire di un grande filosofo) « se mai possa essere veramente un bene quel **PROGRESSO**, il quale mantenga gli animi costantemente scontenti ed inquieti? Se l'uomo non ottiene mai il compimento de' suoi desiderii, non è egli sempre infelice? non avvi qui un manifesto abuso della parola **PROGRESSO**? Piace sì questa parola agli orecchi, non considerandosi che dalla parte del bene; ma nel fatto dell'umanità, non avvi egli un **PROGRESSO** del bene, e un **PROGRESSO** del male? Non avvi, similmente a ciò che accade nella natura, una incessante corruzione accanto di una incessante generazione? Non veggonsi delle nazioni rotte avanzarsi al loro corrompimento ed alla loro dissoluzione, e delle altre sorgenti a lato di quelle avvigorirsi e abbellirsi delle loro rovine come pianta che verzicante esca da carne che imputridisce? Le une e le altre hanno certo un movimento; perocchè niente sta fermo a questo mondo. E il movimento delle prime verso la loro rovina sarà forse meno celere del movimento

delle seconde verso la loro esaltazione? Anzi la storia insegna che le nazioni negli ultimi loro periodi, non pur si muovono, ma soglion correre e precipitarsi nell'abisso che le inghiotte, quando le nascenti ascendono forse a passo di lumaca la piramide di una gloria lungamente duratura. Altro è dunque MOVIMENTO, ed altro PROGRESSO, presa la parola in buon senso. Noi, conelndon essi, siamo nemici del movimento disordinato; ma vogliamo il PROGRESSO NEL BENE; e questo progresso che cosa può esser altro (non volendo noi illuderci), se non andar innanzi nell'appagamento onesto dell'animo e nella moltiplicazione dei beni inestimabili della pace?

I primi dunque è manifesto che in luogo del PROGRESSO DEL BENE, che è una cosa reale, mettono un PROGRESSO in genere che è un mero *astratto*. Aggiungendo astrazioni ad astrazioni, confondono di più l'idea del PROGRESSO con l'idea del MOVIMENTO; ed al vedere che in ogni progresso vi ha movimento, essi concludono che in ogni MOVIMENTO è PROGRESSO. Con questo sofisma fabbricano la loro teoria del MOVIMENTO SOCIALE, la quale venuta a questo passo, ella si sarebbe riconosciuta da tutti per manifestamente assurda. Ma soggiunsero essi. L'*umanità*, di natura sua, va sempre avanti e non mai indietro, e perciò ogni movimento impresso al corpo sociale non può altro che essere utile, poichè non può che servire a sospingerlo innauzi, non mai a farlo retrocedere. Ma come proverebbero essi che gli effetti che sortono dalle cause che si succedono, sono sempre migliori dei preeendenti? Si dice bensì che il movimento continuo di azioni e di effetti suppone un incessante *sviluppo* nelle cose della natura, non meno che in quelle dell'*umanità*; ma l'idea di sviluppo neppur essa inchiude per sè un continuo passaggio da uno stato men buono ad uno migliore. Volendo stare alla analogia di ciò che interviene nella natura, se ne avrebbe piuttosto il *contrario*, cioè la legge di una vicenda perpetua di stati buoni e di stati cattivi; giacechè ogni cosa pervenuta alla sua maturità, piega alla corruzione, e, percorsi gli stadi

di questa, ella muore e rinasce dal germe non perito, ma nel mezzo della stessa corruzione conservato e fecondato. Sicchè può dirsi con qualche ragione, che la natura si volge nelle sue perpetue mutazioni in *circolo*, mentre codesti filosofi vorrebbero pel contrario sostenere che l'umanità vada *sempre innanzi in linea retta* (1).

Che l'uomo sia continuamente *perfettibile* finchè dimora nella presente vita, egli è un vero prezioso, è un *dogma* del Cristianesimo. Ciò che noi qui del tutto neghiamo si è, che il suo perfezionamento sia necessario e fatale, sogno vagheggiato dalle persone del *movimento*. Coloro che tolsero a sostenere questo progresso in linea retta, per declinare l'autorità di TUTTE le storie che manifestamente sta contro di essi, furono costretti di dare le più strane interpretazioni, e ciò che è il peggio di tutto, di prescindere, come fece Condorcet, dalle più certe norme della morale, dando sovente il nome di *bene* alle più infande brutture.

Le rivoluzioni nascono dal sistema del movimento, ma come quello che è figliuolo dell'ira piuttosto che della ragione, fanno che la società *corra*, ma senza alcun *scopo morale*. Pure allora credono facilmente gli uomini essere fatta ogni cosa, perchè usciti dei legami: contenti del mezzo che è il movimento, non curano del fine che è il *bene*; e perchè muovonsi pensano di aver finito il viaggio. Ma le speranze a che riescono? Quel *moto* senza direzione reca loro tutt' al più una politezza superficiale e apparente: l'uomo interiore *si è profondamente corrotto*; la società intera sotto

(1) La conclusione di Rosmini si è che, quanto alle nazioni, fluttuano sempre fra i due loro limiti della distruzione e della perfezione: quanto alla *umanità* in generale, sostenuta dal Cristianesimo, si muove, si negli sviluppi intellettivi, si negli ordini sociali « per una linea spirale, le cui rivoluzioni sempre più si allargano di maniera, che il suo movimento cominci vicino al centro e si continui in ispiri sempre vie maggiori, senza potersi assegnare al loro ampliamento alcun limite necessario ». La quale conclusione si appressa sommamente alla sentenza di Fichte nel medesimo argomento.

delicate e morbide stoffe, delle quali va rivestita come femmina ambiziosa, nasconde delle piaghe sanguinanti, incancrenite. Queste piaghe sono *leggerezza, orgoglio, falsità, dissoluzione calcolata e sfrontata*. Nulladimeno la società trova allora mille vagheggioni che decantano i suoi vezzi e si piacciono de' suoi laidi costumi.

Con parole il più tolte al prezioso trattato: *La società ed il suo fine*, io son venuto fin qui ad abbozzarvi di volo i due sistemi politici del MOVIMENTO e della RESISTENZA che tanto mettono oggidì a subbuglio il mondo. Io non farò dunque che suggellare sì fatti cenni colle sentenze già più volte ricordate di Agostino: *Nessun BUONO cerca commovimenti: nessun CATTIVO sa stare quieto . . . Se chiamansi figliuoli di Dio coloro che procacciano la pace, senza dubbio sono figliuoli di Satanasso coloro che la pace disturbano*.

Lasciamo dunque stare questi infelici, i quali professano come necessaria condizione dell'umana società la perpetua incontentabilità, il perpetuo farnetico di novità, il perpetuo tumulto e tramestio d'ogni civile e politico ordinamento; sicchè l'uomo non potrebbe vivere che nell'angustia, nell'agitazione, ne' laceramenti dell'animo, nella desolazione, nella disperazione: lasciamoli stare, perchè costoro sono già sentenziati *empi* dallo SPIRITO SANTO: *Non est pax impiis dicit Dominus* (Isaia 48). E poco appresso; *IMPII quasi mare fervens quod QUIESCERE NON POTEST, et redundat fluctus eius in conculcationem et lutum*. (Isaia 57). — Gli EMPI sono come mare procelloso che NON PUÒ STARE IN CALMA, i flutti del quale ridondano di sordidezza e di fango. Ecco il PROGRESSO, ecco il PERFEZIONAMENTO di coloro i quali non voglion ad ogni modo rimanersi in pace: *sordidezza e fango* che nauseano Iddio e desolano gli uomini.

Volgiamoci ora piuttosto a quegli altri i quali meno irrequieti nelle cose politiche, meno spasimanti di tumulti, di ribellioni, di guerre, sono poi, in quanto alle condizioni, agli agi, alle usanze, ai costumi, e ad ogni altro adoperare della vita civile e domestica, sì vaghi sempre di nuove cose, da anelare ad esse coll'ingegno, cogli studi, cogli averi, colle industrie, colle fatiche, senza requie

nessuna, e da trovar sempre censurabile, spregevole; cattivo quanto fecero o dissero i nostri padri, e da andare beati nella persuasione che noi veramente in ogni cosa abbiain fatto **PROGRESSO** smisurato da non avervi altro secolo che ci pareggi.

Prima di entrare in questa considerazione è debito nostro di porre a fondamento d'ogni ricerca una chiara e distinta esplicazione del **PROGRESSO UMANO**, onde non si disputi alla ventura senza frutto niuno. E innanzi a tutto, non potrebbesi giammai intendere che sia **PROGRESSO**, ove prima non si conosce distintamente e indubitatamente quale sia il **FINE** a cui quel progredire è rivolto; perocchè la voce *progresso*, pigliata per sè stessa, io penso che null' altro significhi se non avanzamento **VERSO IL FINE**. Se voi togliete quest' ultima parola, il **PROGRESSO** potrebbe anche significare, come più vi piace, e deviamiento ed aberramento, e fin anco regresso che pure è il **CONTRARIO** di progresso. Ma direste voi che veramente progredisse, quantunque a tutta lena anco corresse, colui il quale o pigliasse a bella pesta una via fallata, o la via per gli andirivieni smarrisse del tutto, o tornasse dirittamente indietro? Voi, come savio che siete, nol direste mai, avendovi per **PROGRESSO** solamente quello che viene accostando alla meta. L'altro correre, per quanto mirabile si fosse per gran lena, per grande celerità, per diletramento, e soddisfazione, e vanagloria che ne pigliasse il corrente, nol giudichereste per niun modo **PROGRESSO**, perocchè non va inuanzi chi scappa per traverso o s' affanna pel contrario cammino.

Or bene, qual è mai il **FINE** dell' uomo? quale è quella **META** per cui travagliasi la vita? La domanda è dura per assai degli uomini, è sgraziata, è importuna, dirannola anche insolente, come quella che disturba tanti sonni, che annuvola tante illusioni, che richiama da un luogo correre tanti pensieri, tanti affetti, tanti disegni, tanti studi, tante industrie, che tronca l' ale d' improvviso a tanti entusiasmi, i quali paiono subbissarsi innanzi tutto il vecchio mondo, e più provvidi della Provvidenza medesima, crearne un

nnovo che insegni a Dio come ognl cosa assai meglio si governi. E pure questa domanda che pone tanto subbnglio nella mente e ne' cuori di uno smisurato numero di mortali, è la PRIMA, è la SUPREMA che dovrebbe andare innanzi ad ogni passo della vita, senza di che quei passi sarebbero passi da cieco che va barcolloni dove non sa, e forse gittagli tutti invano, e forse perigliasi anco per essi a irreparabile rovina. Non è questo, figliuol mio, un ascetismo, una malinconia da coronciai, non è questo un pregiudizio de' preti, de' gesuiti : no. Ponete pur anche da canto ognl pensiero spirituale; non siavi pur fiato di Religione ; sia pur l' uomo come uscente or ora dalle native selve Americane ; oppure la coltura mirabile de' tempi e l' ali di sublime ingegno abbianlo portato alla cima d' ogni filosofia, esso non può togliersi a questa domanda senza farsi in tutto bestia : perocchè le bestie solo vivono la vita senza scopo niuno e tutte volte alla soddisfazione de' presenti loro appetiti. Ma voi, figliuol mio, e nessuno, io credo, fra i lettori di questo libro, potreste mai aver tanto la dignità umana calpestata nel fango, da pensarvi un sozzo animale.

L' uomo dunque sopra l' istinto bestiale ha la RAGIONE celeste che, ove sia un poco udita, il parte da tutte le immondezze, o, pigliatolo per mano, il guida sicuro alle soglie della RELIGIONE : e ivi entro apregli innanzi intemerata la vera, l' unica via della vita, e quindi a capo, la beatitudine di un' eternità e il possesso ineffabile di Dio medesimo. Chi si beffa di queste ineffabili VERITÀ ; chi non pigliale in conto alcuno, come fossero cose da nulla e da lasciarsi agli ozi degli ascetici ; chi anzi non ne fa tesoro o non hallesi ogni di innanzi agli occhi come lume sicuro e non manchevole al peregrinare di questi giorni suggenti sì pieni di angustie e di perigli ; chi insomma corre freddo su questa pagina, e volgela senza un pensiero al mondo, forse ancora con un miserabile compatimento, e forse ancora con un tacito dispetto ; tutti costoro rimangansi alla loro cecità fino ai giorni del pentimento. E noi veniamo innanzi alla conclusione che il FINE dell' uomo

è là in quell' ineffabile possesso di Dio, in cui solo è sostanzialmente OGNI BENE (deh ! figliuol mio, sarete voi fermo in questo eterno vero ?). Tutto adunque che ci indirizza e ci accosta a quel FINE, è veramente PROGRESSO : tutto che ci ritarda o ci scosta, non lo è, fossero anche le primie meraviglie dell' universo.

Oh quante illusioni si sperdono, quantig iudizi si confondono, quante superbie si calano innanzi a questo pensiero ! Eppure a questo pensiero raccoglieva tutto intero il Vangelo la SAPIENZA medesima INCARNATA : *Porro UNUM est necessarium* (Luc. x). E il tribolarsi fuor di quest' UNO è un tribolare perduto ; è un PROGRESSO senza frutto niuno sostanziale, per quanto sia esso anche smisurato : è un PROGRESSO, *in capo a cui*, come diceva Isaia, è DESERTO. Oh sarebbe pur disperato il pellegrino, se dopo i lunghi, e studiati, e sudati giri e rigiri di grande e supremo cammino, levando in fine trafelante gli occhi, si perdessero nel *deserto* ! E quanti, figliuol mio, mettonsi per questi giri di una vita maravigliosamente industriosa a cose nuove, a studi profondi, a trovamenti mirabili, a splendide glorie, a mutate condizioni, e al calare del dì estremo, troverannosi innanzi *deserto* !

Sapete voi che si diceva la Sapienza ? *Se alcuno [tra i figli degli uomini] sarà consumato in OGNI dottrina, ma non avrà la TUA Sapienza, o Signore, a NULLA gli sarà computato* (Cap. ix). E la Sapienza del Signore poi, dicea l' Ecclesiastico, sta nella PAROLA di Dio discesa dall' alto dei cieli, e negli eterni comandamenti. La pienezza della Sapienza è il temer Dio e il camminare nella fede, e nelle mansuetudini che a Lui piacciono (Cap. i). Fuor di questa sapienza, figliuol mio, a NULLA vi sarà computato, se anco aveste conquistato colla rinomanza del vostro nome l' affetto, la gratitudine, il plauso dell' universo.

Se dunque col vostro ingegno, co' vostri studi, colle vostre opinioni, colle vostre dottrine, colle vostre industrie, co' vostri trovamenti avete cresciuta in voi la fede e la mansuetudine, avete voi e gli altri MEGLIO avviati dietro la PAROLA discesa dall' alto

de' cieli, dietro gli ETERNI COMANDAMENTI; voi avete veramente fatto passo INNANZI nella via dell' umana vocazione; voi avete conseguito un PROGRESSO nella via dei grandi benefattori della umanità. Ma se in cotanto vostro adoperare, niun pensiero correva mai a chi vi compartiva la virtù e la lena a quelle meraviglie; nessun affetto vi germogliava in cuore alle di Lui benedizioni; nessun lancio dell' anima vostra recava a Lui, a Lui interamente dedicava quelle vostre mirabili prove; no: figliuol mio, esse non sono un PROGRESSO, esse a NULLA vi saranno computate; perocchè di un sol passo non vi hanno accostato al vostro unico FINE.

Nè è a dirsi che voi avete giovato (ponete pur anco smisuratamente) ai vostri fratelli col render loro la vita più agiata, più libera, più sicura, più gloriosa, che tutta avete consecrata la mente, il cuore, l' opera, la sostanza, la vita, a beneficio degli uomini: ciò tutto, figliuol mio, punto non rileva; a NULLA vi sarà computato. E non sono io che vi tragga in questo sconforto; perocchè, oltre il detto fin qui, vieni innanzi con sì chiare parole la lettera ai Corinti, da non lasciar fiato a risposta. « Se io avessi la profezia e intendessi tutti i misteri e tutto lo scibile (vi può mai essere PROGRESSO maggiore nelle cose dell' intelletto?), se avessi tutta la Fede talmente che trasportassi le montagne (vi può mai egli esser PROGRESSO maggiore negli ardimenti soprannaturali?), se distribuissi in nudrimento dei poveri (badino bene tutti i sedicenti filantropi, i sedicenti amici del popolo!), se distribuissi in nudrimento dei poveri TUTTE le mie facoltà, e non avessi la carità, a NULLA mi giova, (1. a. ai Cor. XIII). E la carità, diceva Agostino, *est actio rectitudinis oculos SEMPER habens in DEUM* (De doct. Christ.). — *La carità è l'atto della rettitudine che SEMPRE tiene gli occhi in Dio.* Se voi rivolgete gli occhi da questo FINE ULTIMO, può ben il mondo laudarvi, glorificarvi, indiarvi, ma innanzi all' eterno sindacato le mirabili vostre prove, gli smisurati vostri sacrifici sono nulla: Voi, senza far passo di vero PROGRESSO, avrete corsi sterminati viaggi, dietro cui andrà fors' anche la meraviglia dei secoli; ma infine voi troverete DESERTO! null' altro che DESERTO.

E voi ben vedete che fin qui io discorro di que' vantati **PROGRESSI**, i quali non hanno in sè nulla che punto offenda o scemi la virtù, la Religione, la pietà, che punto offenda e scemi la riverenza, l'obbedienza alle autorità, alle leggi, alle discipline della Chiesa o dello Stato; parlo di que' progressi che, tutti rivolti meramente ai guadagni, ai comodi, agli spassi della vita, traggonsi con sè ammirati gli animi degli uomini, e fannoli come *servi ed adoratori* a que' guadagni, a que' comodi, a quegli spassi; sicchè gli ingannati, come non fosse altra vita, piglian que' *progressi* per **FINE**, ed in essi abbandonansi e beansi e fanno galloria; come il ricco del Vangelo letiziava pegli smisurati mucchi delle raccolte e pel largo spazio dei disegnati granai (Luc. 12). Ma egli intanto incontrava quel terribile **STULTE** cui nessuno può ischivare fra quanti ai **PROGRESSI** che fanno la vita più agiata o più libera volgono i desiderii, l'ammirazione, l'entusiasmo, e direbbesi quasi l'adorazione, lasciando come d' accanto fin la memoria della **VOCAZIONE UMANA** e del **FINE** di essa. Nel qual argomento ricordomi di quelle gravi parole, che leggonsi nella storia universale del Leo: *Dove l'uomo si avvisa di vivere la SOLA vita terrena, di ridurre all'ultima perfezione le cose TERRENE, di fabbricarsi un CIELO nell'ordine dei TERRENI rapporti; quivi RESISTIBILMENTE prorompe il dominio della materia sopra lo spirito, la conseguente desolazione dell'anima, la morte dell'intelligenza, per così rivelare l'inanità di una forma meccanicamente perfezionata* (vol. 1, sez. 3).

E perchè mai, figliuol mio, a' dì nostri tanto si scema la Fede e la pietà da mettere in sì grave pena l'animo di colui che per un poco medita sulla umana **VOCAZIONE** e sul **FINE** cui SOLO essa addita? Non è egli forse perchè assaissima parte degli intelletti umani si è volta a far prova di stabilire in terra per ogni guisa un *paradiso* (sia pur esso anche innocente); e intanto pone dallato ogni sollecitudine, e fino talora ogni pensiero, di quell'altro per cui solo ed io e voi e tutti i veri cattolici crediamo fermamente di essere fatti? Non vi paion essi quegli intelletti tanti pellegrini

che lungo la via pigliano stanza ne' mesi più belli; e fra le ombre, e le verzure, e i fiori, e i frutti coltivati di loro mano, fannosi una delizia incantevole? Or che risponderchbero essi quei pellegrini a colui che domandasse loro: Ma chi siete voi? e che fate voi qui? la ridente stagione ogni dì si dechina; leverannosi presto le brezze vernali; e questo cielo e questa terra di tanto sorriso annuvoleranno ai buffi degli aquiloni, rabbrivideranno orribilmente di pruine, di ghiacci, di mestissime nevi: e voi che farete allora? Così è di coloro che tutti si beano e si abbandonano a quei *PROGRESSI*, qualunque innocenti, i quali piglian di mira solamente la terra: i quali tarpano l'ali dell'animo e tirano al basso di quel lancio con cui per sua intrinseca natura si leva alle cose del cielo, ai destini di un'altra vita non peritura; i quali insomma fanno schiava l'anima al corpo, isforzandola a cercare nell'esiglio il suo riposo, e tutta dilettrandola in queste fuggevoli meraviglie che domani non saranno più per noi: *STULTE, hac nocte animam tuam repitent a te: quae autem parasti cuius erunt?* (Luc. 12). Sì, questa è la ragione per cui tanto oggidì rabbuiasi il lume divino della Fede fra noi; per cui l'indifferenza religiosa s'è fatta mano a mano, sto per dire, universale; per cui si chiosa il Vangelo secondo che detta il privato o il pubblico piacimento, secondo che sospira la terrestre beatitudine; sì, la ragione è questa: i più degli ingegni sonosi rivolti alla terra; e qui con loro potenza hanno fatte meraviglie, hanno dominata l'universa natura, hanno sommosse le genti, hanno rivolte le nazioni, hanno colmi di stupore i figliuoli degli uomini. Ma per tutti questi miracoli dell'ingegno umano, gittandosi con tanta foga sulla terra, ha esso progredito il secolo di un passo verso la suprema, verso l'UNICA META della umana vocazione? *Turbatis erga PLURIMA: porro UNUM est necessarium* (Luc. E). — *Tu ti pigli ansiosa cura di tante cose: eppure UNA SOLA è necessaria.* E quella sola è il vero, è l'unico progresso umano. Ma quella sola il nostro secolo, vorrebbe quasi dire, l'ha dimenticata!

Tutti que' sommi trovamenti dunque, tutte quelle nuove con-

dizioni, tutto quelle nuove comodità, tutti que' nuovi diletteamenti, ove non offendano il costume, la Religione, la pietà, possono aversi per cose sommamente considerevoli; voi potete ammirarle e lodarle; voi potete promuoverle e giovarle; voi potete ancora con savia discrezione goderne: come il peregrino dissetasi alla fonte che incontra, e ristorasi all'ombra e si letizia dei fiori del prato e del gorgheggio degli uccelli; ma non s'abbandona mai perduto a quelle delizie: le guarda, se ne diletta, ne loda Iddio; ma poco stante, si leva su, e va innanzi, che il FINE di sua via non è quella chiostro incantevole. Così vi dirò io, come diceva Dante; *tu guarda e passa*. Lo starsi qui e il darsi tutto in abbandono a queste ammirazioni, a questi carezzamenti, a questi mirabili fascini del giorno transitorio, è un disgradare lo spirito; è un dibassare tutto l'omo alla terra; è un dimenticarsi che (siccome diceva poc' anzi il Presidente della repubblica francese ai Lionesi) *l'anima deve condurre il corpo*, e non questo condur quella; è insomma un brutto sviarsi dallo SCOPO, non è mai un progredire verso di esso.

Da tutto ciò vieni innanzi, figliuol mio, questa grande verità, che i progressi di cui si è fin qui ragionato, sono progressi delle scienze, progressi delle arti, progressi delle industrie, progressi de' commerci, progressi degli ardimenti; ma in istrettissimo senso, non sono per sè stessi, progressi dell'uomo. Piacevi figliuol mio, di conoscere quali sieno veramente i progressi dell'uomo? Leggeteli al quarto del Deuteronomio: *Osserverete e porrete in opra i miei comandamenti. Imperocchè QUI sta la vostra sapienza e la prudenza al cospetto delle nazioni, affinchè queste udendo tali cose dicano: Ecco un popolo SAGGIO e PRUDENTE, ecco un popolo GRANDE*. E nel duodecimo dell'Ecclesiaste è soggiunto: Temi Dio e osserva i suoi comandamenti, perocchè questo è TUTTO l'UOMO. Dunque fuor di questo non v'ha cosa VERAMENTE DELL'UOMO; non può esservi PROGRESSO veramente umano: *PLENITUDO sapientiae est TIMERE DEUM* (Ecclesiast. 1). — La PIENEZZA della sapienza (dunque il supremo sforzo dell'UMANO PROGRESSO) si è temere Iddio. E perciò conchiu-

deva l'Apostolo delle genti ai Filippesi : Io giudico che TUTTE le cose (dunque anche i mirabili PROGRESSI d'oggidi) sieno PERDITA, rispetto all'eminente scienza di GESÙ CRISTO mio SIGNORE (Cap. III). — Deh, figliuol mio, non passate innanzi senza qui raccogliere un momento il pensiero a questi grandi, a questi eterni VERI. Irrideli il mondo e beffali; non li irride e non li beffa il giusto, ma li medita e li adora. Sono essi i dettati di Dio; e sillaba di Dio non si cancella, siccome diceva il poeta traducendo quella mirabile sentenza del Vangelo : *Donec transeat coelum et terra iota unum aut unus apex non praeteribit a lege* (Matt. v.). Dirannovi gli empi che queste sono malinconiche fantasie, cui le anime libere e spregiudicate debbono irridere e bravarle. Ed a queste maledette tentazioni, a questi dispregi, a queste irrisioni, quanti giovani infelici vanno al tranello degli empi !

Ed eccoci condotti a que' FALSAMENTI della Fede intemerata, della intemerata Religione, della intemerata pietà, della intemerata morale, i quali o per profonda corruzione del cuore, o per miserevole accieccamento dell'intelletto, o per moda pestilenziale che ne corra, o per vile ispregievole rispetto umano, o per inesplicabile e brutale indifferenza, chiamansi PROGRESSO ! E chi potrebbe raccogliere tutte queste piaghe e porvele innanzi a salutare raccapriccio, a santissima istruzione ? mentre non è che ad aprire presso che ciascuno dei nuovi trattati, o filosofici, od etici, o politici, od economici ; presso che ciascuno dei liberecoli ond'è inondata ogni contrada, presso che ciascuno de' giornali, alcuni de' quali sonosi fin anco fatti diabolicamente maestri di bestemmie e di iniquità ; non è che a por piede ne' convegni d'ogni maniera ; non è che ad uscire in sulla via, in sulle piazze ; non è insomma che ad incontrarvi cogli altri uomini : e tosto correvi pericolo di leggere o di udire le dottrine più scandalose, spacciate come naturali PROGRESSI della civiltà, come esautorizzazioni di antichi pregiudizi, come trionfi della ragione, come necessità de' tempi ! — Qui, figliuol mio, è dove evvi mestieri di tutta la vostra saviezza,

di tutta la vostra circospezione, di tutta la nobile fermezza dell'animo vostro, della vostra Fede, della vostra probità, del vostro generoso disprezzo di ogni vile umano rispetto. Qui tutta la vostra gloria si è il non lasciarvi abbindolare come un fanciullo, come uno scimunito, dalle ciance, dalle ciurmerie, dalle ire, dalle irrisioni, dagli assordamenti di quegli encrgumeni o di quegli ingannati, i quali vogliono spiccare essi il Vangelo in nuova e mai più udita guisa; vogliono farsi maestri alla Chiesa di Dio; vogliono chiamare a sindacato la Provvidenza; vogliono dar la mentita alla SAPIENZA ETERNA, allo SPIRITO SANTO rivelatore; vogliono dettarvi essi la NUOVA religione che eglino dicono convenirsi alle nuove cose!

Voi, come Daniele, guarderete quegli empi presuntuosi maravigliato per sì smisurate esorbitanze: *Aspiciebam propter vocem sermonum grandium quos cornu illud loquebatur* (Cap. vii). — Io guardava per quei grandi discorsi cui quel corno veniva spacciando. E quel corno parlante nefande empietà era spuntato in capo alla bestia, che poco stante cadeva trafitta e imputridiva. Oh mio Dio! quanti di questi corni bestemmiatori dovreste voi guardare maravigliato. E la maraviglia vostra si deriverà da ciò che essi non vi parranno apertamente al primo incontro apostoli del diavolo; vi parranno gioventù vivace, allegra, compagnevole; vi parranno uomini urbani, dotti, cercatori del vero; vi parranno cittadini discreti e considerati; vi parranno fors'anco gente da bene e pie; e chi sa che non possa darsi anche il caso incredibile che fossero genti consacrate al Signore? L'asina di Balaam vedeva l'Angelo, e il Profeta non lo vedeva (Nam. xxi); sicchè *subjugale mutum animal, hominis voce loquens, prohibuit Prophetæ insipientiam* (Pet. ii, 2). Sarebbe egli dunque maraviglia che in questi tempi di sì fiere vertigini politiche e religiose si togliesse talora dinanzi agli occhi fin anco ai ministri del Santuario il catechismo cui vede ogni fantesca, ogni pastore? in questi tempi, in cui fra le donne medesime, che pur sono dette il sesso

dicato, trovansi non di rado di quelle che levansi anch'esse come il corno favellante della bestia, a irridere e satirizzare la vera, la soda pietà, a promuovere le ribellioni, ad ispregiare i Sacerdoti, ad odiare gli ordini religiosi, a censurare i Vescovi, a maledire il Pontefice! a insegnare ciò che deve far la Chiesa! a bestemmiare Dio medesimo, perchè non compiace ai loro stolti entusiasmi!!

Tutte le dottrine di sì fatti maestri il diavolo le chiama PROGRESSI; e sono somiglievoli a quei progressi che nel secondo de' Maccabei sono detti *infame ed inaudita malvagità; Incrementum et profectus.... nefarium et inauditum scelus* (Cap. IV). Sono questi i dettati dell' errore e le dottrine dei demonj cui diceva Paolo a Timoteo di fuggire (I. Cap. 4). Questi maestri sono coloro, di cui diceva S. Giuda Apostolo, che *disprezzano ogni dominazione. Bestemmiano tutto quello che non capiscono. Questi sono MORMORATORI QUERULI che vivono secondo i loro appetiti, e la loro bocca sputa SUPERBIA*. Io dirò dunque, come Paolo, a quei di Colosse: *Badate che alcuno non vi seduca per mezzo di filosofia inutile e ingannatoria secondo la tradizione degli uomini, secondo i PRINCIPI DEL MONDO, e non secondo di CRISTO* (Cap. 2). E conchiuderò coll' Apostolo Giovanni: *Carissimi, non vogliate credere ad ogni spirito, ma provate gli spiriti se sono da Dio: perocchè MOLTI FALSI PROFETI SONO USCITI PEL MONDO* (I. Cap. 4). Oh questi, mio Dio, sono questi falsi profeti!

Essi vi diranno dunque, figliuol mio, che il Vangelo ha d' uopo d' interpretazioni più filosofiche a cui i Vescovi, a cui il Pontefice, a cui insomma la Chiesa, non sanno elevarsi, e a cui si è elevato il PROGRESSO della civiltà. Eppure GESÙ CRISTO ha detto ai SOLI Apostoli ed ai SOLI successori loro: *Andate, INSEGNATE a tutte le genti. Ecco io sono CON VOI tutti i dì fino alla consumazione del secolo* (Matt. 28). EGLI dunque che manda questi inviati, e con essi rimanesi fino alla consumazione del secolo, non saprebbe più intendere il vero senso del suo Vangelo; ed avrebbe bisogno di impararlo da questi falsi profeti! Le dottrine che leggete nei catechismi, che udite dai pergami, dirannole quegli ingannatori,

baie dei preti, cui il progresso della civiltà deve spregiare e compatire. Eppure Gesù CRISTO solennemente dice ai Sacerdoti dispensatori della parola di Dio: *Chi ascolta VOI ascolta ME* (*Luc. x*). Dunque la SAPIENZA INCARNATA medesima, per bocca dei suoi ministri, insegnerebbe stoltezza cui il PROGRESSO della civiltà verrebbe ora a ridrizzare. Que' falsi profeti, quei corni di bestia, dirannovi ancora, che il progresso della civiltà non può omai più comportare i preti; che è tempo omai di porli da canto: e chi sa che non aggiungano ancora, che si debbono sterminare perchè sono retrogradi, perchè non piegansi come si deve alla gentilezza a cui il secolo è pervenuto. Eppure Gesù CRISTO dice ai suoi Sacerdoti: *Chi disprezza VOI disprezza ME: e chi disprezza ME disprezza COLUI che mi ha mandato* (*Luc. x*). *Chi accoglie VOI accoglie ME; e chi accoglie ME accoglie COLUI che mi ha mandato* (*Matt. x*). Questi falsi profeti, questi corni della bestia malediranno in loro PROGRESSO ai frati, alle monache, ad ogni ordine religioso, e griderannoli genti oziose che mangiansi a tradimento le altrui fatiche; e faranno loro il broncio come fossero lordure cui più non comporta il nostro secolo; e si adireranno contro di voi se non iscaricate maledizioni almeno sui gesuiti, nel tempo medesimo che li approva, e distintamente li commenda il Vicario di Gesù CRISTO, e con Esso la quasi universalità de' Vescovi; e con questi poi e con quello, tutti i veri cattolici, i quali nelle cose che si appartengono alla Religione, stannosi mai sempre *per debito di coscienza* al giudizio del Pontefice e de' Vescovi e non a quello di sì fatti dottori. Anzi quei tristi si adireranno fin anco se non ispregiate, se non beffeggiate, se non odiate tutti i pii, tutti i devoti, tutti i timorati di Dio cui essi chiameranno *gesuitanti, retrogradi, reazionari*, perchè non possono plaudire alle loro iniquità, perchè desiderano il regno di Dio e non quello del diavolo. Eppure dei frati, delle monache, delle genti pie che dannosa cercare, prima d'ogni altra cosa, il Regno di Dio, Gesù CRISTO diceva che essi elessero in sulla terra l'OTTIMA PARTE, la quale non verrà loro meno IN ETERNO

(*Luc. x.*). Quei falsi profeti, quei corni della bestia vi diranno che il secolo nostro non comporta più le mansuetudini, le umiliazioni, le sommissioni, le obbedienze, le mortificazioni, i digiuni, le astinenze da cibi divietati, da spassi perigliosi e seduttori, perocchè (soggiungeranno essi) tutti questi ceppi sono indegni dell'uomo libero, e tutti già ruppeli il PROGRESSO sorto finalmente alla dignità di nostra natura, alla indipendenza della ragione, al trionfo d'ogni pregiudizio. Eppure GESÙ CRISTO dice: *Imparate da ME che sono MANSUETO ed umile di cuore (Gio. XIV).* Voi GEMERETE E PIANGERETE e il mondo sarà in gaudio. Tali cose vi ho dette, affinché in ME abbiate PACE. Nel mondo sarete ANGUSTIATI; ma abbiate fidanza; io ho vinto il mondo (*Giov. XVI*). *Beati i POVERI di spirito, perchè di questi è il REGNO DE' CIELI. Beati i MANSUETI, perchè questi possederanno la terra. Beati COLORO CHE PIANGONO, perchè questi saranno consolati (Matt. v).* Fate PENITENZA, e credete al Vangelo (*Marc. 1.*) *Se non sarete PENITENZA, perirete tutti ad un modo (Luc. XIII).* I miei discepoli, allorchè io mi sarò partito da questo mondo, DIGIUNERANNO (*Marc. II*). Chi vuole seguitare ME, MORTIFICHI SÈ STESSO (*Marc. VII*). Chi NON PORTA la sua croce, NON PUÒ ESSERE MIO DISCEPOLO (*Luc. XIV*). In verità vi dico che se non vi UMILIERETE come fanciulli, NON ENTRETERETE nel regno de' cieli (*Matt. XVIII*). Chi monterà in SUPERBIA, sarà UMILIATO; e chi si UMILIERÀ, sarà esaltato (*Matt. XXIII*).

Qui dunque, figliuol mio, avete udito da un canto le dottrine del mondo, che ai dì nostri, per meglio ingannare e sedurre, hanosi pigliato il nome di PROGRESSO, e dall'altro avete udite quelle del Vangelo uscite tutte di bocca a GESÙ CRISTO medesimo. Or dunque concedete che io conchiuda colle parole di Elia: *Qui non ha più luogo il tentennare: se il Signore vostro è Iddio, seguitate Lui: se è Baal, andatevene con esso. — Usquequo claudicatis in duas partes? Si Dominus est Deus, sequimini eum; si autem Baal, sequimini illum (III. Reg. 18).* Siamo venuti a tempi, in cui anche fra popoli cattolici è gravissimo subbuglio nella Fede, nella religione, nella morale.

Gli empi, secondo loro usanza, gridano forte e più forte ardiscono; altri a quei gridori, a quegli ardimenti tacciono, dissimulano, si ritraggono, pensando solo con sì vergognosa viltà ad uscire d'impaccio. Per la qual cosa è miracolo se fra tante eresie che corrono le vie, le piazze, i circoli, le conversazioni, i convegni insomma d'ogni maniera, voi udiate mai a riscontro una aperta, una risoluta, una solenne professione di Fede, di Religione, di pietà, cni pure assaissimi di quegli uditori nutrono forse ancora in petto; voi udiate mai una professione di riverenza, di sommissione, di obbedienza, di amor filiale alla Chiesa santissima di GESÙ CRISTO, nella quale in cuor loro assaissimi di quegli uditori vorrebbero forse pur vivere e morire.

Or bene, se v' ebbe tempi in cui fosse necessità uscire di questi avvilimenti, son dessi i nostri in cui l'empietà piglia troppo il sopravvento, e passeggia, direbbesi quasi, signora del mondo; e la Religione santissima di Dio, beffeggia ed insulta, e come falsa ed adultera condanna allo obbrobrio, allo spegnimento. Ora i figliuoli di questa chineranno essi il capo e taceranno? E non troverannosi, infra di essi, GIOVANI eletti e risoluti e calpestatori dei villissimi umani rispetti, i quali spregiando le beffe, le irrisioni, le ire, si levino su in mezzo a quella turba briaca, e gridino come Daniele: *Mundus ego sum a sanguine huius?* Sì; ad esempio, ad incitamento de' GIOVANI, rechiamolo tutto quel testo del Profeta: *Cum duceretur ad mortem suscitavit Dominus spiritum sanctum PUERI JUNIORIS cuius nomen Daniel: et exclamavit voce magna: Mundus ego sum a sanguine huius (Dan. XIII)*. Se sorgeranno tali giovani pieni di Spirito Santo, e coraggiosamente grideranno: Noi non pigliamo parte a queste iniquità: Noi teniamo santissima, immacolata, infallibilo la Religione Cattolica, Apostolica, Romana: Noi siamo suoi figli: ed anzi che arrossirne, poniamo in ciò tutta la nostra gloria: Coloro fra Cattolici che la deridono, o la insultano, o la perseguitano, o in qualsiasi modo la corrompono, sono ribaldi: Noi non vogliam parte con esso loro in queste bestemmie: Se sorgessero questi GIOVANI,

se si udissero queste parole, non altrimenti addiverrebbe di quello che è addivenuto al GIOVANE Profeta: « Tutto il popolo si volse » a lui, e domandò: Che è che tu dici? Ed egli, stando in mezzo » di loro, gridò: Così siete STOLTI, o figliuoli d'Israele, che, senza » RIPOSATO DELIBERAMENTO e senza DEBITA PONDERAZIONE del vero, » avete condannata costei? Tornate a MATURO GIUDIZIO, perchè » COSTORO TESTIMONIANO IL FALSO CONTRO DI LEI ».

Sì figliuol mio, tutti quegli ingannatori o quegli ingannati, di cui si è più sopra ragionato, *testimoniano il falso*. Perchè la Sposa immacolata di CRISTO detesta i loro vituperi, perciò appunto la accusano di corruzione! Essi vorrebbero coprire la loro vergogna col calunniarla, col vituperarla, col maledirla, col perderla! E quanto popolo va dietro cieco a quelle svergognate calunnie! E dove sono i GIOVINETTI Danieli, i quali, mentre gli altri torpono per paura o per meticolosa e rea prudenza, si levino su con magnanima vigoria d'animo ed apertamente diano la mentita a quelle calunnie?

Io volgomi ai GIOVANI, perchè assaiissimo io spero da loro. Tutti gli altri (fuor di pochissimi generosi) non osan più resistere apertamente alle sfacciate insolenze della empietà, della scostumatezza; e chiudonsi i loro lamenti e le loro lagrime nel recinto della loro famigliuola, nel remoto convegno de' pii loro amici. Volete voi, dicono essi, che noi, che le nostre famiglie ci provochiamo addosso le ire degli scapestrati, sicchè ci spregino, ci insultino, e ci levino contro gli urli e le violenze delle plebi più perdute? E intanto, in questa trepidazione, fanno vilmente largo alla iniquità, la quale perciò appunto vie maggiormente ingrossa; e solo Iddio benedetto sa le rovine che sarà essa per menare. Lasciamo al Signore il giudizio su queste prudenze umane curanti sì poco quelle terribili sentenze del Vangelo: *Chi si vergognerà di ME e delle mie parole, SI VERGOGNERÀ DI LUI il FIGLIUOL DELL' UOMO quando verrà colla maestà sua e del Padre e de' santi Angeli* (Luc. 1X). *Chiunque MI CONFESSERÀ innanzi agli uomini, anch' io lo confesserò*

innanzi al PADRE mio che è nei cieli (Matt. x). Chi non è meco, è CONTRO DI ME; e chi NON RACCOGLIE MECO, DISPERDE (Matt. xii). Chi vorrà salvare l'anima sua, la PERDERÀ, e chi perderà l'anima sua PER CAUSA MIA, la SALVERÀ (Luc. xi). Lasciamo, dico, al Signore il giudizio di quelle meticolose, e non escusabili prudenze umane. E intanto piacclavi che lo mi rivolga ai GIOVANI. Essi, ove sieno *fermamente cattolici*, hanno vigore, hanno risolutezza, hanno ardiremento di spregiare, di calpestare sì fatte miserabili paure. E quando leggo la storia de' GIOVANI martiri che sono le centinaia di migliaia, rimango sempre maravigliato, rapito a que' miracoli di smisurato coraggio cristiano: e dico in cuor mio: che non possono dunque il vigore e la fidanza giovanile, quando generosamente si volgano al bene? Noi non abbiamo, a dir vero, i leoni che ci sbranano, o le saette che ci trafiggono, o gli equei che ci dilacerino, o le cataste che ci consumino, sicchè non è mestieri di que' miracoli nella fermezza de' propositi; ma tuttavolta credete voi, figliuol mio, che i discorsi libertini, irreligiosi, ereticali in cui vi avverrete; gli esempi diabolici; e, forse più ch'ogni altra cosa, le satire dileggiatrici, le irrisioni beffarde, i soprannomi spregiatori o ingiuriosi: credete voi, dico, che sieno lievi tentazioni per un animo ingenuo cui l'età, l'esperienza, e la umana perfidia non abbiano ancora temperato alle prudenti diffidenze, alla circospezione, alla ponderazione, al pieno conoscimento degli uomini e delle cose? Oh nol credete! Vi avrà dei momenti che in mezzo a questi assalti l'anima vostra proverà una vera, una dura violenza. I vili rispetti umani; e le ontose vergogne; e le pronte feste che preparansi al vostro consentimento; e il plauso de' seduttori che vi aspetta; e quelle lunghe gioie compagnevoli che vi si offeriscono; e le diaboliche illusioni di braveria, di gloria, di contentamento, di vita tutta letizia e corrente a seconda delle dottrine, de' piacerimenti, delle commozioni, de' tumulti, delle ovazioni del mondo; tutte queste cose sono per un giovinetto prove sì dure, innanzi a cui vanno sempre a terra come vetro le resistenze miserabil della tiepidezza, della

lentezza, della dubbiozza, delle improvvide transazioni, delle umane e meticolose prudenze, dei nicchianti rispetti umani. Vincono solo in questa prova gli animi più vigorosi, la Fede più salda, i propositi più tenaci, le risoluzioni più deliberate, e la vera pietà che piega il Signore a benedire quella vigoria d'animo, quella Fede, quei propositi, quelle generose risoluzioni.

Or, figliuol mio, eccovi la palestra. Volete voi licenze, spavalderie, glorie vituperose, e plausi de' malvagi, e dolor de' buoni e giorni irrequieti, tempestosi, e gioie amare, e tristezze sconsolate, e tardi pentimenti, e desolazioni, e disperazioni? lasciatevi andare vilmente a quelle seduzioni; e allora mentre vi vanterete (forse anco di buona fede) e menerete vampo di tutta la *libertà*, di tutta l'*indipendenza* del pensare, del favellare, del vivere; penserete, favellerete, viverete vituperoso SCHIAVO delle opinioni, delle dottrine, del costume di que' ribaldi che vi hanno sedotto; perocché tale è l'indeclinabile destino di tutti coloro i quali, sottrattisi alle sante dottrine, alle sante leggi della Chiesa, credono ed affermano di aver trionfati i pregiudizi e di vivere a tutto loro beneplacito, seguitando i vantati *PROGRESSI* della intelligenza e della ragione; essi veramente, senza addivedersene, vivono come branchi di poveri bruti menati alla catena delle passioni, de' pregiudizi, de' gridatori, della turba malvagia, in cui sonosi avvolti.

Volete voi, pel contrario, gloria immacolata, volete purissima gioia, volete beata soddisfazione che vi innondi tutta l'anima, volete felicità che vi levi all' altezza dell' umana dignità, volete tenere commozioni, soavi compiacimenti, benedizioni sviscerate da tutti i buoni? alzate il capo innanzi a quella greggia di mancipi vilissimi, e professate a faccia aperta la vostra Fede, levandovi così come aquila al di sopra de' rettili fangosi, ed ispregiando i loro bronci, le loro antipatie, le loro irrisioni, le loro beffe, le loro ire, le loro maledizioni; non altrimenti che il ciancereccio gracidare di vilissimi ranocchi. Se tanto valete: beato voi! già siete confessato fra gli eletti del Signore: *OMNIS qui confitebitur ME coram*

hominibus, confitebor et EGO eum coram PATRE meo qui in coelis est (Matt. x). Ed altro non è CONFESSAR CRISTO, fuorchè rimanersi in tutto fermamente coll' animo, colle parole, colle opere agli insegnamenti ed ai precetti della sua Chiesa.

E qui non vi pigli forse il pensiero, figliuol mio, ch'io vi inciti a disputare, a contendere, a teologizzare. No; io penso pel contrario, che mai non abbiate ad entrare in disputa alcuna; perocchè altro è professare la propria fede, altro è mettersi in provocate discussioni intorno ad essa. In sì fatte contese non entrate mai senza gravissima ragione che veramente vi sforzi: perocchè esse, il più delle volte, nel calor della disputa sviano dal vero; irritano l'amor proprio al puntiglio, alla ostinazione; moltiplicano gli aberramenti; crescono gli scandali; convertono nessuno. E questo io dico raccogliendomi ai soli GIOVINETTI, e in soli quei casi in cui si avvengono in quelle lingue di aspidi, le quali, come dice il Salmo, *sbavano veleno* sulle cose più sante, sulla morale più intemerata, e spacciavo PROGRESSO della nuova civiltà la *licenza* del costume e la libera *censura* sui dettati della Chiesa santissima. Tutte le impertinenze in tali argomenti, tutte le sofisticherie, tutte le ribalderie, tutte le bestemmie, tutte le eresie, che vi venissero a tentare o negli intrattenimenti della confidenza, o in mezzo alle giovialità compagnevoli, o nel molteggio satirico, epigrammatico, o nell'aria di sottile dialettica e di gravissima filosofia, voi sempre dovete conquiderle con una sola parola, alla quale mai non vi potrà essere risposta, venissero pure i sapientissimi della terra. E la parola è questa: io sono CATTOLICO. Il cattolico ha per *carattere essenziale* la INFALLIBILE SICUREZZA nelle dottrine della sua Chiesa. Chi non tiensi a questa sicurezza; chi piglia per superbia a dubitare, a disputare intorno alle cose che nel dogma o nella morale sono state definite dalla Chiesa, egli non è più cattolico. Il *libero giudizio* e le *private interpretazioni* intorno alla dottrina di Gesù Cristo, sono il primo *fondamento* alle ERESIE dei Protestanti. Chi pone da parte quanto la Chiesa ha definito od ha

comandato, e viene rovistando di proprio capriccio ciò che ha da credere o da fare, egli si è dipartito dai Cattolici. Chi ardisce chiamar a sindacato le decisioni o le prescrizioni della Chiesa, e vuole giudicarle o da sè o con qualsiasi autorità anche altissima, fosse pur quella dei primi filosofi del mondo, fosse pur quella fin anco delle Scritture Santissime, quella del Vangelo medesimo, egli si è fatto strada all'eresie. Il CATTOLICO indaga con ogni diligenza che cosa insegui la sua Chiesa nel dogma e nella morale; e in ciò solo ogni dubbio, ogni incertezza *si dileguano* dall'animo suo; egli crede fermamente ed opera secondo quelle dottrine, e più non teme errore in sua vita. QUI VOS AUDIT ME AUDIT (Luc. x). Può Egli dunque ingannarsi, può Egli essere ingannato da GESÙ CRISTO? *Si ecclesiam NON AUDIERIT sit tibi sicut ETNICUS et PUBLICANUS* (Matt. XVIII). Dunque colui che nelle cose della fede o della morale si richiama dai giudizi della Chiesa al proprio giudizio o dal giudizio altrui, è da Cristo medesimo *ECOMUNICATO*: *Sit tibi sicut ethnicus et publicanus*. Egli è perciò che anche la più umile femminuccia, ferma al suo catechismo colla fede e colle opere, si rapisce il regno de' cieli. Se nel dogma o nella morale si potesse, si dovesse gettare l'indagine dubitosa, arbitraria; si dovesse conchiudere coll'*esame privato*, colla *privata discussione*, potrebbe mai essere la Religione di CRISTO, Religione Cattolica ossia *universale* rispetto ai fedeli, cominciando dall'uomo più consumato in istudi profondissimi, fino all'umile verginella, fino al boschereccio mandriano? Potrebbe ella fra tante arbitrarie interpretazioni, fra tante decisioni sì svariate, quanti sono i cervelli che lo mulinano essere, *UNA*? *Unus Dominus, una fides, unum baptisma, unus Deus et Pater omnium* (ad Ephes. Cap. 4). Essa in sull'atto lacererebbesi per sè stessa in tante minuzzaglie di fedi e di Chiese, quante sono le innumerevoli eresie che sono uscite e che usciranno dalla Protestante, in cui ciascuno questiona e conchiude a beneplacito suo.

Il dogma dunque e la morale della Chiesa Cattolica non sono mica alla balia d'ogni ozioso, d'ogni libertino, d'ogni malvagio

che ne voglia in sua superbia o in sua stolidezza disputare. La dottrina Cattolica in queste cose è FERMA, INVARIABILE, ETERNA, come è ferma, invariabile, eterna la verità, come è fermo invariabile, eterno Iddio medesimo. Per la qual cosa quando vengonvi dicendo che il *progresso*, la *civiltà*, il *secolo* vogliono rimutata cosa alcuna nella dottrina della fede o del costume, voi siete sicuro che quegli spacciatori sono miserabili travciati che, usciti di strada, vannosi alla perdizione. Ogni *progresso*, ogni *civiltà*, ogni *sapienza del secolo* che censura o rimuta o gitta anche una sillaba sola della dottrina cattolica relativa alla fede od al costume, è *progresso*, è *civiltà*, è *sapienza* del diavolo; sicuramente e infallibilmente *errore*!

E non è mestieri entrare in questione nessuna per comprovare; perocchè è SOLENNEMENTE COMPROVATO dal solo additarsi che si devia dai dettami della Chiesa di Gesù Cristo. A tutte dunque le baldanze che fossero per venirvi incontro a censurare la Chiesa per quanto essa insegna o comanda, basterà gittar loro in faccia siccome fu detto altra volta: io SONO CATTOLICO; il che riesce quanto il dire: io credo e professo quanto la Chiesa Cattolica insegna; e perciò, per rispetto a me, la questione è già irremissibilmente tolta di mezzo. Volete che io gitti con voi le parole quando CRISTO mi dice: Chi ascolta la CHIESA, ascolta ME; chi non ascolta la Chiesa, abbilo per ISCOMUNICATO? Per quanti cavilli, per quanti sofismi, per quante anche, in apparenza, mirabili prove voi mi poteste addurre, parebbevi mai che io dovessi tenervi più veritiero di Gesù Cristo? parebbevi mai che voi doveste saperne più che l'eterna SAPIENZA INCARNATA, più che Dio medesimo? Io dunque SONO CATTOLICO; e basta. Se voi nol siete, potrete dubitare, potrete censurare, potrete rimutare come più vi piace e quanto più vi piace intorno a queste cose: così fanno gli ERETICI. Ma in quanto a me, non calerò mai a disputare intorno a cose per divina parola *infallibili*: Chi ascolta la CHIESA, ascolta ME; chi non ascolta la CHIESA, abbilo per ISCOMUNICATO.

Or vedete voi anche a questi soli cenni, quanto sieno stolidi coloro che, ragionando in qualsiasi argomento di Religione o di morale, oseranno dirvi, non volersi badare alle *ciancie* (così essi chiamano le dottrine della pietà e della fede), non volersi badare alle *ciancie* dei Preti, dei Gesuiti, dei bigotti (perocchè essi danno tali nomi a tutte le genti devote e dabbene). Ma se i Preti, i Gesuiti, e tutti coloro che voi chiamate bigotti insegnano ciò che insegna la Chiesa, voi insultate a GESÙ CRISTO: voi chiamate LUI cianciere, pusillo, ingannatore o ingannato: il che Dio vel perdoni, ma esso trapassa ogni segno della più perversa iniquità. E lasciando anche stare l'iniquità, esso trapassa il segno d'ogni più sguaiata impertinenza; perocchè avranno ad essere *ciancie* le credenze delle persone pie e dabbene FIDATE NEGLI ORACOLI INFALLIBILI DELLA CHIESA, e non dovranno essere *ciancie* le vostre gratuite stolidezze con cui condannate quelle credenze medesime? Io non so se mai siavi stata più stolta superbia e più stomachevole turpitudine di gindizi stravolti!

Ma lasciando queste sciagurataggini, torniamo al proposito, e diciamo che qualsiasi PROGRESSO, il quale devii dalle dottrine della Chiesa negli argomenti della Religione e del costume, si fa colpa inescusabile in un *cattolico*. E tali dottrine della Chiesa poi sono quelle insegnate dalla Cattedra di Pietro e dai Vescovi ad essa uniti, sono quelle insegnate dai Sacerdoti per missione ricevuta dai Vescovi, sono quelle compendiate nel Catechismo che per mandato dei Vescovi s'insegna a tutti i Fedeli. Ogni falsamento, ogni deviamiento, ogni arbitraria interpretazione in tali dottrine, derivisi pure da qualsiasi PROGRESSO, da qualsiasi *civiltà*, da qualsiasi *sapienza*, da qualsiasi *bisogno o necessità del secolo*, sempre *pel cattolico è peccato*; e voi, figliuol mio, dovete generosamente e risolutamente respingerlo: sì, vi andasse anche dei vostri agi, della vostra felicità, della vostra gloria, vi andassero anche meraviglie di sapienze domestiche o civili o politiche, voi dovete generosamente, risolutamente respingerlo; perocchè Cristo mede-

simo vi si volge e vi domanda: *Quid PROFICIT homo si lucretur universum mundum, se autem ipsum perdat et detrimentum sui faciat?* (Luc. , IX). — *Quale PROGRESSO sarebbe egli mai pell' uomo quello in cui, guadagnando anche l'universo, perdesse sè stesso, o facesse di sè scapito?*

Questa terribile domanda siavi sempre innanzi allorchè vi si parla di PROGRESSO nella Fede o nella morale evangelica, perocchè nè questa, nè quella possono per niun modo pigliare in sè stesse il PROGRESSO anche lievissimo, come quelle che sono discese dal cielo PERFETTE ed ETERNE. Sono parole di vita eterna (Gio. VI); sono la virtù di Dio medesimo (ai Rom. 1^a). E perciò: *Coelum et terra transibunt, VERBA autem mea practeribunt* (Mat. XXIV).

Il PROGRESSO può e deve essere nel fervore della Fede e nell'apprendimento delle dottrine che si appartengono ad essa; può e deve essere nel diligente studio, e nel sincero adempimento dei precetti morali; può e deve essere nell'espansione della carità che fa la Fede più splendida, più salda; fa l'adempimento de' morali precetti, de' morali consigli, più volonteroso, e più operoso, più perfetto, e tutto rivolto a Dio che lo benedice e lo santifica. In ciò sta quel mirabile: *Estote vos PERFECTI sicut et Pater vester coelestis perfectus est* (Matt. v). Che se non può mai giungere l'effetto, deve però volgersi il desiderio e il sospiro del cattolico; perocchè ivi è la meta suprema, eterna al PROGRESSO di quelle anime che qui allenano per indi riposarsi in Dio beatificatore. Questo è quel PROGRESSO che voleva Paolo nel giovane Timoteo: « VA INNANZI coll'esempio nella carità e nella Fede. Queste cose « credile, in queste sta fisso affinché sia manifesto a tutti il tuo « PROGRESSO (1^o cap. IV.)

Or, dopo questi cenni, che direte voi dell'incredibile audacia, con cui uomini e donne vengono senza vergogna spacciando che assai cose pertinenti alla Fede, alla Religione, alla pietà sono vecchie; che i tempi più non le comportano; che la gentilezza a cui sono venuti i nostri costumi, se ne offende; che la ragione eman-

cipata condanna; che i Preti, i Vescovi, il Pontefice sono rimasti troppo indietro nei progressi dello spirito umano; che anzi vanno a ritroso, e fannosi oscurantisti, reazionari, ostinati nella superstizione; che la Religione vuolsi rinnovellare; che essa è finora invecchiata nella infanzia; che il PROGRESSO mirabile del nostro secolo deve lei pure trar fuori a nobile e vigorosa gioventù; e che dove il Sacerdozio nol voglia, il farà, a suo dispetto, la filosofia! Ecco la risposta a tutte queste eresie; « Sunt aliqui qui
« vos CONTURBANT, et volunt CONVERTERE EVANGELIUM CHRISTI. Sed
« licet NOS aut ANGELUS DE COELO evangelizet VOBIS PRAETERQUAM
« quod evangelizavimus vobis, ANATHEMA sit. Sicut praediximus
« et nunc iterum dico: Si qui vos evangelizaverit PRAETER IN
« QUOD ACCEPISTIS, ANATHEMA sit (*Paul. ad Galatas, cap. 1*). —
« Vi sono alcuni i quali vi CONTURBANO, e vogliono STRAVOLGERE il
« Vangelo di Cristo. Ma quand'anche NOI o un ANGELO del cielo
« evangelizzi a voi OLTRE QUELLO che abbiamo a voi evangelizzato,
« sia SCOMUNICATO. Come già dissi per innanzi, dico anche
« adesso: se alcuno evangelizzerà a voi OLTRE QUELLO CHE AVETE
« APPRESO, sia SCOMUNICATO ». Ecco dove va a rompere la
stupida borla di chi levasi maestro ai Sacerdoti, ai Vescovi, al
Papa, in punto di Religione e di morale: iniquità fino ad ora fra
i cattolici inudita, ma fatta ora tanto famigliare da rizzarsene i
capegli per ispavento. Il sacro testo recato qui sopra è isvolto a
troppa chiarezza, a troppa solennità, perchè abbisogni di commento.
Questo sacro testo sia adunque suggello al nostro tema, cui con-
chiuderemo raccogliendo che:

1° Il PROGRESSO dei popoli non può esserc nelle commozioni
perpetue, ma sibbene nella pace, la quale reca, seco benl in-
estimabili;

2° Il PROGRESSO nell'uomo non può essere che in quel cammi-
no il quale lo accosta al principio d'ogni perfezione, che è Iddio.
Ogni deviamiento o soprastanza in tale cammino è errore, è per-
dimento;

3° Ogni censura a quanto la Chiesa Cattolica Apostolica Romana insegna o comanda nelle cose che si appartengono alla Fede od al costume; ogni preteso ammiglioramento alla sostanza di quegli insegnamenti, di quei comandamenti, fossero anche tali ardimenti il dottato dei sapientissimi della terra, saranno sempre pel cattolico colpe inescusabili, saranno sempre **PROGRESSI** verso la perdizione.

CONCLUSIONE

Noi abbiamo analizzate per brevi cenni le opinioni più solenni che sturbano la pace della terra; che commuovono i popoli; che pongono a tumulto le nazioni; che travolgono i governi, che al grido di *fratellanza* sommuovono alle fazioni, agli odi, alle armi l'universa Europa, che affannano o disertano innumerevoli famiglie; che levano il senno a migliaia di infelici; che caccian alla tomba le generazioni innanzi tempo; che insultano a Dio, alla sua Religione, alla sua Chiesa, ai suoi ministri, a tutti i pii; che ravvolgono in subbuglio gli intelletti, infiammano a fanatismo le fantasie, precipitano a furiosi consigli le volontà, mettono in trepidazione tutta l'umana famiglia. E per que' brevi cenni medesimi voi avete potuto conoscere come quelle opinioni abbiani pigliati nomi incantevoli, cui vedete scritti sulla bandiera di tutti i nostri tumulti, cui udite proclamati innanzi a tutte le nostre rivoluzioni, cui a ogni periodo, udite correre sulle labbra di tutti gli spregiatori d'ogni cosa passata, di tutti gli anelanti a cose nuove. Quei nomi dunque di che abusano con profonda malizia gli empi, sono frantesi da chi gli ascolta: que' nomi sono un inganno, sono

un tradimento universale; perchè non definendoli mai colla debita precisione, rimangonsi ad un significato sì generico, che ciascuno può a bell'agio pigliarli al piacimento d'ogni sua passione; sicchè anche i savi, anche i buoni vannovi dietro incantati come a una consolazione, come a una rigenerazione della umanità, come alla beatitudine, al contentamento universale! Quelle opinioni dunque sono somiglievoli all'Angelo delle tenebre, che pigliasi le sembianze dell'Angelo della luce. *Ipse Satanas trasfigurat se in Angelum lucis* (2^a Corint. xi). Esse in prima vengonvi innanzi amiche, lusinghevoli, confortatrici; esse d'altro non vi ragionano che di fraterna compassione, di fraterno amore; esse vogliono redimervi dalle tirannie; vogliono sollevarvi dalle abiezioni: vogliono da lungo avvillimento recarvi a tutto lo splendore dell'umana dignità; vogliono d'ogni labe tornar immacolata la religione; vogliono addurvi insomma in un mondo novello, in cui non porranno piede mai più le ingiustizie, i soprusi, i pregiudizi, le ipocrisie, i vani scrupoli laceratori degli animi bennati. Son esse dunque benedizioni che vi spalancano innanzi un nuovo Eden, che fra le tribolazioni della vita vi recano la corona d'ogni felicità. Per la qual cosa, chi mai non sarebbe pigliato di amore, di meraviglia, di entusiasmo a queste magiche apparenze, a queste incantevoli promesse? Eppure, come voi avete potuto vedere, tutte quelle sembianze angeliche sono mentite, e sotto vi si ammantella l'angelo di Satanasso, il quale è *duce a tutti i figliuoli della superbia* — *Ipse est rex super universos filios superbiae* (Job. Cap. 41).

Or sapete voi come si conoscono questi demoni mascherati? Voi, figliuol mio, vi vedete intorno vispi e geniali amici, giovani colti, urbani, gentili; dotti riputatissimi; profondi filosofi; gentili compagnevoli, spassose brigate, circoli, conversazioni cortesi, ameni; uomini, donne avute in bella estimazione. Voi uscente appena dal raccoglimento dei compiuti studi scolastici, recate fra loro l'ingenuità, la schiettezza dell'animo, l'amore del bene; il desi-

derio di gloria, la speranza coronata di fiori. Essi vi accolgono, vi carezzano, vi festeggiano; sicchè senza sospetto niuno vi mischiate a quel lieto commovimento sociale, a quelle innocenti gioie che per entro vi corrono. Or come conoscerete voi i demoni mascherati, che, senza dubbio, saranno o in quelle famigliari amicizie, o in quegli allegri convegni? demonii, i quali a poco a poco potrebbero far vicini, o abusando del candore dell'animo vostro, che siccome specchio accoglie fedelissima l'immagine d'ogni oggetto che gli si presenta, potrebbero gettar nebbie all'intelletto che mai più non si dileguassero; potrebbero gittar veleno al cuore che mai più non risanasse. Abbiatevi pertanto queste norme, le quali oggidì io penso che essere possano di una suprema importanza, e colle quali perciò piacemi di raccogliere o concludere il nostro intrattenimento. I DEMONI MASCHERATI li conoscerete dunque:

Primo, dalle *censure* o dal *disprezzo* con cui verranno in qualsiasi maniera commentando, sindacando, strapazzando le dottrine della Chiesa Cattolica Apostolica Romana. Quei censori fuggiteli, sono demoni mascherati. « Rogo vos, fratres, ut observetis eos qui « dissensiones et offendicula, praeter doctrinam quam vos didicistis, faciunt; et DECLINATE AB ILLIS (*ad Rom. Cap. XVI*). — lo vi « prego o fratelli, che notiate coloro i quali pongono dissensioni « e inciampi contro la dottrina che voi avete appresa, ed ALLONTANATEVI DA LORO.

Secondo, dalle *censure* o dal *disprezzo* del sacerdozio secolare o regolare. « Qui vos spernit, ME spernit; qui autem ME spernit, « spernit EUM qui misit ME (*Luc. X*). — Chi disprezza voi, disprezza ME; o chi disprezza me disprezza COLUI che mi ha mandato ». Terribili parole sono queste da far rabbrivire, se pur rabbrivire potessero quelle anime perdute!

Terzo, dalla *censure* o dal *disprezzo* della pietà o di coloro che la praticano. Niuna peste è di presente fra noi più velenosa, più universale di questo. Ella s'è messà in ogni ceto, in ogni età, in

ogni condizione. Il motteggio, la beffa, la satira, l'irruzione, i sopprannomi scherzevoli, fino l'ira, e fino l'odio, e fino la persecuzione, sonosi rivolti con ogni arte a questi *spreghi*, a queste *censure*: PERSECUZIONE lacrimevolissima alla Religione di Cristo, più forse di quanto fossero le feroci dei Caligola e dei Neroni. Perocchè dissimulandosi e pigliando l'aria di leggerezza, come quella che rimanesi ad un ghigno, ad un epigramma, ad un motto, ad un compatimento, gitta in chi ascolta un tossico, il quale non divampa, nè dilacera subitamente le viscere, ma insinuandosi tuttavia lento, velenoso, incurabile, uccide più tardo ma più sicuro, perchè non mostrandosi fuori gravezza niuna di malattia, non pensa l'ammalato a dar di piglio a rimedi che valgano. Per ugual modo le *persecuzioni religiose* aperte, feroci, avvisano del periglio anche i più spensierati, e levano in guardia, e gli ammaniscono al cimento. Ma questa sottigliezza infernale che le pratiche di religione proverbialmente come dabbennaggini, o compatisce come pusillanimità, o morde come ipocrisie, è PERSECUZIONE, più maligna perchè viene in mezzo alle genti festiva senza dar sospetto nessuno; e ridendo e celiando, ravvolta da traditora nelle lane dell'agnello, insidia vilmente e vilmente assassina la PIETÀ la quale è figliuola prediletta alla Religione santissima, anzi sotto a più rispetti, è dessa la Religione medesima. Ed è perciò che lo Spirito Santo dichiara che la pietà ha PROMESSA non fallibile delle benedizioni PRESENTI e FUTURE: *Exerce te ipsum ad pietatem . . . Pietas . . . PROMISSIONEM habens VITAE QUAE NUNC EST ET FUTURAE, FIDELIS SERMO et omni acceptione dignus. In hoc enim laboramus et MALEDICIMUR quia speramus in Deum vivum qui est Salvator omnium. Præcipe hac et doce* (1^a ad Timot., cap. 4). — *Esercitati nella PIETÀ. La PIETÀ, è utile ad ogni cosa, avendo essa PROMESSA per la vita PRESENTE e per la FUTURA. Questa è parola fedele e da accogliersi con ogni fiducia. Perciò noi faticiamo e SIAMO MALEDETTI, perchè abbiamo speranza in Dio vivo, il quale è Salvatore di tutti. Tu ANNUNZIA e INSEGNA tali cose* (E tali cose i tristi di cui parliamo dileggiano e sbeffano!).

Una virtù dunque cui raccomanda l'Apostolo delle genti come PRINCIPALISSIMA al suo più caro discepolo, e cui diceva perciò S. Ambrogio OMNIUM VIRTUTUM FUNDAMENTUM (In ps. 118); virtù a cui promettonsi di *Fede* BENEDIZIONI IN QUESTA VITA e SALVEZZA NELL'ALTRA; virtù per cui, sperando ricompensa in Dio, sosteneva l'Apostolo medesimo le irrisioni, il disprezzo e fino le maledizioni delle genti perdute, siccome le sostengono di presente tutti i pii, tutti i veramente cattolici: questa virtù sarà da proverbarsi, da irridersi, da aversi a vile come un cencio che stomaca? Eppure, figliuol mio, voi vi avrete intorno questi empî dileggiatori, fino fra' vostri più cari compagni, fino fra uomini che vi paiano considerati e gravi, fino fra coltissimi scenziati, fino, come innanzi si diceva, fra quelle che sono dette il *sesso devoto*, verso le quali sfuggonmi contro voglia quelle acerbissime parole del Convito di Dante: *Oh stoltissime bestiuole che a guisa d'uomo vi pasceate, che presumete contro nostra Fede parlare, e volete sapere zappando e filando, ciò che Iddio con tanta prudenza ha ordinato! Maledette siate voi e la vostra presunzione, e chi a voi crede.* Queste parole sono troppo scortesî, e troppo dure, e troppo risentono tutta l'ira ghibellina; ma che non direbbesi mai quando si odono fino le donne teologicare a sproposito e censurare e bestemmîare la *pietà*?

Tutte queste genti van dietro al mago Elima, il quale stornava il Proconsole Sergio Paolo dagl' insegnamenti dell'Apostolo: ma questi voltosi a lui sdegnato disse: O tu che sei pieno d'ogni inganno e d'ogni falsità, FIGLIUOLO DEL DIAVOLO, nemico d'ogni giustizia, tu non rifini di PERVERTIRE LE VIE DIRETTE DEL SIGNORE. Or ecco adunque la mano del Signore sopra di te, e resterai cieco senza veder il sole per un tempo. E subitamente una tenebrosa caligine cadde sopra di lui, e aggirandosi intorno cercava chi gli desse mano (Atti degli Apost. cap. XIII). E non *pervertonno forse le vie dirette del Signore* tutti i censori, tutti i proverbiatori, tutti i dileggiatori della *pietà* e de' pii? E non sono dunque essi i FIGLIUOLI DEL DIAVOLO per testimonianza dell'Apostolo medesimo?

Ma conchiude lo Spirito Santo nel libro della Sapienza; la terribile confusione che aspetta cotali infelici, i quali pigliansi il nome di spregiudicati, di illuminati, di progressisti, e, per moda, hannosi a vile i pii, i divoti, gli ascetici, e tutti coloro che fuggono il mondo e le sue pompe, e le sue superbie, e i suoi tumulti: costoro, al calare delle illusioni della vita, vedendosi innanzi quei loro spregiati rasciugarsi le lagrime e incoronarsi di gloria, porranno giù la loro superbia: ed a tal vista saranno agitati da orrenda paura; e della inaspettata repentina SALVEZZA DI QUELLI resteranno stupefatti. E tocchi da pentimento, e sospirando affannosamente diranno dentro di sé: Questi sono coloro i quali noi una volta riguardammo come OGGETTO DI DERISIONE ed esempio di obbrobrio? NOI INSENSATI la vita loro tenemmo per una STOLTEZZA, e come DISONORATO IL LORO FINE: Ecco come eglino son noverati tra FIGLIUOLI DI DIO ed HANNO' PARTE CO' SANTI! Dunque noi SMARRIMMO la via di verità, non rifulse per noi la luce della giustizia, e non si levò per noi il sole di intelligenza. A che giovarono dunque a noi le nostre superbie? — Figliuol mio, questa non è la parola dell'uomo; è la parola dello SPIRITO SANTO.

FINE.

005686584

INDICE.

CAP. I. Le opinioni politiche.	Pag. 5
— II. La libertà dell'uomo	» 36
— III. La libertà di coscienza	» 71
— IV. La libertà della parola	» 104
— V. La sovranità del popolo	» 129
— VI. La nazionalità	» 153
— VII. Il progresso	» 171
Conclusione	» 197



LIBRI PUBBLICATI
DALLA SOCIETÀ TOSCANA

PER LA

DIFFUSIONE DI BUONI LIBRI

e vendibili a ribasso di prezzo.

- Il Nuovo Testamento** del Signor Nostro Gesù Cristo secondo la Volgata, tradotto in lingua italiana e con annotazioni dichiarato da Mons. ANTONIO MARTINI Arcivescovo di Firenze. 1 vol. di pag. 848. Ln. 2. 24
- Raccolta di Preghiere e di letture Spirituali** per infervorare il Cristiano all' adempimento dei suoi doveri. 1 vol. di pag. 656 » 5. 04
Per i Socii . . . » 3. 36
- Catechismo di Famiglia**, ossia la Dottrina Cristiana con spiegazioni ed esortazioni. 1 vol. di pag. 416. » 2. 80
Per i Socii. . . » 2. 00



